

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства фінансів України
«Про внесення змін до Типової мирової угоди про припинення
провадження в справі про порушення митних правил»

I. Визначення проблеми

Законами України від 16 лютого 2022 року № 2058-ІХ «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо адміністративної відповідальності громадян за порушення митних правил» та від 16 листопада 2022 року № 2760-ІХ «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо врегулювання питання притягнення до адміністративної відповідальності за дії, спрямовані на неправомірне звільнення від сплати митних платежів чи зменшення їх розміру, а також інші протиправні дії, спрямовані на ухилення від сплати митних платежів» (далі – Закони України) до статті 521 Митного кодексу України (далі – МКУ) внесено зміни, якими запроваджено можливість у разі укладення мирової угоди між особою, що притягується до адміністративної відповідальності, та митним органом поміщувати товари – безпосередні предмети порушення митних правил у митні режими імпорту або експорту з обов'язковим дотриманням заходів тарифного та нетарифного регулювання, в тому числі сплатою належних митних платежів, та за умови внесення до державного бюджету коштів в розмірі, що дорівнює сумі штрафу, передбаченого санкцією відповідної статті МКУ, із застосуванням коефіцієнта 1.3, а також передбачено, що якщо санкцією статті МКУ встановлено нижню та верхню межу розміру штрафу, особа, яка вчинила порушення митних правил, зобов'язана внести до державного бюджету суму коштів, яка дорівнює нижній межі розміру штрафу, передбаченого санкцією відповідної статті.

Відповідно до частини шостої статті 521 МКУ наказом Міністерства фінансів України від 28.05.2012 № 607 «Про затвердження Типової мирової угоди про припинення провадження в справі про порушення митних правил», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 18.06.2012 за № 985/21297 (далі – наказ Мінфіну), затверджено Типову мирову угоду про припинення провадження в справі про порушення митних правил.

Метою розроблення проекту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до Типової мирової угоди про припинення провадження в справі про порушення митних правил» (далі – проект наказу Мінфіну) є приведення Типової мирової угоди про припинення провадження в справі про порушення митних правил, затвердженої наказом Мінфіну, у відповідність до норм статті 521 МКУ в редакції Законів України.

1. Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	-

*Питому вагу суб'єктів малого підприємництва зазначити неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб'єктів господарювання незалежно від рівня доходу, кількості найманих працівників та обраної системи оподаткування.

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою: ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовим актом;

чинного регуляторного акта, оскільки його редакція не дає змоги виконати вимоги МК України.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання у цій сфері є:

приведення нормативно-правового акта у відповідність до вимог Законів України;

забезпечення активізації практики застосування громадянами та відповідними суб'єктами господарювання, які вчинили порушення митних правил, процедури компромісу в справах про порушення митних правил.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Затвердити у новій редакції форму Типової мирової угоди про припинення провадження в справі про порушення митних правил
Альтернатива 2	Залишити без змін форму Типової мирової угоди про припинення провадження в справі про порушення митних правил, затверджену наказом Мінфіну

* Інших альтернативних способів досягнення основної мети, ніж прийняття зазначеного регуляторного акта, не існує.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1 Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Станом на 01.01.2023 митними органами складено 11 098 протоколів про порушення митних правил на загальну суму 2,9 млрд гривень. Особами, щодо яких складено протокол про порушення митних правил, укладено та виконано умови 392 мирових угод, за результатами застосування компромісу до державного бюджету внесено коштів, що дорівнює сумі штрафу, передбаченого санкцією відповідної статті МКУ, в розмірі 5,7 млн гривень.

Введення в дію проекту наказу Мінфіну дасть можливість у разі укладення мирової угоди між особою, що притягується до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, та митним органом поміщувати товари, транспортні засоби – безпосередні предмети порушення митних правил

у митні режими імпорту або експорту з обов'язковим дотриманням заходів тарифного та нетарифного регулювання, в тому числі сплатою належних митних платежів, та за умови внесення до державного бюджету коштів у розмірі, що дорівнює сумі штрафу, передбаченого санкцією відповідної статті МКУ, із застосуванням коефіцієнта 1,3.

Нові умови укладання мирової угоди в справах про порушення митних правил сприятимуть активізації застосування компромісу в справах про порушення митних правил та, як наслідок, поповненню державного бюджету за рахунок надходження додаткових коштів.

Водночас, за відсутності розробленого нормативно-правового акта наявні ризики того, що посадовими особами митниць при реалізації умов мирової угоди не будуть повною мірою забезпечені процесуальні права правопорушника. Обмеженість прав особи при реалізації компромісу може обумовити ненадходження додаткових коштів до державного бюджету. У свою чергу, це може обумовити виникнення репутаційних ризиків для митних органів у цілому.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди високі, оскільки прийняття регуляторного акта забезпечить надходження до державного бюджету додаткових коштів у результаті активізації практики застосування громадянами та суб'єктами господарювання процедури компромісу	Додаткові витрати відсутні
Альтернатива 2	Залишаючи чинне регулювання без змін, вигоди відсутні	Відсутність регуляторного акта обумовить появу ризиків того, що посадовими особами митниць при реалізації умов мирової угоди не будуть повною мірою забезпечені процесуальні права особи, винної у вчиненні правопорушення. Обмеженість прав особи при реалізації компромісу може обумовити ненадходження додаткових коштів до державного бюджету. У підсумку це може обумовити виникнення репутаційних ризиків для митних органів у цілому.

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Станом на 01.01.2023 складено 7 361 протокол про порушення митних правил стосовно громадян на суму 862 млн гривень. Громадянами укладено та виконано умови 90 мирових угод, за результатами застосування компромісу до державного бюджету внесено коштів, що дорівнює сумі штрафів, передбаченого санкцією відповідної статті МКУ, в розмірі 1, 4 млн гривень. У митні режими відмови на користь держави/знищення або руйнування поміщено товарів на суму 3,4 тис. гривень.

Введення в дію проекту наказу Мінфіну дасть можливість у разі укладення мирової угоди між особою, що притягується до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, та митним органом поміщувати товари, транспортні засоби – безпосередні предмети порушення митних правил у митні режими імпорту або експорту з обов'язковим дотриманням заходів тарифного та нетарифного регулювання, в тому числі сплатою належних митних платежів, та за умови внесення до державного бюджету коштів у розмірі, що дорівнює сумі штрафу, передбаченого санкцією відповідної статті МКУ, із застосуванням коефіцієнта 1,3. У разі якщо санкцією статті встановлено нижню та верхню межу розміру штрафу, умовою укладення мирової угоди між особою, яка притягується до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, та митним органом стане обов'язок особи внести до державного бюджету кошти у сумі, що дорівнює нижній межі розміру штрафу, передбаченого санкцією відповідної статті.

Нові умови укладання мирової угоди в справах про порушення митних правил сприятимуть активізації застосування компромісу в справах про порушення митних правил.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Забезпечення реалізації права особи, винної у вчиненні порушення митних правил, припинити провадження в справі про порушення митних правил шляхом укладення мирової угоди за умови проведення митного оформлення товарів, вилучених як предмети порушення митних правил, у митних режимах імпорту або експорту	Додаткові витрати відсутні
Альтернатива 2	У разі залишення чинного наказу Мінфіну без змін вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною	Відсутність розробленого нормативно-правового акта унеможливить належну реалізацію права особи, винної у вчиненні порушення митних правил, припинити провадження в справі про порушення митних правил шляхом укладання мирової угоди за умови проведення митного оформлення

		товарів, вилучених як предмети порушення митних правих, в митних режимах імпорту або експорту. Обмеженість прав особи при реалізації компромісу може обумовити ненадходження додаткових коштів до державного бюджету.
--	--	---

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Відповідно до статті 455 МКУ центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, веде централізований облік осіб: декларантів, перевізників, гарантів, АЕО, інших підприємств, контроль за діяльністю яких здійснюється митними органами. Відповідно до цієї статті наказом Міністерства фінансів України від 15.06.2015 № 552 (зі змінами), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 08 липня 2015 р. за № 807/27252, затверджено Порядок обліку осіб, які під час провадження своєї діяльності є учасниками відносин, що регулюються законодавством України з питань митної справи.

Станом на 01.01.2023 на централізованому обліку в Державній митній службі України перебувало 180 679 осіб-резидентів. Фактично митні формальності упродовж 2022 року здійснювались 53 067 особами (<http://customs.gov.ua/statistika-ta-reiestri>).

Станом на 01.01.2022 складено 2 737 протоколів про порушення митних правил стосовно посадових осіб підприємств на суму 2 млрд гривень. Укладено та виконано умови 302 мирові угоди. За результатами застосування компромісу до державного бюджету внесено коштів, що дорівнює сумі штрафів, передбаченого санкцією відповідної статті МКУ, в розмірі 4,3 млн гривень. У митні режими відмови на користь держави/знищення або руйнування поміщено товарів на суму 732 тис. гривень.

Введення у дію проєкту наказу Мінфіну дасть можливість у разі укладення мирової угоди між особою, що притягується до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, та митним органом поміщувати товари, транспортні засоби – безпосередні предмети порушення митних правил у митні режими імпорту або експорту з обов'язковим дотриманням заходів тарифного та нетарифного регулювання, в тому числі сплатою належних митних платежів, та за умови внесення до державного бюджету коштів в розмірі, що дорівнює сумі штрафу, передбаченого санкцією відповідної статті МКУ, із застосуванням коефіцієнта 1,3. У разі якщо санкцією статті встановлено нижню та верхню межу розміру штрафу, умовою укладення мирової угоди між особою, яка притягується до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, та митним органом стане

обов'язок особи внести до державного бюджету кошти у сумі, що дорівнює нижній межі розміру штрафу, передбаченого санкцією відповідної статті.

Нові умови укладання мирової угоди в справах про порушення митних правил сприятимуть активізації застосування компромісу в справах про порушення митних правил.

МКУ визначає порядок здійснення процедур митного контролю та митного оформлення товарів для підприємств та громадян. Ніяких особливостей здійснення згаданих процедур підприємствами залежно від рівня доходу суб'єкта господарювання, кількості найманих працівників та обраної системи оподаткування не передбачено. Відповідно диференціація суб'єктів господарювання на великі, середні, малі та мікропідприємства у загальній кількості осіб, які перебувають на централізованому обліку в Державній митній службі України, не здійснюється.

Проблема, яку пропонується розв'язати шляхом розроблення проекту наказу Мінфіну, впливає однаково на всіх суб'єктів господарювання, що перебувають на обліку в митних органах відповідно до статті 455 МКУ, та щодо посадових осіб яких складено протоколи про порушення митних правил.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання одиниць	180 679				180 679
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100%				100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Забезпечення реалізації права суб'єкта господарювання, винного у вчиненні порушення митних правил, припинити провадження в справі про порушення митних правил шляхом укладення мирової угоди за умови проведення митного оформлення товарів, вилучених як предмети порушення митних правил, в митних режимах імпорту або експорту	Додаткові витрати відсутні
Альтернатива 2	У разі залишення чинного наказу без змін вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною	Відсутність розробленого нормативно-правового акта унеможливить належну реалізацію права суб'єкта господарювання, винного у вчиненні порушення митних правил, припинити провадження в справі про порушення митних правил

		<p>під час укладення мирової угоди за умови проведення митного оформлення товарів, вилучених як предмети порушення митних правил, в митних режимах імпорту або експорту. Обмеженість прав особи при реалізації компромісу може обумовити ненадходження додаткових коштів до державного бюджету</p>
--	--	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою
Альтернатива 2	1	Не дає досягнути поставлених цілей державного регулювання. Проблема продовжує існувати

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Прийняття проекту акта удосконалив правове регулювання процедури укладання компромісу, забезпечить надходження до державного бюджету додаткових коштів у результаті активізації практики застосування громадянами та суб'єктами господарювання процедури компромісу.	Витрати відсутні	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки відповідає вимогам регуляторної політики і досягає цілей державного регулювання
Альтернатива 2	У разі залишення чинного регулювання без змін вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною	Відсутність регуляторного акта обумовить появу ризиків того, що	Є найгіршою з альтернатив, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання

		<p>посадовими особами митниць при реалізації умов мирової угоди не будуть повною мірою забезпечені процесуальні права особи, винної у вчиненні правопорушення. Обмеженість прав особи при реалізації компромісу може обумовити ненадходження додаткових коштів до державного бюджету. У підсумку це може обумовити виникнення репутаційних ризиків для митних органів у цілому</p>	ОПТИМАЛЬНИМ СПОСОБОМ
--	--	--	----------------------

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	У разі обрання альтернативи 1 нові умови укладання мирової угоди в справах про порушення митних правил сприятимуть активізації застосування компромісу в справах про порушення митних правил та, як наслідок, поповненню державного бюджету за рахунок надходження додаткових коштів	Відсутні
Альтернатива 2	Альтернатива 2 обумовить появу ризиків того, що посадовими особами митниць при реалізації умов мирової угоди не будуть повною мірою забезпечені процесуальні права правопорушника. У свою чергу, це може обумовити виникнення репутаційних ризиків для митних органів у цілому	Ризики зовнішніх чинників на дію регуляторного акта відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Основним механізмом, що забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту наказу Мінфіну.

Реалізація положень регуляторного акта полягатиме у вчиненні суб'єктами господарювання та громадянами таких основаних бізнес-процесів:

ознайомлення при складанні протоколу про порушення митних правил з правом припинити провадження в справі про порушення митних правил шляхом компромісу відповідно до статті 521 МКУ;

подання на ім'я керівника митного органу заяви в довільній формі з проханням про припинення справи шляхом компромісу;

підписання мирової угоди;

виконання умов мирової угоди.

2. Організаційними заходами впровадження регуляторного акта в дію є:

інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України;

погодження проекту наказу Мінфіну Державною регуляторною службою України;

прийняття та подання Міністерством фінансів України проекту наказу Мінфіну Міністерству юстиції України на державну реєстрацію;

здійснення Міністерством юстиції України державної реєстрації наказу та заходів з його опублікування.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту наказу не передбачає додаткових фінансових витрат органами виконавчої влади та відповідно додаткових видатків бюджету.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Виконання вимог регуляторного акта буде забезпечено існуючими у структурі митних органів підрозділами і буде здійснено в межах кошторисних витрат на утримання митних органів та асигнувань, передбачених на відповідний бюджетний рік для органів виконавчої влади.

Розрахунок витрат, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва наведено у додатку 1.

Також здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для одного суб'єкта малого підприємництва (Тест малого підприємництва наведено у додатку 2).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим, оскільки МКУ, на виконання положень якого розроблено проєкт наказу, має необмежений термін дії.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни положень МКУ, на виконання яких розроблено регуляторний акт.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Передбачаються додаткові надходження до держбюджету за рахунок сплати коштів у розмірі, що дорівнює сумі штрафу, передбаченого санкцією відповідної статті МКУ, у тому числі із застосуванням коефіцієнта 1,3 у разі поміщення товарів у митні режими імпорту або експорту.

2. Передбачається, що кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта, корелюватиметься з кількістю складених митними органами протоколів про порушення митних правил.

3. У зв'язку з прийняттям проєкту акта держава та суб'єкти господарювання не витратять додаткових коштів та часу на реалізацію його норм.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо проєкту акта оцінюється як високий, оскільки його оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України.

Після прийняття проєкту акта він буде оприлюднений в установленому законодавством порядку.

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть виражені у кількісній формі, а саме:

кількість складених протоколів про порушення митних правил;

кількість укладених та виконаних мирових угод;

сума коштів, перерахованих до державного бюджету, у розмірі, що дорівнює сумі штрафу, передбаченого санкцією відповідної статті МКУ;

вартість товарів, вилучених як предмети порушення митних правил, поміщені у митні режими відмови на користь держави/знищення або руйнування;

вартість товарів, вилучених як предмети порушення митних правил, поміщені в митні режими імпорту/експорту.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта уповноважений орган виконавчої влади здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України від 11 вересня 2003 року № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних

даних за допомогою інформаційних систем Держмитслужби та звітної інформації, яка надходить до Держмитслужби від митних органів.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись через рік після набрання чинності наказом.

Повторне відстеження буде здійснюватися через два роки після набрання чинності наказом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

У разі виявлення нерегульованих та/або проблемних питань на підставі аналізу зауважень та пропозицій державних органів, громадян і суб'єктів господарювання ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Виконавцями заходів із відстеження результативності дії регуляторного акта є Міністерство фінансів України та Державна митна служба України.

**В. о. Голови Державної
митної служби України**
06 07 2023 р.



Сергій ЗВЯГІНЦЕВ

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	40,46 грн.	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	40,46 грн.	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1	0
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	40,46 грн.	0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0	
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0		0	
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	40,46 грн.	0	40,46 грн.	0

* витрати на ознайомлення суб'єктом господарювання з новим регулюванням (1 години роботи на пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік», з 1 січня 2023 року становить – 40,46 грн.)

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0	0
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0	
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років	
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0		0	

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “_____” _____ 20__ р. по “_____” _____ 20__ р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, у тому числі малого підприємництва та мікропідприємництва, а також питому вагу суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, зазначити неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб'єктів господарювання незалежно від рівня доходу, кількості найманих працівників та обраної системи оподаткування.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

У розрахунку вартості години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік», з 1 січня 2023 року становить – 40,46 грн.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошуку проекту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до Типової мирової угоди про припинення провадження в справі про порушення митних правил».

Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження)	Періодичні (за наступний)	Витрати за п'ять років

		регулювання)	рік)	
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1		
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом"</i> <i>X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання</i> <i>(рядок 6 X рядок 7)</i>	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год. (час, який витрачається	0,00 грн. (припущено, що суб'єкт	40,46 грн.

	<p><i>Формула:</i></p> <p><i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i></p>	<p>суб'єктом господарювання на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) X 40,46 грн. = 40,46 грн.</p>	<p>повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій)</p>	
10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p><i>Формула:</i></p> <p><i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i></p>	0	0	0
11	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p><i>Формула:</i></p> <p><i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i></p>	0	0	0

12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	40,46 грн.	X	X
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	X	X
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	40,46 грн.	X	X

**Бюджетні витрати
на адміністрування регулювання суб'єктів великого та середнього
підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється Державною митною службою України.

Процедура регулювання суб'єктів великого та середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо	-	-	-	-	-

Процедура регулювання суб'єктів великого та середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника а органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
порушення вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	X	X	X	-
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	-

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00 грн.	0,00 грн.

2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	40,46 грн.	40,46 грн.
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	40,46 грн.	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,00 грн.	0,00 грн.
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	40,46 грн.	40,46 грн.

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Не передбачається розроблення коригуючих заходів, оскільки нове регулювання спрямоване виключно на скасування недосконалих інструментів державного регулювання у сфері господарської діяльності або їх оптимізація та відповідно зменшення фінансового навантаження на суб'єктів господарювання.