

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту Закону України

«Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо рентної плати за користування радіочастотним спектром (радіочастотним ресурсом) України»

### I. Визначення проблеми

Проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо рентної плати за користування радіочастотним спектром (радіочастотним ресурсом) України» (далі – проект Закону) розроблено на виконання пункту 499 Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2023 рік, затвердженого Постановою Верховної Ради України від 07.02.2023 № 2910-ІХ, та пункту 175 Плану пріоритетних дій Уряду на 2023 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14.03.2023 № 221-р, якими доручено Мінфіну разом з Мінцифри, ДПС та НКЕК розробити та подати до Кабінету Міністрів України законопроект стосовно внесення змін до Податкового кодексу України (далі – Кодекс) щодо рентної плати за користування радіочастотним ресурсом України (далі – Рентна плата) з метою спрощення адміністрування Рентної плати, створення рівних умов для всіх операторів мобільного зв'язку.

Зазначеними Планами конкретно передбачено виконання цих пунктів шляхом відміни усіх підвищуючих та понижуючих коефіцієнтів (далі – Коефіцієнти) до ставок Рентної плати для стільникового зв'язку.

Стимулюючі Коефіцієнти до окремих ставок Рентної плати запроваджено у 2014 році за ініціативою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (в подальшому НКЕК), з метою стимулювання операторів телекомунікацій до обміну обмеженим радіочастотним ресурсом, який використовувався неефективно, фрагментовано, що не давало можливості для його упорядкування та створення суцільних смуг радіочастот для подальшого впровадження новітніх радіотехнологій.

За інформацією НКЕК, запровадження Коефіцієнтів дало позитивний результат, внаслідок чого, зокрема, стала можливою видача нових ліцензій на користування радіочастотним ресурсом для новітньої на той час в Україні радіотехнології четвертого покоління – LTE, що і було виконано НКЕК в діапазонах 2600 МГц, 1800 МГц та 900 МГц.

Водночас після того, як було проведено упорядкування спектра та впроваджено новітні радіотехнології у зазначених діапазонах радіочастот, необхідність у подальшому застосуванні стимулюючих Коефіцієнтів відсутня, а подальше їх застосування матиме лише негативні наслідки, такі як застосування різних ставок до платників, що створить дискримінаційні умови оподаткування.

Однак наявна система коефіцієнтів є суттєво складною для обчислення та перевірки правильності сплати Рентної плати, що ускладнює адміністрування зазначеного податку.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [3FAA9288358EC003040000065FC2E00F6F4B300](#)

Підписувач [Марченко Сергій Михайлович](#)

Дійсний з [03.03.2023 13:04:40](#) по [03.03.2025 13:04:40](#)

Міністерство фінансів України



11230-02-5/32019 від 21.11.2023

Враховуючи, що відповідно до статті 19<sup>1</sup> Кодексу та Положення про Державну податкову службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 № 227, Державна податкова служба України відповідно до покладених на неї завдань, зокрема, здійснює реєстрацію та веде облік платників податків, об'єктів оподаткування та об'єктів, пов'язаних з оподаткуванням, здійснює адміністрування податків та зборів, тому оцінку впливу запропонованих проектом Закону змін на надходження Рентної плати до бюджету зроблено на підставі інформації, наданої контролюючим органом.

Порядок оцінки податкового стимулювання платників Рентної плати, які застосовують Коефіцієнти при обчисленні податкових зобов'язань з Рентної плати, полягав у такому:

$$\text{ДП} = [ \sum (\text{Ш} \times \text{R} \times k_1 \times k_2 \times k_3 \times k_4 \times k_5 \times k_6 \times k_7 \times k_8 ) - \sum (\text{Ш} \times \text{R}) ] \times 12$$

– обчислення суми фактично задекларованих у одному звітному (податковому) періоді податкових зобов'язань з Рентної плати за шириною смуги ( Ш ) у дозвільному документі та відповідних ставок ( R ) всіх платників Рентної плати, які застосовують Коефіцієнти ( k<sub>1</sub> ; k<sub>2</sub> ; k<sub>3</sub> ; k<sub>4</sub> ; k<sub>5</sub> ; k<sub>6</sub> ; k<sub>7</sub> ; k<sub>8</sub> );

– розрахунок очікуваної суми податкових зобов'язань з Рентної плати у одному звітному (податковому) періоді за шириною смуги ( Ш ) у дозвільному документі та відповідних ставок ( R ) всіх платників Рентної плати, які застосовували Коефіцієнти, обчислена в порядку статті 254 Кодексу як алгебраїчний добуток кожної зазначеної у дозвільному документі ширини смуги радіочастотного ресурсу ( Ш ) на відповідну ставку Рентної плати ( R );

– визначення різниці між фактично задекларованими  $\sum (\text{Ш} \times \text{R} \times k_1 \times k_2 \times k_3 \times k_4 \times k_5 \times k_6 \times k_7 \times k_8 )$  та очікуваними  $\sum (\text{Ш} \times \text{R})$  податковими зобов'язаннями з Рентної плати;

– обчислення розміру річної величини податкового стимулювання платників Рентної плати як алгебраїчний добуток різниці між фактично задекларованими  $\sum (\text{Ш} \times \text{R} \times k_1 \times k_2 \times k_3 \times k_4 \times k_5 \times k_6 \times k_7 \times k_8 )$  та очікуваними  $\sum (\text{Ш} \times \text{R})$  податковими зобов'язаннями з Рентної плати та 12 звітних (податкових) періодів.

При цьому статтею 254 Кодексу передбачено, що об'єктом оподаткування Рентної плати є ширина смуги радіочастот, яка зазначена у відповідному дозвільному документі, що й сформувало систему декларування податкових зобов'язань з Рентної плати – окремо для кожного дозвільного документа.

Починаючи з 2015 року, з метою забезпечення раціонального використання радіочастотного ресурсу в частині дефрагментації та концентрації спектра частот шляхом податкового стимулювання користувачів радіочастотного ресурсу було прийнято законодавчі зміни через впровадження коефіцієнтів до об'єкта оподаткування Рентної плати та крім 8 (восьми) коефіцієнтів, НКЕК без визначення механізмів їх розрахунку запропонував до Кодексу ще 3 (три) додаткових «об'єкти оподаткування» Рентною плат як граничні величини застосування відповідних коефіцієнтів, а саме:

«ширина смуги радіочастот у кожному регіоні, що належить окремому

платнику рентної плати – користувачу радіочастотного ресурсу»,

«ширина безперервного інтервалу (суцільної смуги) радіочастот у кожному регіоні, що належить окремому платнику рентної плати – користувачу радіочастотного ресурсу»,

«ширина безперервного інтервалу (суцільної смуги) радіочастот у кожному регіоні, що належить окремому платнику рентної плати – користувачу радіочастотного ресурсу».

Однак органи податкової служби не отримують від НКЕК зазначених граничних величин для обчислення податкових зобов'язань з Рентної плати для кожного дозвільного документа. У результаті за відсутності додаткових відомостей щодо користувача радіочастотного ресурсу та методології обчислення таких граничних величин для кожного дозвільного документа не мають можливості виконувати свої функції не тільки на етапі камеральної перевірки, тобто контролю арифметичних операцій зазначених в деклараціях, але й на етапі контрольно-перевірочних заходів із залучення відомостей користувача радіочастотного ресурсу, на що за результатами двох перевірок вказано Рахунковою палатою.

Після завершення п'ятирічного періоду застосування заходів податкового стимулювання платників до формування раціонального використання радіочастотного ресурсу України із дефрагментації та концентрації смуг частот податкові органи висловили позицію про необхідність припинення податкового стимулювання як такого, що досягло бажаних для НКЕК результатів, про що свідчить переважне застосування «понижуючого» коефіцієнта 0,75 від базової ставки Рентної плати.

Водночас податкові органи оцінили розмір щорічного податкового стимулювання одноразового заходу із забезпечення раціонального використання радіочастотного ресурсу, який застосовується на постійній основі без жодних механізмів контролю за внесенням та виконання інвестиційних зобов'язань.

Вище зазначалося, що за відсутності методології розрахунку граничних величини 3 (трьох) ширин смуг радіочастотного ресурсу для кожного дозвільного документа та застосування відповідних коефіцієнтів по кожному дозвільному документу, а також самих таких граничних величин 3 (трьох) ширин смуг радіочастотного ресурсу для кожного дозвільного документа податкові органи позбавлені можливості виконання оцінки заходу державної підтримки щодо раціонального використання радіочастотного ресурсу України на іншій методологічній основі.

Тому виникає необхідність прийняття законодавчих змін, які дозволять забезпечити однаковий підхід до всіх платників Рентної плати, а також спростить адміністрування контролюючими органами цього податку.

Відповідно до пункту 254.1 статті 254 Кодекс платниками Рентної плати є загальні користувачі радіочастотного ресурсу України, визначені законодавством про радіочастотний ресурс, яким надано право користуватися

радіочастотним ресурсом України в межах виділеної частини смуг радіочастот загального користування на підставі:

ліцензії на користування радіочастотним ресурсом України;

ліцензії на мовлення та дозволу на експлуатацію радіоелектронного засобу та випромінювального пристрою;

дозволу на експлуатацію радіоелектронного засобу та випромінювального пристрою, отриманого на підставі договору з власником ліцензії на мовлення;

дозволу на експлуатацію радіоелектронного засобу та випромінювального пристрою.

Однак відповідно до пункту 4 розділу XIX «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 16.12.2020 № 1089-IX «Про електронні комунікації» (далі – Закон № 1089-IX) ліцензії на користування радіочастотним ресурсом України, що на день набрання чинності цим Законом та умови таких ліцензій є чинними, продовжують діяти до дати переоформлення такої ліцензії відповідно до плану розподілу та користування радіочастотним спектром в Україні, у тому числі за необхідності здійснюється продовження строку дії таких ліцензій. Ліцензіати мають право безоплатно переоформити ліцензії на користування радіочастотним ресурсом України на ліцензії на користування радіочастотним спектром протягом року з дня набрання чинності планом розподілу та користування радіочастотним спектром в Україні, якщо інше не передбачено цим планом.

Також згідно із пунктом 5 розділу XIX «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 1089-IX дозволи на експлуатацію радіоелектронних засобів, видані до дня набрання чинності цим Законом, та умови цих дозволів набувають статусу присвоєння радіочастот, про що надається відповідний витяг з реєстру присвоєнь радіочастот загальних користувачів.

Тобто чинною редакцією Кодексу не визначено платниками Рентної плати суб'єктів господарювання, яким надано право користуватися радіочастотним ресурсом України на підставі ліцензії на користування радіочастотним спектром та витягу з реєстру присвоєнь радіочастот загальних користувачів.

Пунктом 7 частини другої статті 54 Закону № 1089-IX визначено, що однією з підстав для анулювання ліцензії на користування радіочастотним спектром є несплата або сплата не в повному обсязі Рентної плати до Державного бюджету України протягом трьох і більше місяців.

Однак відповідно до підпункту 258.2.4 пункту 258.2 статті 258 Кодексу строк несплати або сплати не в повному обсязі Рентної плати, при якому контролюючі органи надають відповідним органами зазначену інформацію, становить шість місяців.

Законом України № 1089-IX передбачено, що ставки рентної плати за користування радіочастотним спектром розраховуються за методикою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

Водночас зазначена норма Закону № 1089-IX суперечить статті 7 Кодексу, якою передбачено, що:

будь-які питання щодо оподаткування регулюються Кодексом і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до Кодексу;

всі елементи податку (платники податку, об'єкт оподаткування, база оподаткування, ставка податку, порядок обчислення податку, податковий період, строк та порядок сплати податку, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку), підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно Кодексом.

Також Законом № 1089–IX замінено термін «радіочастотний ресурс» терміном «радіочастотний спектр (радіочастотний ресурс)», що не відповідає назві податку «рентна плата за користування радіочастотним ресурсом України», який встановлено Кодексом.

Тому виникає необхідність прийняття законодавчих змін, які дозволять забезпечити узгодження положень Кодексу та Закону № 1089-IX.

Основні групи (підгрупи), на які проблема впливає:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Врегулювання зазначених питань у частині оподаткування Рентною платою не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки Коефіцієнти встановлено безпосередньо Кодексом.

Проектом Закону передбачено внести зміни до Кодексу, якими запропоновано:

відмінити Коефіцієнти, що застосовуються до ставок Рентної плати;

у тексті Кодексу слова «радіочастотний ресурс» замінити словами «радіочастотний спектр (радіочастотний ресурс)»;

доповнити платників Рентної плати суб'єктами господарювання, яким надано право користуватися радіочастотним ресурсом України на підставі ліцензії на користування радіочастотним спектром та витягу з реєстру присвоєнь радіочастот загальних користувачів;

строк шість місяців, при якому контролюючі органи надають відповідним органам інформацію про несплату або сплату не в повному обсязі Рентної плати за користування радіочастотним ресурсом України, замінити строком три місяці.

Також проектом Закону передбачено внести зміни до Закону № 1089-IX, якими запропоновано виключити норми щодо надання повноважень Кабінету Міністрів України затверджувати методику розрахунку ставок Рентної плати.

Проектом Закону передбачається набрання чинності з 01 січня 2024 року, що не суперечить вимогам частини третьої статті 27 Бюджетного кодексу України, відповідно до якої Закони України або їх окремі положення, які впливають на показники бюджету, приймаються: не пізніше 15 липня року, що передує плановому, вводяться в дію не раніше початку планового бюджетного періоду; після 15 липня року, що передує плановому, вводяться в дію не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим, оскільки відповідно до підпункту 1 пункту 22 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України в умовах воєнного стану або для здійснення згідно із законом заходів загальної мобілізації не застосовуються норми частини третьої статті 27 Бюджетного кодексу України.

У зазначеному проекті Закону не розглядається можливість встановлення перехідного періоду для поступового скасування Коефіцієнтів, оскільки продовження дії коригуючих коефіцієнтів негативно впливає на процес адміністрування податку, а також:

- буде продовжено існування нерівних конкурентних умов для діяльності операторів ринку стільникового зв'язку, що не узгоджується з одним із основних принципів, на яких ґрунтується податкове законодавство, – принципом рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації, забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу (підпункт 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 Кодексу).

- буде збережено для платників складний порядок обчислення податкових зобов'язань та складання податкової декларації з Рентної плати, а також складність адміністрування Рентної плати, оскільки обчислення податкових зобов'язань з Рентної плати у податковій декларації виконується за громіздкою формулою із 25 складників, кожний з яких є 2 результатом множення відмінних за ознаками ширин смуги частот за індивідуальною ліцензією, сумою ліцензій у межах регіону та сумою ліцензій у межах України на ставку та один з п'яти коефіцієнтів (-1; 1; 0,75; 1,2; 1,4).

## **II. Цілі державного регулювання**

Метою підготовки проекту Закону є:

нейтральність податкового законодавства, коли податки і збори встановлюються в спосіб, який не впливає на збільшення або зменшення конкурентоздатності платника податків;

досягнення рівних конкурентних умов для діяльності операторів ринку стільникового зв'язку;

спрощення для платників обчислення податкових зобов'язань та складання податкової декларації з Рентної плати, у тому числі зниження ризику випадкових помилок під час складання щомісячної звітності з Рентної плати;

спрощення для контролюючого органу адміністрування Рентної плати;

збільшення надходжень Рентної плати в умовах нової дефрагментованої структури розподілу радіочастот без застосування Коефіцієнтів;  
виконання пункту 499 Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2023 рік та пункту 175 Плану пріоритетних дій Уряду на 2023 рік;  
узгодження положень Кодексу та Закону № 1089-IX.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Необхідність внесення змін до Кодексу обумовлена тим, що підпунктом 7.1.4 пункту 7.1 статті 7 Кодексу ставку податку віднесено до обов'язкового елементу встановлення податку, а пунктом 7.3 статті 7 Кодексу встановлено, що будь-які питання щодо оподаткування регулюються Кодексом і не можуть змінюватися в інший спосіб, ніж внесенням змін до відповідних положень Кодексу.

#### 1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Прийняття проекту Закону
Альтернатива 2	Залишити чинну ситуацію без змін

#### 2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	1) виконання завдання, передбаченого пунктом 499 Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2023 рік та пунктом 175 Плану пріоритетних дій Уряду на 2023 рік; 2) створення рівних конкурентних умов для діяльності операторів ринку стільникового зв'язку, оскільки передбачається запровадити однакові ставки Рентної плати для всіх платників, що відповідатиме одному із основних принципів, на яких ґрунтується податкове законодавство, – принципу рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації, забезпечення однакового підходу до всіх платників податків	1) зменшення витрат часу, необхідного контролюючим органам для адміністрування Рентної плати; 2) зменшення витрат часу, необхідного працівникам НКЕК для щомісячного надання інформації про платників Рентної плати до контролюючих органів. Додаткових витрат держави щодо забезпечення податкового контролю з боку контролюючих органів не виникатиме

	<p>незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу (підпункт 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 Кодексу);</p> <p>3) спрощення адміністрування контролюючими органами Рентної плати, оскільки обчислення податкових зобов'язань з Рентної плати у податковій декларації виконується за громіздкою формулою із 25 складників, кожний з яких є 2 результатом множення відмінних за ознаками ширин смуги частот за індивідуальною ліцензією, сумою ліцензій у межах регіону та сумою ліцензій у межах України на ставку та один з п'яти коефіцієнтів (-1; 1; 0,75; 1,2; 1,4);</p> <p>4) узгодження положень Кодексу та Закону № 1089-IX;</p> <p>5) збільшення надходження Рентної плати;</p> <p>6) стимулювання інвестицій в спектральні активи наявні у держави (зокрема діапазон 2100 МГц);</p> <p>7) відповідає нещодавно прийнятій програмі співробітництва з МВФ, якою передбачена мобілізація доходів державного бюджету</p>	
Альтернатива 2	Відсутні	1) невиконання завдання, передбаченого пунктом 499 Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2023 рік та пунктом 175 Плану пріоритетних дій Уряду на 2023 рік;



		<p>2) продовження існування нерівних конкурентних умов для діяльності операторів ринку стільникового зв'язку, що не узгоджується з одним із основних принципів, на яких ґрунтується податкове законодавство, – принципом рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації, забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу (підпункт 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 Кодексу);</p> <p>3) збереження складного для платників розрахунку розміру зобов'язань з Рентної плати та складання щомісячної звітності з Рентної плати, збереження ризиків випадкових помилок при складанні щомісячної звітності з Рентної плати;</p> <p>4) складність</p>
--	--	---

		адміністрування Рентної плати через збереження великої кількості показників, що враховуються під час визначення Рентної плати; 5) втрата частини бюджетних надходжень Рентної плати; 6) подальше існування неузгодженості положень Кодексу та Закону № 1089-IX
--	--	--

### 3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проект Закону не поширюється на сферу інтересів громадян.

### 4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Кількість суб'єктів господарювання – операторів ринку стільникового зв'язку, на обов'язки яких матиме вплив зміна норм, передбачена проектом Закону, становить 6.

Показник	Загальна кількість платників Рентної плати				
	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	6	-	-	-	6
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100	-	-	-	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	1) діяльність усіх операторів ринку стільникового зв'язку у рівних конкурентних умовах дефрагментованої структури розподілу радіочастот; 2) створення рівних конкурентних умов для діяльності операторів ринку	1) зростання у частини платників зобов'язань з Рентної плати в цілому на 56,3 млн грн на рік, або на 2,6 відс. порівняно з поточними умовами

	<p>стільникового зв'язку, оскільки передбачається запровадити однакові ставки Рентної плати для всіх платників, що відповідатиме одному із основних принципів, на яких ґрунтується податкове законодавство, – принципу рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації, забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу (підпункт 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 Кодексу);</p> <p>3) спрощення для платників порядку обчислення податкових зобов'язань та складання податкової декларації з Рентної плати, оскільки обчислення податкових зобов'язань з Рентної плати у податковій декларації виконується за громіздкою формулою із 25 складників, кожний з яких є 2 результатом множення відмінних за ознаками ширин смуги частот за індивідуальною ліцензією, сумою ліцензій у межах регіону та сумою ліцензій у межах України на ставку та один з п'яти коефіцієнтів (-1;</p>	
--	---	--

	<p>1; 0,75; 1,2; 1,4);  4) узгодження положень Кодексу та Закону № 1089-IX;  5) зменшення для окремих платників зобов'язань з Рентної плати;  6) розблокування можливості купівлі операторами додаткового спектра на тендерних засадах, зокрема в діапазоні 2100 МГц</p>	
Альтернатива 2	Відсутні	<p>1) діяльність операторів ринку стільникового зв'язку залишається в нерівних конкурентних умовах із дефрагментованою структурою розподілу радіочастот;  2) залишаються нерівні конкурентні умови для діяльності операторів ринку стільникового зв'язку, оскільки застосування різних ставок для окремих платників, що суперечить одному із основних принципів, на яких ґрунтується податкове законодавство, – принципу рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації, забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу (підпункт 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 Кодексу);</p>

		<p>3) залишається складний для платників порядок обчислення податкових зобов'язань та складання податкової декларації з Рентної плати, оскільки обчислення податкових зобов'язань з Рентної плати у податковій декларації виконується за громіздкою формулою із 25 складників, кожний з яких є 2 результатом множення відмінних за ознаками ширин смуги частот за індивідуальною ліцензією, сумою ліцензій у межах регіону та сумою ліцензій у межах України на ставку та один з п'яти коефіцієнтів (-1; 1; 0,75; 1,2; 1,4);</p> <p>4) збереження ризиків допущення помилок під час складання звітності з Рентної плати;</p> <p>5) зростання для певних платників розміру зобов'язань з Рентної плати</p>
--	--	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта</p>	56 326 550
<p>Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта</p>	-

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--------------------------	----------------------	---

(досягнення цілей під час вирішення проблеми)	(за чотирибальною системою оцінювання)	
Альтернатива 1	3	<p>Альтернатива 1 дає можливість:</p> <p>1) забезпечити виконання пункту 499 Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2023 рік та пункту 175 Плану пріоритетних дій Уряду на 2023 рік;</p> <p>2) забезпечити однаковий підхід до всіх платників Рентної плати, оскільки передбачається запровадити однакові ставки для всіх платників, що відповідатиме одному із основних принципів, на яких ґрунтується податкове законодавство, – принципу рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації, забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу (підпункт 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 Кодексу);</p> <p>3) спростити для платників порядку обчислення податкових зобов'язань та складання податкової декларації з Рентної плати, а також спростити адміністрування Рентної плати, оскільки обчислення податкових зобов'язань з Рентної плати у податковій декларації виконується за громіздкою формулою із 25 складників, кожний з яких є 2 результатом множення відмінних за ознаками ширин смуги частот за індивідуальною ліцензією, сумою</p>

		<p>ліцензій у межах регіону та сумою ліцензій у межах України на ставку та один з п'яти коефіцієнтів (-1; 1; 0,75; 1,2; 1,4);</p> <p>4) узгодити положення Кодексу та Закону № 1089-IX</p>
Альтернатива 2	1	<p>Альтернатива 2 призведе:</p> <p>1) невиконання завдання, передбаченого пунктом 499 Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2023 рік та пунктом 175 Плану пріоритетних дій Уряду на 2023 рік;</p> <p>2) продовження існування нерівних конкурентних умов для діяльності операторів ринку стільникового зв'язку, що не узгоджується з одним із основних принципів, на яких ґрунтується податкове законодавство, – принципом рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації, забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу (підпункт 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 Кодексу);</p> <p>3) збереження складного для платників розрахунку розміру зобов'язань з Рентної плати та складання щомісячної звітності з Рентної плати, збереження ризиків випадкових помилок при складанні щомісячної звітності з Рентної плати;</p> <p>4) збереження складності адміністрування Рентної плати через наявності великої кількості</p>

		показників, що враховуються під час визначення Рентної плати; 5) збереження неузгодженості положень Кодексу та Закону № 1089-IX
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>Дає можливість повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання галузі та збільшення надходжень до бюджету.</p> <p>Так, у разі прийняття проекту Закону буде забезпечено:</p> <p>1) практичну реалізацію положень Кодексу щодо забезпечення принципу нейтральності оподаткування (нейтральність оподаткування передбачено підпунктом 4.1.8 пункту 4.1 статті 4 Кодексу);</p> <p>2) адміністрування та звітність з Рентної плати спростяться;</p>	<p>Основні витрати держави пов'язані з:</p> <p>інформуванням платників про внесення змін до Кодексу; наданням прикладів заповнення звітності з Рентної плати без застосування Коефіцієнтів.</p> <p>Основні витрати суб'єктів господарювання пов'язані зі сплатою більших зобов'язань Рентної плати без застосування понижувальних Коефіцієнтів</p>	<p>Найоптимальніша серед запропонованих альтернатив.</p> <p>Прийняття проекту Закону забезпечить:</p> <p>1) виконання завдання, передбаченого пунктом 499 Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2023 рік та пунктом 175 Плану пріоритетних дій Уряду на 2023 рік;</p> <p>2) створення рівних конкурентних умов для діяльності операторів ринку стільникового зв'язку, оскільки передбачається запровадити однакові ставки Рентної плати для всіх платників, що відповідатиме одному із основних принципів, на яких ґрунтується</p>



	<p>3) конкурентне середовище ринку послуг стільникового зв'язку не зазнаватиме податкового деформаційного впливу;</p> <p>4) додаткові надходження до бюджету Рентної плати;</p> <p>5) узгодженість норм Кодексу та Закону № 1089-IX</p>		<p>податкове законодавство, – принципу рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації, забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу (підпункт 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 Кодексу);</p> <p>3) спрощення для платників порядку обчислення податкових зобов'язань та складання податкової декларації з Рентної плати, а також спрощення адміністрування Рентної плати, оскільки обчислення податкових зобов'язань з Рентної плати у податковій</p>
--	---	--	--

		<p>декларації виконується за громіздкою формулою із 25 складників, кожний з яких є 2 результатом множення відмінних за ознаками ширин смуги частот за індивідуальною ліцензією, сумою ліцензій у межах регіону та сумою ліцензій у межах України на ставку та один з п'яти коефіцієнтів (-1; 1; 0,75; 1,2; 1,4);</p> <p>4) зниження ризиків випадкових помилок під час складання щомісячної звітності з Рентної плати, оскільки передбачається спростити для платників порядок обчислення податкових зобов'язань;</p> <p>5) узгодження положень Кодексу та Закону № 1089-ІХ;</p> <p>6) збільшення надходження Рентної плати;</p> <p>7) стимулювання інвестицій в спектральні активи наявні у державі (зокрема діапазон</p>
--	--	--

			2100 МГц); 8) відповідає нещодавно прийнятій програмі співробітництва з МВФ, якою передбачена мобілізація доходів державного бюджету
Альтернатива 2	Відсутні	Неприйняття проекту Закону може призвести до: 1) невиконання завдання, передбаченого пунктом 499 Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2023 рік та пунктом 175 Плану пріоритетних дій Уряду на 2023 рік; 2) збереження викривлення конкурентного середовища через сплату одними операторами ринку Рентної плати з урахуванням Коефіцієнтів; 3) ускладнення виконання положень Кодексу в частині заповнення звітності з Рентної	Збереження погіршених умов ведення бізнесу та нерівності під час виконання зобов'язань з Рентної плати

		плати з урахуванням Коефіцієнтів; 4) ускладнення адміністрування Рентної плати; 5) сплата окремими платниками зобов'язань з Рентної плати, розмір якої збільшений за рахунок застосування Коефіцієнтів; 6) неузгодженості норм Кодексу та Закону № 1089- IX	
--	--	--	--

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Проектом Закону передбачається внести зміни до Кодексу та Закону № 1089-IX, які забезпечать:

- виконання завдання, передбаченого пунктом 499 Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2023 рік та пунктом 175 Плану пріоритетних дій Уряду на 2023 рік;

- створення рівних конкурентних умов для діяльності операторів ринку стільникового зв'язку, оскільки передбачається запровадити однакові ставки Рентної плати для всіх платників, що відповідатиме одному із основних принципів, на яких ґрунтується податкове законодавство, – принципу рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації, забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу (підпункт 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 Кодексу);

- спрощення для платників порядку обчислення податкових зобов'язань та складання податкової декларації з Рентної плати, а також спрощення адміністрування Рентної плати, оскільки обчислення податкових зобов'язань з Рентної плати у податковій декларації виконується за громіздкою формулою із 25 складників, кожний з яких є 2 результатом множення відмінних за ознаками ширин смуги частот за індивідуальною ліцензією, сумою ліцензій у межах регіону та

сумою ліцензій у межах України на ставку та один з п'яти коефіцієнтів (-1; 1; 0,75; 1,2; 1,4);

- зниження ризиків випадкових помилок під час складання щомісячної звітності з Рентної плати, оскільки передбачається спростити для платників порядок обчислення податкових зобов'язань;

- узгодження положень Кодексу та Закону № 1089-ІХ;

- збільшення надходжень Рентної плати до бюджету;

- стимулювання інвестицій в спектральні активи наявні у держави (зокрема діапазон 2100 МГц).

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація Закону не передбачає додаткових витрат ДПС у частині впровадження змін до Кодексу та відбуватиметься у межах фінансування ДПС без залучення сторонніх організацій.

Загальна кількість операторів ринку стільникового зв'язку, на яких вплинуть зміни норм Кодексу, становить 6 суб'єктів господарювання.

Додаткові розрахункові затрат у часовому еквіваленті у суб'єктів господарювання у зв'язку зі скасуванням у Кодексі Коефіцієнтів – відсутні.

Витрати на запровадження проекту Закону:

для контролюючого органу додаткові витрати не виникають;

для суб'єктів господарювання сумарні витрати на виконання регулювання у вигляді Рентної плати становлять 2 198 573 850 гривень за рік, у тому числі додаткові витрати для суб'єктів господарювання виникають у сумі 56 326 550 гривень, або 2,3 відсотка. При цьому прийняття проекту Закону забезпечить створення рівних конкурентних умов для діяльності операторів ринку стільникового зв'язку, оскільки передбачається запровадити однакові ставки Рентної плати для всіх платників, що відповідатиме одному із основних принципів, на яких ґрунтується податкове законодавство, – принципу рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації, забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу (підпункт 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 Кодексу).

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії змін до Кодексу – необмежений, якщо інший не буде визначено нормативно-правовими актами.

Регуляторний акт розроблено відповідно до положень Кодексу.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показником результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основними положеннями акта.

Додатковим показниками є:

1) сума сплачених суб'єктами господарювання податкових зобов'язань з Рентної плати;

2) скарги, пропозиції та зауваження, що надійшли до Мінфіну та ДПС у зв'язку із прийняттям проекту Закону;

3) спрощення для контролюючих органів адміністрування Рентної плати.

Поінформованість платників Рентної плати щодо основних положень регуляторного акта є високою. Проект Закону розміщено для громадського обговорення в мережі «Інтернет» на офіційному вебпорталі Міністерства фінансів України. Після прийняття акта його буде оприлюднено у засобах масової інформації у встановленому для законів України порядку.

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта впроваджуватиметься у визначений законодавством термін шляхом здійснення контролю за дотриманням відповідних положень Кодексу, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності або більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень.

Періодичне відстеження виконуватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, в тому числі, коли дію акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей, крім випадку зміни розміру ставок Рентної плати, із введенням яких повторні та періодичні відстеження втратять сенс. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюються із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

**Міністр фінансів України**

**Сергій МАРЧЕНКО**