

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства фінансів України
«Про затвердження Порядку
надання дозволу на експлуатацію вільної митної зони і контролю за діяльністю
підприємства, яке його отримало, та форм»

I. Визначення проблеми

Митним кодексом України (далі – Кодекс) визначено види діяльності, контроль за провадженням яких здійснюють митні органи (стаття 404 Кодексу). Частиною другою статті 404 Кодексу встановлено, що на провадження діяльності з експлуатації вільної митної зони комерційного або сервісного типу надаються дозволи. Підприємства, які отримали такі дозволи, включаються до відповідного реєстру, який веде Держмитслужба (стаття 415 Кодексу).

Проєкт наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку надання дозволу на експлуатацію вільної митної зони і контролю за діяльністю підприємства, яке його отримало, та форм» (далі – проєкт наказу) розроблено з метою реалізації статті 407, частини другої статті 431 Кодексу у редакції Закону України від 22 серпня 2024 року № 3926-IX «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу» (далі – Закон № 3926), абзацу третього пункту 2 розділу II «Прикінцеві положення» Закону № 3926.

Законом № 3926 передбачено внесення змін до глави 62 «Експлуатація вільної митної зони комерційного або сервісного типу» Кодексу з метою наближення національного законодавства до законодавства Європейського Союзу та врахування кращих європейських практик.

На сьогодні Порядок відкриття та експлуатацію вільної митної зони комерційного або сервісного типу, правила провадження такої діяльності затверджено наказом Міністерства фінансів України від 30 травня 2012 року № 633 «Про деякі питання відкриття та експлуатації вільної митної зони комерційного або сервісного типу», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 червня 2012 року за № 1048/21360 (далі – наказ № 633).

Відповідно до статті 430 Кодексу вільна митна зона – це відповідним чином облаштований об'єкт підприємства, у тому числі територія, складські об'єкти на цій території, що призначені для зберігання товарів під митним контролем, їх переробки та/або виробництва нових товарів, із визначеними місцями доступу на такий об'єкт підприємства.

Вільні митні зони можуть бути комерційного, сервісного та промислового типів.

Вільні митні зони комерційного типу створюються з метою забезпечення вільного зберігання товарів без обмеження строків. Вільні митні зони комерційного типу створюють сприятливі умови для бізнесу, дозволяючи зберігати та обробляти товари без значних витрат на митне оформлення. Це може бути вигідним для компаній, які займаються міжнародною торгівлею та потребують гнучкості у своїх операціях. Вільні митні зони комерційного типу



СЕД АСКОД
Державна митна служба України
№ 1/18-01-01/5.1/1007 від 14.02.2025
Підписувач Звягінцев Сергій Борисович
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000350E31003446DE00
Дійсний з 16.01.2025 14:48:24 по 14.01.2027 14:48:24

забезпечують підприємствам значні економічні вигоди, сприяють гнучкості у веденні бізнесу та відкривають нові можливості для розвитку. Ці фактори роблять їх привабливими для компаній, які прагнуть оптимізувати свої операції та зменшити витрати.

Вільні митні зони сервісного типу створюються з метою забезпечення вільної діяльності підприємств з ремонту, модернізації, будівництва повітряних, морських і річкових суден, інших плавучих засобів, їх складових частин.

У період з 2012 року до 2018 року дозволи на відкриття та експлуатацію вільних митних зон комерційного або сервісного типу не надавались. З 2018 року Держмитслужбою надано всього 4 дозволи на відкриття та експлуатацію вільної митної зони комерційного типу. Протягом 2018–2022 років спостерігається незмінна кількість вільних митних зон на митній території України, зокрема, протягом 2018 року – 2, 2019 – 2, 2020 – 1, у 2021 – 2, у 2022 – 2024 роках – 1 дозвіл. Таким чином, тенденція до зростання кількості вільних митних зон не спостерігається.

Проте слід врахувати, що на ці показники на цей час значною мірою вплинуло вторгнення російської федерації, запроваджений у зв'язку з цим військовий стан в Україні та встановлений простій у роботі територіальних органів відповідно до наказу Держмитслужби від 24.02.2022 № 113 «Про встановлення простою у роботі територіальних органів Держмитслужби».

Встановлення простою у роботі митних органів, зокрема перспективних у цьому напрямі Херсонської, Харківської, Миколаївської, Одеської областей, постійна небезпека ракетних обстрілів інших економічно активних областей також зумовлюють стриманість суб'єктів господарювання у започаткуванні нових видів діяльності, оскільки відкриття та експлуатація вільних митних зон комерційного або сервісного типу потребують значних фінансових вкладень для облаштування складських об'єктів та прилеглої території. Водночас значна частина підприємств започаткувала діяльність або перемістила потужності у західні регіони України: Закарпатська, Тернопільська, Львівська області, де на сьогодні умови діяльності суб'єктів господарювання є сприятливішими.

Підставою розроблення проекту акта є необхідність приведення вимог у відповідність до норм Закону № 3926.

Проектом наказу пропонується визначити процедуру подання та розгляду документів та/або інформації, необхідних для прийняття митним органом рішення про надання дозволу на експлуатацію вільної митної зони комерційного або сервісного типів з урахуванням вимог Митного кодексу України, зокрема:

визначення переліку документів та інформації, що зазначається у заяві підприємства;

розгляд документів та прийняття рішення про надання дозволу, проведення перевірки відповідності підприємства умовам надання дозволу;

визначення вимог до облаштування вільної митної зони комерційного або сервісного типів, процедури її експлуатації;

умови дозволу та контролю за діяльністю вільної митної зони комерційного або сервісного типів.

Крім того, на сьогодні для отримання дозволу на відкриття та експлуатацію

вільної митної зони комерційного або сервісного типу відповідно до наказу № 633 передбачено подання заяви та документів, частина з яких вже не видається іншими державними органами, зокрема висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи діючих об'єктів; дозвіл органу державного пожежного нагляду на початок роботи новостворених підприємств, введення в експлуатацію нових і реконструйованих виробничих, жилих об'єктів та об'єктів іншого призначення.

У зв'язку з цим проектом наказу передбачається приведення у відповідність до законодавства України переліку документів, що додаються підприємством до заяви про надання дозволу, у тому числі повідомлення про реквізити реєстрації:

декларації відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства з питань пожежної безпеки;

декларації про готовність об'єкта до експлуатації (щодо об'єктів, будівництво яких здійснено на підставі будівельного паспорта, або об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1), або самочинно збудованого об'єкта, на яке визнано право власності за рішенням суду) або виданого органом державного архітектурно-будівельного контролю сертифіката про прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, та комплексів (будов), до складу яких входять об'єкти з різними класами наслідків (відповідальності) або іншого документа про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта(ів), виданого в установленому законодавством порядку.

У зв'язку з цим виникла необхідність у розробці проекту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку надання дозволу на експлуатацію вільної митної зони і контролю за діяльністю підприємства, яке його отримало, та форм».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки в них такі норми відсутні.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

розроблення проєкту наказу у відповідності з законодавством України та міжнародними стандартами і практиками, які відповідають зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції;

чітке визначення процедури надання дозволу, а також прав і обов'язків підприємств та митних органів України;

визначення умов дозволу та контролю за діяльністю вільної митної зони комерційного або сервісного типів;

забезпечення відповідності складських об'єктів, які використовуються як вільні митні зони комерційного або сервісного типу, вимогам законодавства з питань пожежної безпеки; прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів та надійності їх експлуатації;

упорядкування та приведення діяльності вільних митних зон комерційного або сервісного типу у відповідність до вимог загальносвітових стандартів і норм з метою попередження пожеж, забезпечення безпеки людей, уникнення можливих матеріальних витрат і зменшення негативних екологічних наслідків.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Внесення змін до чинного Порядку	Такий спосіб визнано недоцільним, оскільки відповідно до статті 19 Кодексу повністю змінено процедуру розгляду заяв підприємств, більшу частину регуляторного акта викладено в новій редакції, а також додано нові розділи
Альтернатива 2 Залишення Порядку без змін	Такий спосіб є неприйнятним та не відповідає вимогам Кодексу, законодавства Європейського Союзу, Закону № 3926. Застосування цього способу не забезпечить досягнення поставленої цілі регулювання
Альтернатива 3 Розроблення проєкту наказу про затвердження форм та Порядку надання дозволу на експлуатацію вільної митної зони і контролю за діяльністю підприємства, яке його отримало	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки спрямований на розробку регуляторного акта у відповідності до вимог Кодексу та законодавства Європейського Союзу, Закону № 3926. Такий спосіб забезпечить чітке визначення процедури надання дозволу, а також уникнення неоднозначного/множинного трактування прав та обов'язків підприємств та митних органів України, підвищить ефективність правового регулювання щодо здійснення митними органами контролю за додержанням суб'єктами господарювання встановлених норм при провадженні діяльності з експлуатації вільної митної зони

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Не буде визначено етапи процедури надання дозволу, а також можливе

		неоднозначне/множинне трактування прав та обов'язків підприємств та митних органів. Матимуть місце випадки недотримання норм законодавства під час розгляду заяв про надання дозволу на експлуатацію вільної митної зони комерційного або сервісного типу
Альтернатива 3	Підготовка регуляторного акта, що відповідатиме вимогам Митного кодексу України, Закону № 3926. Регуляторний акт приймається з метою наближення національного законодавства до законодавства Європейського Союзу	Відсутні (розробка, погодження та прийняття проекту наказу здійснюються посадовими особами відповідних центральних органів виконавчої влади в межах своєї компетенції)

3. Дія проекту акта не поширюється на сферу інтересів громадян.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Проект наказу стосується інтересів суб'єктів господарювання, які мають намір отримати дозвіл на провадження діяльності з відкриття та експлуатації вільної митної зони комерційного або сервісного типу та утримувача діючої вільної митної зони комерційного типу.

У період з 2012 року до 2018 року дозволи на відкриття та експлуатацію вільних митних зон комерційного або сервісного типу не надавались. З 2018 року Держмитслужбою надано всього 4 дозволи на відкриття та експлуатацію вільної митної зони комерційного типу. Протягом 2018 – 2024 років спостерігається стала тенденція щодо кількості вільних митних зон на митній території України, зокрема, протягом 2018 року – 2, 2019 – 2, 2020 – 1, у 2021 – 2 діючі дозволи, 2022 – 2024 – 1 вільна митна зона комерційного типу.

Показник	Великі та середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	1	-	–	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотки	100 %	0%	–	100 %

* За результатами даних Реєстру утримувачів вільних митних зон комерційного або сервісного типу Держмитслужби.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Розробка внесення змін до чинного положення потребує більш тривалого часу, оскільки суттєві зміни необхідно вносити в кожен розділ, а також доповнювати новими актуальними на цей час	Передбачені витрати, пов'язані із придбанням електронних ваг з функцією автоматичного внесення інформації про загальну вагу транспортного засобу до системи електронного обліку транспортних засобів на ВМЗ та обслуговування програмних продуктів для зважування

		товарів та транспортних засобів
Альтернатива 2	Відсутні. Ситуація залишиться на існуючому рівні, що не відповідатиме установленим на сьогодні вимогам законодавства	Невиконання вимог, встановлених Кодексом. Низка документів, зазначених у чинному Порядку, на сьогодні не видається відповідними органами. Залишиться невирішеним питання подання підприємствами заяв, документів, необхідних для прийняття рішень, передбачених статтею 19 Кодексу, а також щодо дотримання ними умов, визначених відповідним рішенням
Альтернатива 3	Максимальні. Оптимізація процесу подання та розгляду заяв підприємств та отримання рішення про надання дозволу на експлуатацію вільної митної зони, що, у свою чергу, створить комфортні умови для ведення бізнесу в Україні та наблизить державне регулювання в цій сфері до вимог Європейського Союзу. Суб'єкти господарської діяльності матимуть змогу надавати актуалізований перелік документів, які додаються до заяви	Передбачені витрати, пов'язані із придбанням електронних ваг з функцією автоматичного внесення інформації про загальну вагу транспортного засобу до системи електронного обліку транспортних засобів на ВМЗ та обслуговуванням програмних продуктів для зважування товарів та транспортних засобів

Сумарні витрати за альтернативами**	Сума витрат, гривні
Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, за Альтернативою 1	(Для одного підприємства) За 1 рік 416 824 грн За 5 років – 435 256 грн
Сумарні витрати для підприємств великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, за Альтернативою 2	Враховуючи, що на цей час одне підприємство великого та середнього підприємництва внесено до Реєстру вільних митних зон комерційного або сервісного типу, а вартість подання заяви у паперовому вигляді становить приблизно 237 грн – сума 237 грн за 1 рік За 5 років – 1185 грн (за умови, якщо підприємство один раз на рік буде звертатись з заявою про внесення змін до дозволу)
Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, за Альтернативою 3	(Для одного підприємства) За 1 рік 416 824 грн За 5 років – 435 256 грн

****** Оскільки запропонований проєкт наказу передбачає отримання документів інших державних органів, що надаються як адміністративна послуга, витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва для цих цілей внаслідок дії регуляторного акта не передбачаються, наприклад:

реєстрація декларації відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства з питань пожежної безпеки здійснюється Державною службою України з надзвичайних ситуацій або її територіальним органом як адміністративна послуга на безоплатній основі протягом 5 днів з дня її надходження;

реєстрація поданої замовником декларації про готовність об'єкта до експлуатації (щодо об'єктів, будівництво яких здійснено на підставі будівельного паспорта, або об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1), здійснюється відповідним органом державного архітектурно-будівельного контролю на безоплатній основі. Саме такого плану приміщення у переважній більшості використовуються суб'єктами господарювання як митні склади та склади тимчасового зберігання.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	2	Дає змогу частково досягнути поставлених цілей
Альтернатива 2	1	Не дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання
Альтернатива 3	4	Дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Розробка регуляторного акта стосується локальних змін, які впливають на порядок відкриття та експлуатації вільної митної зони; змінюється форма дозвільних документів, що надаються іншими державними органами	Відсутні. Розробка, погодження та прийняття проєкту регуляторного акта здійснюються посадовими особами відповідних центральних органів виконавчої влади в межах своєї компетенції	Є непринятною та недоцільною, оскільки на цей час основна частина Порядку, до якого вносяться зміни, не є актуальною та не відповідає вимогам законодавства України

Альтернатива 2	Відсутні	1. Відсутність нормативно-правового врегулювання питання негативно вплине на надання адміністративних послуг у зв'язку з невідповідністю Порядку вимогам законодавства України та Європейського Союзу 2. Не буде забезпечено можливість для підприємств подання заяви в електронній формі – з використанням систем, що забезпечують функціонування електронних інформаційних ресурсів митних органів	Є найгіршою з альтернатив, оскільки не призведе до досягнення цілей державного регулювання
Альтернатива 3	1. Забезпечує приведення нормативно-правових актів у відповідність до законодавства України та вимог Європейського Союзу. 2. Надає можливість для підприємств подання заяви, у тому числі в електронній формі, – з використанням систем, що забезпечують функціонування електронних інформаційних ресурсів митних органів. 3. Забезпечує відповідність складських об'єктів, які використовуються як вільні митні зони, вимогам законодавства з питань пожежної безпеки.	1. Розробка, погодження та прийняття проекту наказу здійснюються посадовими особами відповідних центральних органів виконавчої влади в межах своєї компетенції 2. Передбачені витрати, пов'язані із придбанням електронних ваг з функцією автоматичного внесення інформації про загальну вагу транспортного засобу до системи електронного обліку транспортних засобів на ВМЗ та обслуговуванням програмних продуктів для зважування товарів та транспортних засобів, а також трудові витрати, пов'язані із процесом здійснення суб'єктом господарювання ознайомлення з прийнятим актом	Є оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки відповідає вимогам регуляторної політики і досягає цілей державного регулювання

	3. Упорядковує та приводить діяльність вільних митних зон у відповідність до вимог загальносвітових стандартів і норм з метою попередження пожеж, забезпечення безпеки людей, уникнення можливих матеріальних витрат і зменшення негативних екологічних наслідків; прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів та надійності їх експлуатації		
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Альтернатива 1	Метод є недоцільним у зв'язку з тим, що на цей час є необхідність повного оновлення нормативно-правового акта, який регулює діяльність вільних митних зон	Зовнішні чинники відсутні	
Альтернатива 2	Переваги відсутні у зв'язку із суттєвими змінами в національному законодавстві	Зовнішні чинники відсутні	
Альтернатива 3	Зазначений метод є найбільш оптимальним, оскільки положення проекту наказу відповідають положенням законодавства України та Європейського Союзу, що, в свою чергу, забезпечить відповідність вимогам загальносвітових стандартів і норм з метою попередження пожеж,	Зовнішні чинники відсутні, але можуть бути виявлені під час реалізації прийнятого проекту наказу	

	забезпечення безпеки людей, уникнення можливих матеріальних витрат і зменшення негативних екологічних наслідків; прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів та надійності їх експлуатації	
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Реалізація положень наказу забезпечить:

усунення невідповідності норм Порядку вимогам законодавства України та наближення до законодавства Європейського Союзу;

оптимізацію процесу подання заяв підприємствами, реалізацію права бути почутим, розгляд документів та прийняття відповідних рішень;

актуалізацію переліку документів, які подаються суб'єктом господарювання для надання або внесення змін до дозволу на експлуатацію вільної митної зони;

можливість для підприємства подання заяви, зокрема, в електронній формі з використанням систем, що забезпечують функціонування електронних інформаційних ресурсів митних органів.

2. Організаційні заходи впровадження в дію регуляторного акта.

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги наказу шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Мінфіну.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Прийняття проекту наказу не призведе до неочікуваних результатів.

Можливої шкоди у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на реалізацію положень постанови для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування (додаток 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308) не проводився у зв'язку з тим, що реалізація норм постанови буде здійснюватися відповідними посадовими особами в рамках виконання посадових обов'язків та в межах коштів, передбачених фондом заробітної плати відповідного органу державної влади.

Розрахунки витрат на реалізацію положень постанови для суб'єктів великого і середнього підприємства проведено згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308.

Тест малого підприємництва (М-Тест) (додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308) не проводився у зв'язку з відсутністю суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим, оскільки акти законодавства, на виконання яких розроблено проєкт наказу, мають необмежений строк дії.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі зміни положень актів законодавства, на виконання яких розроблено проєкт наказу.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, не передбачається, оскільки регуляторним актом не передбачається фінансового навантаження.

2. Кількість суб'єктів господарювання та фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта: один суб'єкт господарювання – утримувач вільної митної зони комерційного типу та ті підприємства, що мають намір отримати дозвіл на відкриття та експлуатацію вільної митної зони.

3. Рівень руху товарів у вільних митних зонах комерційного або сервісного типу за рік.

Показники результативності залежать від виду діяльності та характеру вантажів.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень акта: середній, проєкт наказу розміщено на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України.

5. Прогнозні показники результативності дії регуляторного акта:

збільшення кількості суб'єктів господарювання та фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

збільшення рівня руху товарів у вільних митних зонах комерційного або сервісного типу.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюється шляхом аналізу статистичних даних за допомогою інформаційних систем Держмитслужби та звітної інформації, яка надходить до Держмитслужби від митниць.

Метод проведення відстеження результативності регуляторного акта – статистичний.

Виконавцем заходів із відстеження є Міністерство фінансів України, Державна митна служба України.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись через рік після набрання чинності актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через два роки після набрання чинності актом.

У разі виявлення нерегульованих та/або проблемних питань на підставі аналізу зауважень та пропозицій державних органів, суб'єктів господарювання ці питання будуть врегульовані шляхом унесення відповідних змін.

**В. о. Голови Державної митної
служби України**

Сергій ЗВЯГІНЦЕВ

_____ 2025 р.