АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України

«Про внесення змін до Порядку технічного обслуговування та ремонту реєстраторів розрахункових операцій»

І. Визначення проблеми

Законом України від 6 липня 1995 року № 265/95-ВР «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг» (далі - Закон) обов'язок щодо застосування реєстраторів розрахункових операцій (далі - РРО) покладено на усіх суб’єктів господарювання, які здійснюють розрахункові операції в готівковій та/або безготівковій формі (із застосуванням платіжних карток, платіжних чеків, жетонів тощо), при продажу товарів (наданні послуг) у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг, а також уповноважені банки, що здійснюють операції з купівлі-продажу іноземної валюти, і суб’єкти господарювання, які здійснюють ці операції на підставі агентських угод з уповноваженими банками.

Суб’єкти господарювання, які здійснюють розрахунки із застосуванням РРО, зобов’язані вводити в експлуатацію, проводити технічне обслуговування без порушення раніше здійсненого належним чином опломбування РРО, ремонтувати РРО через центри сервісного обслуговування (далі - ЦСО) в порядку, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 травня 2004 року № 601 «Про затвердження Порядку технічного обслуговування та ремонту реєстраторів розрахункових операцій».

Разом з тим Порядок технічного обслуговування та ремонту реєстраторів розрахункових операцій містить норми, які не відповідають вимогам часу, зокрема, обмін паперовими документами між контролюючими органами ДФС і центрами сервісного обслуговування, що ускладнює ведення господарської діяльності. При цьому в бізнес-середовищі широко застосовуються сучасні способи комунікацій для обміну інформацією в електронному вигляді, наявні державні діючи електронні сервіси, які дозволяють спростити процес реєстрації та використання РРО.

Згідно з Законом розроблено, зокрема, Порядок реєстрації та застосування реєстраторів розрахункових операцій, що застосовується для реєстрації розрахункових операцій за товари (послуги) (далі - Порядок РРО) та Порядок реєстрації та ведення розрахункових книжок, книг обліку розрахункових операцій (далі - Порядок КОРО), Порядок опломбування реєстраторів розрахункових операцій (далі - Порядок опломбування), які затверджені наказом Міністерства фінансів України від 14.06.2016 № 547, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 05.07.2016 за № 918/29048.

1. ЦСО - це суб’єкт господарювання, який за договором з постачальником надає послуги щодо введення в експлуатацію, технічного обслуговування, гарантійного і післягарантійного ремонту РРО. ЦСО здійснює свою діяльність на підставі договору з виробником відповідної моделі РРО. Пунктами 39, 42 діючого Порядку технічного обслуговування та ремонту реєстраторів розрахункових операцій передбачено ведення централізованого державного реєстру таких центрів, проте на сьогодні він не створений.

Час затрачений на реєстрацію РРО в контролюючому органі залежить як від дій суб’єкта господарювання - користувача РРО, так і від дій ЦСО, з яким суб’єкт господарювання уклав договір про технічне обслуговування та ремонт РРО, оскільки процедура реєстрації РРО складається з кількох етапів, під час проходження яких користувач РРО повинен між контролюючим органом, в якому реєструється РРО, та ЦСО фактично здійснити обмін документами: довідки про резервування фіскального номера за формою № 2-РРО та довідки про опломбування РРО за формою № 1 -ЦСО.

Тобто обмін інформацією між ДФС та ЦСО є обтяжливим для суб’єктів господарювання - користувачів РРО.

На сьогодні про обсяг виданих довідок про резервування фіскального номеру та довідок про опломбування/розпломбування РРО та відповідну кількість суб’єктів господарювання - користувачів РРО, яким були видані ці довідки, свідчить така статистика:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Звітний період | Кількість суб’єктів господарювання (далі - СГ) - користувачів РРО станом на кінець періоду (року) | Кількість зареєстрованих РРО |
| Всього | в т.ч.юридич-нимиособами | в т.ч. фізичними особами- підприєм-цями |
| Станом на 01.01.2017 | 104 658 | 267 927 | 170 446 | 97 481 |
| Станом на 01.01.2018 | 106 281 | 278 139 | 177 859 | 100 280 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік | Кількість виданих довідок про резервування фіскального номеру | КількістьзареєстрованихРРО | Кількість СГ -користувачів РРО, яким були видані довідки про резервування фіскального номеру | Кількість виданих довідок проопломбування  РРО |  Кількість СГ-користувачів РРО, у яких опломбову­вались/ розпломбову­вались РРО |
| 2016 | 67917 | 67 448 | 28 135 | 153 424 | 68 217 |
| 2017 | 79 482 | 77 312 | 32 825 | 171 695 | 78 561 |

Отже, потребує спрощення процес документообміну між ЦСО та ДФС, який здійснюється під час реєстрації РРО та застосування РРО

2. Під час проведення гарантійного (післягарантійного) ремонту після прийняття РРО (його складової частини) до ремонту представник ЦСО робить відповідний запис у КОРО та видає представнику користувача квитанцію, в якій зазначається характер несправності, а після виконання робіт представник ЦСО вносить дані про ці роботи до відповідного розділу експлуатаційного документа та до КОРО.

Тобто ЦСО витрачають додатковий час на внесення інформації до КОРО про введення в експлуатацію та проведення гарантійного (післягарантійного) ремонту РРО, яка фактично дублюється у експлуатаційних документах на РРО, довідці про опломбування та акті введення в експлуатацію.

Про кількість записів виконаних ЦСО в КОРО та відповідну кількість суб’єктів господарювання - користувачів РРО, свідчить така статистика:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рік | Кількість СГ- користувачів РРО, які звертались до ЦСО та отримали довідки про опломбування РРО | Кількість виданих довідок про опломбування РРО (за видами подій, які стали підставою для пере-/опломбування РРО) |
| Вього | Первинне опломбування | Техобслуговування та інші події (ремонт (в т.ч. відмова фіскальної пам’яті, неможливість внесення даних тощо), прийняття на сервісне обслуговування до іншого ЦСО, скасування реєстрації тощо) |
| 2016 | 68 217 | 153 424 | 67 448 | 85 976 |
| 2017 | 78 561 | 171 695 | 77312 | 94 383 |

Отже, наявна необхідність спростити для ЦСО процес виконання робіт під час реєстрації РРО та під час технічного обслуговування та ремонту РРО шляхом скасування для ЦСО обов’язку заповнення КОРО записами про виконані роботи.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Таким чином, відсутність правових підстав при застосуванні РРО для здійснення електронного обміну документами між ДФС, ЦСО та користувачами РРО, а також необхідність заповнення кількох документів робить цей процес обтяжливим для бізнесу.

Відносно суб’єктів малого підприємництва дані вказати не можливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб’єктів господарювання незалежно від рівня доходу.

Врегулювання зазначених питань не може бути здійснено за допомогою:

 ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки для спрощення процедур необхідне внесення змін до їх редакції.

П. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є впорядкування та спрощення взаємовідносин між ДФС, ЦСО на етапі реєстрації РРО та під час застосування РРО, шляхом запровадження електронного документообміну між вказаними суб’єктами інформаційних відносин, та, додатково, спрощення для ЦСО ведення процесу реєстрації та обслуговування РРО шляхом скасування обов’язку для ЦСО вносити до КОРО інформацію, яка дублюється в експлуатаційних документах РРО.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи |  Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Залишити без змін:Порядок технічного обслуговування та ремонту реєстраторів розрахункових операцій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 травня 2004 року № 601. |
| Альтернатива 2 | Затвердити зміни до:Порядку технічного обслуговування та ремонту реєстраторів розрахункових операцій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 травня 2004 року № 601. |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Видальтернативи | Вигоди |  Витрати |
| Альтернатива 1 (збереження чинного регулювання) | Відсутні | У разі невнесення змін до Порядку технічного обслуговування та ремонту реєстраторів розрахункових операцій, діючий порядок не буде спрощений та відповідно не будуть скорочені витрати як суб’єктів господарювання, так і органів ДФС у частині реєстрації та обліку РРО та КОРО.Відсутність зменшення навантаження на суб’єктів господарювання під час реєстрації та застосування РРО та відсутність електронного документообміну між ЦСО, користувачами РРО та ДФС не призведе до вивільнення робочого часу працівників ДФС за рахунок автоматизованого рознесення інформації з довідок про опломбування для виконання інших службових обов’язків.Не внесення змін до процесу взаємообміну інформацією з паперового на електронний вигляд перешкоджатиме суб’єктам господарювання оперативно співпрацювати з органами ДФС під час виконання заходів з реєстрації та застосування РРО.Витрати на оновлення інформаційної системи ДФС в межах фінансування органу. |
| Альтернатива 2 (прийняття змін до Порядку) | Електронний документообмін між ЦСО та ДФС частково вже передбачений у нормативно- правових актах, пунктом 12 Порядку РРО, яким визначено для контролюючих органів можливість надсилання до ЦСО довідки про резервування фіскального номеру в електронному вигляді засобами телекомунікаційного зв’язку.У середньому 73,4 тис. РРО реєструється на рік. | Витрати ДФС у частині реєстрації та обліку платників відсутні |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Скасування необхідності для працівників контролюючих органів внесення в інформаційну базу даних ДФС довідки про опломбування РРО, зокрема, тільки при первинному опломбуванні РРО) призведе до щорічної економії бюджетних коштів у розмірі близько 270,34 тис.грн./рік. Вартість витраченого часу працівником контролюючого органу на внесення в інформаційну базу даних ДФС однієї довідки про опломбування складає 12,06 тис.годин/рік.Скасування ж зазначеного обов’язку вивільнить цей робочий час працівників контролюючих органів для виконання інших завдань. |  |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Дія регуляторного акту на сферу інтересів громадян не поширюється.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання \*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник | 2016 | 2017 |
| всього | в тому числі | всього | в тому числі |
| юридичних осіб та їх відокремле нихпідрозділів | фізичнихосіб-підприємців | юридичних осіб та їх відокремле нихпідрозділів | фізичнихосіб-підприємців |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, (СГ, яким були видані довідки про резервування фіскального номера) | 28 135 | 8 514 | 19 621 | 32 825 | 9 015 | 23 810 |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, (СГ, яким були видані довідки про опломбування (первинне)РРО) | 28 083 | 8 501 | 19 582 | 32 554 | 8 951 | 23 603 |

\* Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, у розрізі великих, середніх, малих та мікропідприємств вказати неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб’єктів господарювання незалежно від форми власності та рівня доходу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Видальтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 (збереження чинного регулювання) | Відсутні | У разі неприйняття змін до Порядку технічного обслуговування та ремонту реєстраторів розрахункових операцій, діючий порядок не буде спрощений, та відповідно:не будуть скорочені часові витрати, людські ресурси та витратні матеріали суб’єктів господарювання і органів ДФС для реєстрації та застосування РРО/КОРО;не буде зменшений рівень напруги серед підприємницької спільноти щодо трудомісткості ведення бізнесу, пов’язаного з застосуванням або обслуговуванням РРО |
| Альтернатива 2 (прийняття змін до Порядку) | Скасування для користувачів РРО обов’язку надавати до ЦСО довідки про резервування фіскального номеру, а до контролюючих органів - довідки про опломбування РРО та акти введення в експлуатацію РРО вивільняє їх робочий час.Для прикладу: середня кількість РРО, яка реєструється за рік в контролюючих органах складає 73,70 тис.од.; на передачу вказаних документів користувачем до ЦСО та до контролюючого органу в середньому витрачається 2 робочі дні (16 роб. годин); мінімальна заробітна плата за годину, яка прийнята у 2018 році складає 22,41 грн/год. Тоді вартість витраченого користувачем РРО робочого часу при реєстрації одного РРО становить 358,56 грн. (або 26 426,87 тис. грн/рік).Вартість витраченого часу працівником контролюючого органу на внесення в інформаційну базу даних ДФС однієї довідки про опломбування складає 12,06 тис.годин/рік. Середня кількість СГ, яким було видано довідки про опломбування 162,6 тис.Тоді вартість витраченого працівником контролюючого органу робочого часу при реєстрації одного РРО становить 1961 тис. грн. на рік. | Дещо збільшаться витрати часу ЦСО в частині передачі довідки про опломбування та акту введення в експлуатацію від ЦСО до ДФС по інтернету.Для прикладу : в середньому ЦСО за рік видається 162,56 тис. довідок про опломбування. Передача довідки до ДФС орієнтовно займатиме 2 хв., тоді витрати ЦСО складатимуть 5,42 тис.год/рік або 121,43 тис. грн/рік.Якщо проаналізувати ці дані з огляду на кількість ЦСО, які обслуговують РРО, збільшаться витрати часу ЦСО в частині передачі довідки про опломбування та акту введення в експлуатацію від ЦСО до ДФС по інтернету. Цей же показник (витрати на передачудовідки про опломбування) дляодного ЦСО складатиме 7,74 год/рік або 173 грн/рік. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Крім того скасування вказаного обов’язку для користувачів РРО знизить кількість необхідних візитів між ними та контролюючими органами під час реєстрації та застосування РРО.Скасування для ЦСО обов’язку внесення записів до КОРО про технічне обслуговування РРО та про роботи виконані під час гарантійного (післягарантійного) ремонту РРО, вивільнить робочий час працівників ЦСО.Для прикладу візьмемо значення показника робочого часу, який витрачає працівник ЦСО на внесення запису до КОРО 12 хв. з урахуванням середньої на рік кількості довідок про опломбування, які надаються користувачам РРО, часові витрати для ЦСО скоротяться на 32,51 тис.год/рік, що в грошовому еквіваленті складатиме 728,59 тис.грн/рік. \* У розрахунку на один ЦСО грошові витрати зменшуються на 1,04 тис.грн/рік |  |

\*У зв’язку з відсутністю Реєстру центрів сервісного обслуговування, точні дані щодо кількості суб’єктів господарювання, яким за договором з постачальником надають послуги з введення в експлуатацію, технічного обслуговування , гарантійного та післягарантійного ремонту РРО, відсутні (орієнтовно в Україні послуги з сервісного обслуговування та ремонту РРО надають близько 0,7\*тис. суб’єктів господарювання - ЦСО).

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, тис.гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту | У разі неприйняття змін до Порядку технічного обслуговування та ремонту реєстраторів розрахункових операцій не буде досягнуто цілей державного регулювання.Вартість витраченого користувачем РРО робочого часу при реєстрації одного РРО буде становити 358,56 грн. (або 26 426,87 тис. грн/рік).Витрати ЦСО на внесення запису до КОРО з урахуванням середньої на рік кількості довідок про опломбування, які надаються користувачам РРО, ЦСО в грошовому еквіваленті складатимуть 728,59 тис.грн/рік. |

|  |  |
| --- | --- |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | Дещо збільшаться витрати часу ЦСО в частині передачі довідки про опломбування та акту введення в експлуатацію від ЦСО до ДФС по інтернету.Якщо проаналізувати ці дані з огляду на кількість ЦСО, які обслуговують РРО, збільшаться витрати часу ЦСО в частині передачі довідки про опломбування та акту введення в експлуатацію від ЦСО до ДФС по інтернету. Цей же показник (витрати на передачу довідки про опломбування) для одного ЦСО складатиме 7,74 год/рік або 173 грн/рік. |

1. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтингрезультативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Балрезультативності (за чотири­бальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 (збереження чинного регулювання) | 1 | Альтернатива 1 залишить проблему не вирішеною, що не дозволить досягнути поставлених цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2 (прийняття змін до Порядку) | 3 | Альтернатива 2 дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання без збільшення навантаження на суб’єктів господарювання.Запровадження обов’язку для ЦСО надсилання довідок про опломбування до ДФС скасовує навантаження на суб’єктів господарювання - користувачів РРО, проте зобов’язує ЦСО до передачі в електронному вигляді довідок про опломбування та актів введення в експлуатацію. Економія витрат від скасування обов’язку внесення записів в КОРО для ЦСО (1,04 тис.грн/рік) в 6 разів перевищуватиме витрати на передачу від ЦСО до ДФС довідок про опломбування (0,17 тис.грн/рік).Прийняття проекту Постанови дозволить підвищити позиції України в рейтингу легкості ведення бізнесу.Витрати ДФС: відсутні.Вигоди ДФС: скасування обов’язку для ЦСО заповнення КОРО та обов’язку для користувачів РРО надавати, як до ЦСО так і до контролюючих органів в паперовому вигляді довідки, передбачені Порядком РРО та Порядком опломбування дозволить працівникам контролюючих органів зменшити часові витрати, людські ресурси при реєстрації відомостей про РРО, знизить рівень напруги серед підприємницької спільноти, підвищить позиції України в рейтингу легкості ведення бізнесу. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтингрезультатив-ності | Вигоди (підсумок) | Витрати(підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 (збереження чинного регулювання) |  Відсутні | Відсутність у нормативно- правових актах щодо застосування РРО альтернативного (електронного) обміну документами між ДФС, ЦСО та користувачами РРО, а також необхідність заповнення кількох документів інформація в яких є по суті дублюючою, робить цей процес обтяжливим для бізнесу.На відміну від альтернативи 2 не дає змоги скоротити витрати часу суб’єктів господарювання - ЦСО на заповнення КОРО та користувачів РРО на необхідність здійснювати обмін довідками між контролюючими органами і ЦСО. | Є найгіршою з альтернатив, оскільки не призведе до досягнення цілей державного регулювання і позбавить суб’єктів господарюван-ня ряду переваг |
| Альтернатива 2 (прийняття змін до Порядку) | Вивільнення суб’єкта господарювання від обов’язку надавати до ЦСО довідки про резервування фіска-льного номеру РРО, про опломбування РРО та акт введення в експлуатацію РРО (організація електрон-ного документооб-міну між ДФС та ЦСО. Дані формую-ться та надаються до ЦСО ДФС засобами інформаційної систе-ми ДФС).Крім того, для реєстрації РРО СГ буде подавати до ДФС лише реєстраційну заяву в зручний для себе спосіб. Основне навантаження щодо здійснення реєстраційних процедур лягає на ДФС та забезпечується з використанням інформаційного ресурсу ДФС.Запропонований проект визначає суб’єктів інформаційного обміну (суб’єктів господарювання - користувача РРО чи ЦСО та ДФС), який здійснюється в межах електронного документообміну, форму, спосіб та терміни надання довідок в електронному вигляді. | Дещо збільшаться витрати часу ЦСО в частині передачі довідки про опломбування та акту введення в експлуатацію від ЦСО до ДФС по інтернету.Якщо проаналізувати ці дані з огляду на кількість ЦСО, які обслуговують РРО, збільшаться витрати часу ЦСО в частині передачі довідки про опломбування та акту введення в експлуатацію від ЦСО до ДФС по інтернету. Цей же показник (витрати на передачу довідки про опломбування) для одного ЦСО складатиме  7,74 год/рік або 173 грн/рік. | Є найоптимальнішим серед запропоно-ваних альтернатив, оскільки надає вигоду для суб’єктів господарювання та держави. |

1. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Реалізація поставлених цілей державного регулювання забезпечується шляхом внесення змін до Порядку технічного обслуговування та ремонту реєстраторів розрахункових операцій.

Заходами, які необхідно здійснити для реалізації вказаних цілей, є внесення змін до Порядку технічного обслуговування та ремонту реєстраторів розрахункових операцій, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 2 травня 2004 року № 601 «Про затвердження Порядку технічного обслуговування та ремонту реєстраторів розрахункових операцій» (із змінами).

Проектом Порядку скасовується обов’язок суб’єктам господарювання- користувачам РРО надавати в паперовому вигляді:

до ЦСО довідку про резервування фіскального номеру під час виконання процедури реєстрації РРО;

до контролюючого органу довідку про опломбування РРО та акт введення в експлуатацію РРО на етапі введення в експлуатацію.

Проектом затверджується обов’язок:

для контролюючого органу за місцем реєстрації РРО щодо передачі до ЦСО довідки про резервування фіскального номера РРО під час виконання процедури реєстрації РРО після здійснення резервування фіскального номера РРО в інформаційній системі ДФС;

для ЦСО щодо передачі до контролюючого органу за місцем реєстрації РРО довідку про опломбування РРО та акт введення в експлуатацію РРО на етапі введення в експлуатацію.

Вказані довідки у відповідних випадках направляються засобами електронного зв'язку в електронній формі з дотриманням вимог законів України "Про електронні документи та електронний документообіг" та "Про електронний цифровий підпис" за формою і правилами, встановленими Порядком РРО та Порядком опломбування, прийнятими відповідно до статті 7 Закону.

Проектом порядку спрощується для ЦСО процедура застосування КОРО шляхом зменшення переліку випадків, коли на ЦСО покладається обов’язок робити відмітки в КОРО щодо проведених дій з РРО.

1. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акту не передбачаються. Тест малого підприємництва (М-тест) не проводився оскільки СГ малого підприємництва додаткових витрат на регулювання не зазнають.

VП. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акту не обмежується у часі, що надасть можливість розв’язати проблеми та досягти цілей державного регулювання.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Показниками результативності акту є:

1. кількість суб’єктів господарювання, які застосовують РРО, кількість центрів сервісного обслуговування;
2. кількість виданих та переданих в електронній формі до ЦСО довідок про резервування фіскального номеру РРО;
3. кількість виданих і прийнятих контролюючими органами в електронній формі довідок про опломбування РРО;
4. кількість зареєстрованих РРО;
5. розмір часу, який витрачатимуть суб’єкти господарювання при виконанні вимог регуляторного акту - зменшиться.
6. рівень поінформованості суб’єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта - високий.

Проект розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства фінансів України за адресою: <https://www.minfm.gov.ua/>

1. розмір надходжень до державного бюджету - не зміниться.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Базове відстеження результативності акту здійснюватиметься через один рік після дня набрання чинності проекту регуляторного акту.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде проведено через 2 роки з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися Міністерством фінансів України статистичним методом - шляхом аналізу даних інформаційних систем ДФС.

Виконавець відстеження результативності дії регуляторного акта Мінфін, ДФС.

**Державний секретар**

**Міністерства фінансів України Є. КАПІНУС**