**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту наказу Міністерства фінансів України**

**«Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства фінансів України»**

**І. Визначення проблеми**

Рішенням Підкомітету Україна – ЄС з питань митного співробітництва від 16 листопада 2023 року № 1/2023 внесено зміни до Протоколу I «Щодо визначення концепції «походження товарів» і методів адміністративного співробітництва» (далі – Протокол I) до Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода).

Зазначене рішення Підкомітету опубліковано в Офіційному віснику України від 24 листопада 2023 року № 94 (стор. 192) та застосовується з 1 грудня 2023 року.

Цим Рішенням оновлено Протокол I, яким передбачено, що товари користуються тарифними преференціями зі сплати мита та набувають преференційного походження з України або Європейського Союзу відповідно до положень зазначених нижче преференційних правил походження:

Доповнення І та Доповнення ІІ до Регіональної конвенції про пан-євро-середземноморські преференційні правила походження, до якої Україна приєдналася згідно із Законом України від 08 листопада 2017 року № 2187-VIII (далі – Конвенція);

або

Альтернативні правила походження, викладені у Доповненні А до Протоколу I (далі – Альтернативні правила).

Альтернативні правила порівняно з правилами походження Конвенції містять новації та спрощення для суб’єктів господарювання щодо підтвердження преференційного походження товарів з України.

На сьогодні митними органами із застосуванням вказаних преференційних правил походження здійснюється підтримка експорту (реекспорту) товарів з України до країн Європейського Союзу шляхом видачі сертифікатів з перевезення (походження) товару EUR.1 у Порядку, встановленому наказом Міністерства фінансів України від 02 березня 2021 року № 139 (далі – наказ № 139), а також забезпечується відповідно до наказу Міністерства фінансів України від 07 жовтня 2014 року № 1013 «Про затвердження Порядку надання та анулювання митницею статусу уповноваженого (схваленого) експортера» (далі – наказ № 1013) адміністрування в Україні інституту уповноважених (схвалених) експортерів, які мають можливість без оформлення сертифіката з перевезення товару EUR.1 самостійно декларувати преференційне походження товарів на комерційних документах (інвойсах).

Водночас вказані нормативно-правові акти Міністерства фінансів України з питань підтвердження преференційного походження товару з України не містять посилань на Альтернативні правила походження.

Крім того, наказами № 139 та № 1013 не визначено механізм заповнення сертифіката з перевезення товару EUR.1 та надання підприємствам статусу уповноваженого (схваленого) експортера відповідно до Альтернативних правил, не передбачено при видачі сертифікатів з перевезення товару EUR.1 процедури перевірки митними органами наявності в експортера документів (відомостей) виробника товару, що підтверджують преференційне походження товарів з України та анулювання сертифікатів з перевезення товару EUR.1 за заявою експортера з технічних причин.

Такий механізм не передбачає видачу митними органами сертифікатів з перевезення товару EUR.1 із застосуванням положень Альтернативних правил, що ускладнює доступ товарів українського походження на зовнішні ринки на пільгових умовах оподаткування, та не сприяє підвищенню рівня конкурентоспроможності вітчизняної продукції.

Метою розроблення проєкту наказуМіністерства фінансів України «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства фінансів України» є забезпечення реалізації положень Альтернативних правил походження, схвалених рішенням Підкомітету Україна – ЄС з питань митного співробітництва від 16 листопада 2023 року № 1/2023, шляхом актуалізації положень нормативно-правових актів Міністерства фінансів України з питань підтвердження преференційного походження товарів з України, а також уточнення випадків анулювання митними органами сертифікатів з перевезення товару EUR.1 за заявою експортера з технічних причин та забезпечення достовірності декларування експортерами преференційного походження товарів з України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| --- | --- | --- |
| Громадяни |  | + |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | + |  |

\* Питому вагу суб’єктів малого підприємництва зазначити неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб’єктів господарювання незалежно від рівня доходу.

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовим актом;

чинного регуляторного акта, оскільки він не дає змоги усунути зазначені проблеми.

**II. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання у цій сфері є:

реалізація положень Альтернативних правил походження, схвалених рішенням Підкомітету Україна – ЄС з питань митного співробітництва від 16 листопада 2023 року № 1/2023, можливість видачі сертифіката з перевезення товару EUR.1 та надання підприємствам статусу уповноваженого (схваленого) експортера на умовах Альтернативних правил, які застосовуються у межах Угоди;

встановлення процедури анулювання сертифіката за заявою експортера у випадку наявності технічних помилок у відомостях, зазначених у сертифікаті EUR.1 або EUR-MED, або зміни, або відкликання, або визнання недійсною митної декларації, оформленої у митному режимі експорту (реекспорту) відповідно до статті 269 Митного кодексу України;

можливість перевірки митними органами при видачі сертифікатів з перевезення товару EUR.1 наявності в експортера документів (відомостей) виробника товару, що підтверджують преференційне походження товарів з України.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Залишити наказ Міністерства фінансів України без змін |
| Альтернатива 2 | Прийняти проєкт наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства фінансів України» |

⃰⃰⃰⃰⃰⃰ Інших альтернативних способів досягнення основної мети, ніж прийняття зазначеного регуляторного акта, не існує.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | Залишаючи чинне регулювання без змін, вигоди відсутні | 1) Відсутність документів, що підтверджують походження товарів з України, у разі якщо експортер не є виробником товарів.  2) Неможливість пільгового режиму оподаткування товарів українського походження на умовах Альтернативних правил походження.  3) Негативний вплив на конкурентоспроможність товарів українського походження на зовнішніх ринках.  4) Відсутність процедури анулювання сертифікатів з перевезення товару EUR.1 за заявою експортера з технічних причин.  5) Неможливість використання суб’єктами господарювання статусу уповноваженого (схваленого) експортера відповідно до Альтернативних правил |
| Альтернатива 2 | Вигоди високі, оскільки прийняття нового регуляторного акта надасть можливість митним органам:  видавати сертифікати з перевезення товарів EUR.1 та надавати суб’єктам господарювання статус уповноваженого (схваленого) експортера на умовах Альтернативних правил;  анулювати сертифікат з перевезення товару EUR.1 за заявою експортера з технічних причин;  забезпечити контроль за достовірністю декларування експортерами, які не є виробниками товарів, преференційного походження, на які законодавством України встановлено вивізне мито | Додаткові витрати відсутні |

2.2. Проєкт наказу не поширюється на сферу інтересів громадян.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

За даними інформаційних систем Держмитслужби протягом 2023–2024 років станом на 01.06.2024 експортні операції здійснено 7853 суб’єктами господарювання із застосуванням сертифікатів з перевезення товару EUR.1 у кількості 355 140 штук.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання одиниць | 113 | | 903 | 5471 | 1366 | | 7853 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1 відсоток | | 11 відсотків | 70 відсотків | 18 відсотків | | X |
| **Вид альтернативи** | | **Вигоди** | | | | **Витрати** | |
| Альтернатива 1 | | У разі залишення чинного наказу без змін вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною | | | | 1) Витрати фінансові на сплату мита при імпорті в країнах призначення у зв’язку з відсутністю. документів, що підтверджують походження товарів з України на умовах Альтернативних правил.  2) Часові затрати на оформлення товарів без документального підтвердження походження товарів з України | |
| Альтернатива 2 | | Реалізація норм проєкту наказу забезпечить:  отримання суб’єктами господарювання сертифікатів з перевезення товарів EUR.1 та статусу уповноваженого (схваленого) експортера на умовах Альтернативних правил;  достовірність декларування експортерами, які не є виробниками товарів, преференційного походження товару з України шляхом перевірки при видачі сертифіката документів про преференційне походження товарів з України;  анулювання сертифікатів з перевезення товарів EUR.1 за заявою експортера з технічних причин | | | | Додаткові витрати відсутні | |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу**

**досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання  Проблема продовжує існувати |
| Альтернатива 2 | 3 | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою |

| **Рейтинг**  **результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати**  **(підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| --- | --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | У разі залишення чинного регулювання без змін вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною | Залишення чинними нормативно-правових актів буде мати такі негативні наслідки:  1) Відсутність документів, що підтверджують походження товарів з України, у разі якщо експортер не є виробником товарів.  2) Неможливість пільгового режиму оподаткування товарів українського походження на умовах Альтернативних правил походження.  3) Негативний вплив на конкурентоспроможність товарів українського походження на зовнішніх ринках | Є гіршою серед запропонованих альтернатив, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання оптимальним способом |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту акта забезпечить реалізацію Альтернативних правил походження, удосконалить правове регулювання процедури анулювання сертифіката з перевезення товару EUR.1 за заявою експортера з технічних причин та документального підтвердження експортерами, які не є виробниками товарів, преференційного походження товарів | Витрати відсутні | Є найбільш оптимальною із запропонованих альтернатив, оскільки відповідає вимогам регуляторної політики і досягає цілей державного регулювання |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | У разі обрання альтернативи 1 експортери не зможуть документально підтвердити статус преференційного походження товарів українського походження на підставі Альтернативних правил та будуть позбавлені допуску їх на зовнішні ринки із застосуванням пільгового режиму оподаткування на умовах вільної торгівлі | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Альтернатива 2 сприятиме дотриманню експортерами, які не є виробниками товарів, вимог, встановлених законодавством щодо документального підтвердження українського походження товарів для цілей отримання на них сертифіката відповідно до Альтернативних правил, підтримці товарів на зовнішніх ринках та підвищенню рівня конкурентоспроможності вітчизняної продукції | Ризики зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта відсутні |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

1.  Механізм дії регуляторного акта.

Основним механізмом, що забезпечить розв’язання визначеної проблеми, є прийняття проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства фінансів України».

Реалізація положень наказу сприятиме збільшенню експорту товарів з України із застосуванням пільгового режиму оподаткування на умовах вільної торгівлі в країнах призначення товарів на основі Альтернативних правил походження, схвалених рішенням Підкомітету Україна – ЄС з питань митного співробітництва від 16 листопада 2023 року № 1/2023.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного заходу в дію.

Для впровадження проєкту акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі недосягнення мети регуляторного акта не прогнозується.

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарювання: ознайомитися з новим регулюванням (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі «Інтернет»).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати** **або виконувати ці вимоги**

Реалізація проєкту акта не передбачає додаткових фінансових витрат органами виконавчої влади та відповідно додаткових видатків бюджету.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Виконання вимог регуляторного акта буде забезпечено існуючими у структурі митних органів підрозділами і буде здійснено в межах кошторисних витрат на утримання митних органів та асигнувань, передбачених на відповідний бюджетний рік для органів виконавчої влади.

Розрахунок витрат, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, одного суб’єкта господарювання великого та середнього підприємництва наведено у додатку 1.

Оскільки питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (тест малого підприємництва наведено у додатку 2).

**VII. Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта є необмеженим, оскільки акти законодавства, на виконання яких розроблено акт, мають необмежений строк дії.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни положень актів законодавства, на виконання яких розроблено регуляторний акт.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

1. Додаткових надходжень до держбюджету та місцевих бюджетів не передбачається, оскільки регуляторним актом не запроваджуються нові податки і збори (обов’язкові платежі).

2. Дія акта поширюється на суб’єктів господарювання, які здійснюють експортні операції.

3. У зв’язку з прийняттям проєкту акта держава та суб’єкти господарювання не витрачатимуть додаткових коштів та часу на реалізацію його норм.

4. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проєкт акта оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України (http:/www.minfin.gov.ua) з метою отримання зауважень та пропозицій до нього.

Після прийняття акт буде оприлюднено у засобах масової інформації для ознайомлення з ним суб’єктами господарської діяльності, а також буде доведено до відома Держмитслужби та її територіальних органів.

5. Кількість виданих митними органами сертифікатів.

6. Кількість підприємств, якими отримано статус уповноваженого (схваленого) експортера.

7. Кількість експортних митних декларацій, оформлених із сертифікатом.

Числові значення показників 5–7 буде визначено під час розробки базового звіту про відстеження результативності регуляторного акта.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності буде здійснюватися шляхом базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акта за результатами обробки й аналізу статистичної інформації, розпорядником якої є Держмитслужба.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись через рік після набрання чинності наказом.

Повторне відстеження буде здійснюватися через два роки після набрання чинності наказом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься кожні три роки після повторного.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Держмитслужба статистичним методом шляхом аналізу динаміки показників, вказаних у розділі VIII цього регуляторного акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглянуто необхідність внесення відповідних змін.