

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Порядку взаємодії між декларантами, їх
представниками, іншими заінтересованими особами та митними органами,
іншими державними органами, установами та організаціями,
уповноваженими на здійснення дозвільних або контрольних функцій щодо
переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення
через митний кордон України, з використанням механізму «єдиного вікна»
та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету
Міністрів України»

I. Визначення проблеми

Розроблення проекту постанови Кабінету Міністрів України (далі – проект постанови) пов’язано з необхідністю виконання вимог Митного кодексу України (далі – Кодекс).

Відповідно до змін, внесених до Кодексу, в Кодекс було включено основоположні норми, які стосувались принципів впровадження та функціонування механізму «єдиного вікна».

Так, зокрема, Кодекс доповнено новою статтею 33¹ «Реалізація механізму «єдиного вікна» та викладено в новій редакції статтю 319 «Взаємодія митних органів з іншими уповноваженими органами під час переміщення товарів через митний кордон України».

При цьому частиною дев’ятою статті 33¹ Кодексу передбачено необхідність затвердження Кабінетом Міністрів України порядку взаємодії між декларантами, їх представниками, іншими заінтересованими особами та митними органами, іншими державними органами, установами та організаціями, уповноваженими на здійснення дозвільних або контрольних функцій щодо переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України, з використанням механізму «єдиного вікна» (далі – Порядок взаємодії).

Таким чином, ураховуючи положення статті 33¹ Кодексу, виникла необхідність у розробці проекту постанови Кабінету Міністрів України, яким би затверджувався Порядок взаємодії.

Крім того, на цей час діє Порядок інформаційного обміну між органами доходів і зборів, іншими державними органами та підприємствами за принципом «єдиного вікна» з використанням електронних засобів передачі інформації, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2016 № 364.

Водночас зазначена постанова не відповідає положенням Кодексу з ряду причин, зокрема:

- Кодексом розширено сферу застосування механізму «єдиного вікна»;
- кількість державних видів контролю скорочено;
- державний вид контролю «ветеринарно-санітарний контроль» розділено на «ветеринарно-санітарний контроль» та «державний контроль за дотриманням

законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин»;

узагальнююче поняття «державні види контролю» перейменовано у поняття «заходи офіційного контролю»;

припинено повноваження митних органів щодо перевірки здійснення заходів офіційного контролю під час вивезення товарів за межі митної території України.

У зв'язку з цим, проектом постанови пропонується також визнати такими, що втратили чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 25.05.2016 № 364 «Деякі питання реалізації принципу «єдиного вікна» під час здійснення митного, санітарно-епідеміологічного, ветеринарно-санітарного, фітосанітарного, екологічного, радіологічного та інших видів державного контролю» та постанови, якими вносились зміни до цієї постанови Уряду.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою: ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинного регуляторного акта, оскільки такий акт не відповідає положенням нормативно-правових актів вищого рівня.

II. Цілі державного регулювання

Забезпечення виконання вимог, встановлених законодавчим актом.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Прийняти постанову Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку взаємодії між декларантами, їх представниками, іншими заінтересованими особами та митними органами, іншими державними органами, установами та організаціями, уповноваженими на здійснення дозвільних або контрольних функцій щодо переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України, з використанням механізму «єдиного вікна» та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України».
Альтернатива 2	Залишити постанову Кабінету Міністрів України від 25.05.2016 № 364 «Деякі питання реалізації принципу «єдиного вікна» під час здійснення митного, санітарно-епідеміологічного, ветеринарно-санітарного,

	фітосанітарного, екологічного, радіологічного та інших видів державного контролю» без змін.
--	---

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прийняття нового регуляторного акта надасть можливість затвердити Порядок взаємодії, який повною мірою відповідає положенням Кодексу.	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2	Відсутні	Залишається чинне законодавство без змін, не забезпечується виконання положень Кодексу.

3. Прямого впливу на сферу інтересів громадян немає.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Станом на 1 квітня 2020 року кількість осіб, які перебувають на обліку в митних органах як особи, що здійснюють операції з товарами, – 137094, з них активно працюючих у 2020 році – 31338.

Питому вагу суб'єктів великого, середнього та малого підприємництва зазначити неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб'єктів господарювання незалежно від рівня доходу.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Визначення відповідно до Кодексу однозначних процедур взаємодії між декларантами, їх представниками, іншими заінтересованими особами та митними органами, іншими державними органами, установами та організаціями, уповноваженими на здійснення дозвільних або контрольних функцій щодо переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України, з використанням механізму «єдиного вікна».	Під час здійснення взаємодії з використанням механізму «єдиного вікна» декларантів, митних органів та контролюючих органів у разі проведення контролюючими органами заходів офіційного контролю витрати часу декларантів у разі прийняття нового нормативно-правового акта не зміняться порівняно з витратами, які здійснюються ними під час виконання положень діючої постанови Кабінету Міністрів України від 25.05.2016 № 364 «Деякі питання реалізації принципу «єдиного вікна» під час здійснення митного, санітарно-епідеміологічного, ветеринарно-санітарного, фітосанітарного, екологічного, радіологічного та інших видів державного контролю», оскільки норми, наведені у постанові від 25.05.2016 № 364, застосовуються у частині, що не суперечить нормам

		Кодексу.
Альтернатива 2	Залишаючи діюче регулювання без змін, вигоди відсутні: відсутній Порядок взаємодії, який відповідає вимогам Кодексу.	Відповідно до діючого Порядку взаємодії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2016 № 364, витрати часу декларантів у випадку проведення контролюючими органами заходів офіційного контролю становлять від 30 хвилин (у разі завершення в повному обсязі відповідних заходів офіційного контролю безпосередньо в пункті пропуску через державний кордон України) до 10 діб та 4 годин (у разі початку проведення заходів офіційного контролю в пункті пропуску через державний кордон України та їх завершення в повному обсязі в місці митного оформлення всередині країни, враховуючи максимальний строк доставки товару в митницю призначення автомобільним транспортом згідно із статтею 95 Кодексу та строк митного оформлення товару згідно з частиною першою статті 255 Кодексу).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою.
Альтернатива 2	1	Не дозволяє досягнути поставлених цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Прийняття нового регуляторного акта надасть можливість забезпечити виконання вимог Кодексу та затвердити Порядок взаємодії, який відповідає	Відсутні. Реалізація норм проекту постанови здійснюватиметься в межах асигнувань, передбачених в бюджеті.	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає

	положенням Кодексу.		змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання.
Альтернатива 2	Відсутні.	Залишаючи чинне регулювання без змін, не виконується завдання, визначене Кодексом.	Є найгіршою, оскільки на відміну від альтернативи 1 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту постанови та фактична реалізація її положень.

Підготовленим проектом регуляторного акта передбачається відповідно до частини дев'ятої статті 33¹ Кодексу затвердити Порядок взаємодії між декларантами, їх представниками, іншими заінтересованими особами та митними органами, іншими державними органами, установами та організаціями, уповноваженими на здійснення дозвільних або контрольних функцій щодо переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України, з використанням механізму «єдиного вікна».

Крім цього, передбачається також визнати такими, що втратили чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 25.05.2016 № 364 «Деякі питання реалізації принципу «єдиного вікна» під час здійснення митного, санітарно-епідеміологічного, ветеринарно-санітарного, фітосанітарного, екологічного, радіологічного та інших видів державного контролю» та постанови, якими вносились зміни до цієї постанови Уряду.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію

Для впровадження цього регуляторного акта в дію необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Мінфіну.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади, суб'єкти господарювання не нестимуть додаткових витрат.

Тест малого підприємництва (М-тест) не проводився, оскільки суб'єкти малого підприємництва додаткових витрат на виконання регулювання не зазнають та будуть в однакових умовах з іншими суб'єктами підприємництва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується в часі, що надасть можливість розв'язати проблеми та досягти цілей державного регулювання.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на виконання вимог яких базується проект.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Додаткових надходжень до держбюджету та місцевих бюджетів не передбачається.

2. Дія акта поширюється на всіх суб'єктів господарювання, які здійснюють декларування товарів, що переміщуються через митний кордон України.

3. Показник витрат часу посадових осіб митних органів, контролюючих органів та суб'єктів господарювання при здійсненні взаємодії з використанням механізму «єдиного вікна» зміниться.

Не передбачається додаткових витрат коштів платників податків.

4. Рівень поінформованості підприємств високий. Проект регуляторного акта розміщено на офіційному вебсайті Мінфіну (www.minfin.gov.ua) та після прийняття буде опублікований в офіційних джерелах.

5. В якості показників результативності розглядатимуться:

кількість митних декларацій, за якими оформлено товари в митний режим імпорту, транзиту (прохідний транзит);

кількість митних декларацій, за якими оформлено товари в митний режим імпорту, транзиту (прохідний транзит) з використанням механізму «єдиного вікна»;

кількість суб'єктів господарювання, які оформлювали товари в митний режим імпорту, транзиту (прохідний транзит);

кількість суб'єктів господарювання, які оформлювали товари в митний режим імпорту, транзиту (прохідний транзит) з використанням механізму «єдиного вікна».

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюється шляхом обробки та аналізу інформації, отриманої від митниць Держмитслужби, а також на підставі електронних даних, створених, оброблених та накопичених в інформаційних системах митних органів.

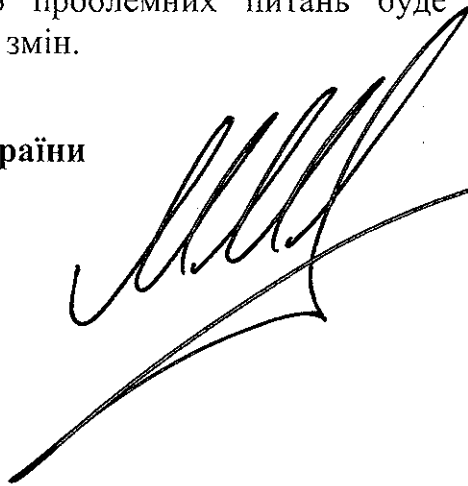
Базове відстеження результативності акта буде здійснюватись через рік після набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності акта буде здійснюватись через два роки з дня набрання ним чинності.

Виконавець із заходів відстеження – Державна митна служба України.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Міністр фінансів України

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

Сергій МАРЧЕНКО