

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення зміни до переліку будівельних робіт, які не потребують
документів, що дають право на їх виконання, та після закінчення яких
об'єкт не підлягає прийняттю в експлуатацію»

I. Визначення проблеми

На сьогодні питання набуття права на виконання будівельних робіт та введення в експлуатацію об'єктів врегульовано нормами Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 461 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 08 вересня 2015 р. № 750).

Відповідно до частини другої статті 34 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» Кабінет Міністрів України прийняв постанову від 07 червня 2017 р. № 406, якою затверджено перелік будівельних робіт, які не потребують документів, що дають право на їх виконання, та після закінчення яких об'єкт не підлягає прийняттю в експлуатацію (далі – Перелік).

Водночас Перелік не містить робіт в пунктах пропуску через державний кордон України (всіх видів сполучення), які пов'язані з будівництвом, реконструкцію, капітальним ремонтом будівель, споруд та інженерних систем та мереж технічних засобів для здійснення митного контролю у тому числі систем відеоконтролю, скануючих систем, засобів зважування (ваг, вагових платформ) (далі – будівельні роботи при влаштування технічних систем митного контролю).

Також слід зазначити, що заходи з розвитку митної інфраструктури, в тому числі і влаштування технічних систем митного контролю, передбачені багатьма стратегічними програмами Уряду, а саме: Державною стратегією регіонального розвитку на період до 2027 року, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2020 року № 695, Національною економічною стратегією на період до 2030 року, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 року № 179, Стратегією управління державними фінансами на 2022 – 2025 роки, затвердженою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2021 року № 1805-р.

Також зазначені заходи включені до Операційного плану заходів з реалізації у 2024 – 2030 роках Стратегії розвитку та розбудови прикордонної інфраструктури з країнами Європейського Союзу та Республікою Молдова до 2030 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 грудня 2024 року № 1337-р.

Проте, вимоги чинного законодавства у сфері містобудування щодо такого будівництва значно ускладнюють виконання зазначених робіт, збільшують час, необхідний на їх завершення та введення в експлуатацію об'єктів.

Проектом акта пропонується внести відповідні зміни для спрощення та прискорення виконання робіт, спрямованих на оснащення пунктів пропуску технічними системами митного контролю.



СЕД АСКОД
Державна митна служба України
№ 1/21-01-01/5.1/6929 від 31.10.2025
Підписувач Звягінцев Сергій Борисович
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000350E31003446DE00
Дійсний з 16.01.2025 14:48:24 по 14.01.2027 14:48:24

Слід зазначити, що виконання згаданих вище робіт буде здійснюватися з дотриманням вимог законодавства, будівельних норм, ДСТУ і правил та відповідно до розробленої та затвердженої в установленому законодавством порядку проектної документації.

З огляду на зазначене та з метою створення правових умов для виконання будівельних робіт при влаштуванні технічних систем митного контролю в пунктах пропуску через державний кордон України (всіх видів сполучення) без застосування процедур законодавства у частині отримання права на виконання будівельних робіт та подальшого прийняття в експлуатацію таких об'єктів, Державною митною службою України розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до переліку будівельних робіт, які не потребують документів, що дають право на їх виконання, та після закінчення яких об'єкт не підлягає прийняттю в експлуатацію» (далі – регуляторний акт).

Положення регуляторного акта поширюватимуться на нові правові відносини із суб'єктами господарювання.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	–	+
Держава (у особі Держмитслужби)	+	–
Суб'єкти господарювання	+	–
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

Проблема, яку пропонується розв'язати шляхом прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки регулюється виключно нормативно-правовими актами.

II. Цілі державного регулювання

Метою регуляторного акта є створення правових умов для виконання будівельних робіт при влаштуванні технічних систем митного контролю в пунктах пропуску через державний кордон України без застосування процедур законодавства у частині отримання права на виконання будівельних робіт та подальшого прийняття в експлуатацію таких об'єктів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розроблення регуляторного акта розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначеної мети.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	При збереженні діючої ситуації будуть не задіяні правові умови, необхідні для виконання будівельних робіт при влаштуванні технічних систем митного контролю в пунктах пропуску через державний кордон України (всіх видів сполучення) за спрощеною процедурою.
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акта є прийнятною альтернативою, оскільки створює правові умови, необхідні для виконання будівельних робіт при влаштуванні технічних систем митного контролю в пунктах пропуску через державний кордон України (всіх видів сполучення) без застосування процедур законодавства у частині отримання права на виконання будівельних робіт та подальшого прийняття в експлуатацію об'єктів.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на сферу інтересів держави (у особі Держмитслужби)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Чинні нормативно-правові акти не надають можливості досягти поставленої цілі	Залишаться без змін
Альтернатива 2	Високі. Прийняття регуляторного акта: забезпечить нормативно-правове врегулювання питання, пов'язаного з виконанням будівельних робіт при влаштуванні технічних систем митного контролю в пунктах пропуску через державний кордон України (всіх видів	Витрати, пов'язані із інформуванням заінтересованих сторін про прийняття регуляторного акта, полягатимуть у необхідності його опублікування в офіційному друкованому виданні та розміщення на вебсайті Верховної Ради України

	сполучення) без застосування процедур законодавства у частині отримання права на виконання будівельних робіт та подальшого прийняття в експлуатацію таких об'єктів	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян
Регуляторний акт не поширюється на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	У т. ч. мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	8	592	3293	0	3893
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,2	15,2	84,6	0	100

Примітка:

при проведенні розрахунку, зважаючи, що кожен із суб'єктів господарювання є потенційним суб'єктом містобудування, який здійснюватиме будівництво об'єктів із середніми та значними наслідками, для визначення оцінки впливу регуляторного акта на сферу інтересів суб'єктів господарювання, взято розподіл загальної кількості суб'єктів господарювання у будівництві за даними офіційного вебсайту Державної статистичної служби України (<https://www.ukrstat.gov.ua>) щодо кількості суб'єктів господарювання за видами економічної діяльності у 2024* році (за видом діяльності «Будівництво»)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні. Ситуація залишається незмінною. При збереженні діючої ситуації будуть не задіяні правові умови необхідні для виконання будівельних робіт при влаштуванні технічних систем митного контролю в пунктах пропуску через державний	Витрати залишаються на існуючому рівні

	кордон України (всіх видів сполучення) по спрощеній процедурі.	
Альтернатива 2	Чіткі і зрозумілі дії передбачені, правовими умовами, для суб'єктів містобудування необхідні для виконання будівельних робіт при влаштуванні технічних систем митного контролю в пунктах пропуску через державний кордон України (всіх видів сполучення) по спрощеній процедурі.	Витрати, пов'язані із залученням відповідних суб'єктів господарювання для влаштування технічних систем митного контролю; залучення відповідальних виконавців окремих видів робіт, пов'язаних зі створенням об'єкта архітектури, для здійснення обстеження відповідної будівлі для визначення можливості виконання зазначених робіт, оцінити неможливо. Разом з цим, витрати одного суб'єкта господарювання на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним становитимуть 48,00 грн

Примітка:

для розрахунку вартості 1 години роботи використано мінімальну заробітну плату у погодинному розмірі, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» з 1 січня 2025 року становить – 48,00 гривень.

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, оцінити не вбачається за можливе, оскільки зазначені відносини базуються на договірних засадах або виконуватимуться господарським способом.

Будівельні, монтажні, проектні, пусконаладжувальні та інші роботи, пов'язані з будівництвом об'єкта здійснюються на підставі договорів підряду на проведення робіт з нового будівництва, реконструкції, реставрації та капітального ремонту об'єкта будівництва, однією із істотних умов якого є договірна ціна (стаття 392 Закону України «Про регулювання містобудівної

діяльності», Загальні умови укладення та виконання договорів підряду в капітальному будівництві, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2005 р. № 668).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Бали визначаються за чотирибальною системою оцінки ступеню досягнення визначених цілей, де:

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).

Вибір оптимального способу досягнення цілей полягає у визначенні способу, який дозволить забезпечити можливість здійснювати будівельні роботи при влаштуванні технічних систем митного контролю в пунктах пропуску через державний кордон України (всіх видів сполучення) без застосування процедур законодавства у частині отримання права на виконання будівельних робіт та подальшого прийняття в експлуатацію таких об'єктів.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	1	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Проблема залишається невирішеною
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	4	Оптимальний варіант збалансування інтересів держави та суб'єктів господарювання, оскільки дозволить вирішити окреслену проблему і досягти поставленої мети

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	У разі залишення існуючої на цей час ситуації без змін вигоди для держави та суб'єктів господарювання відсутні	У разі залишення існуючої на цей час ситуації без змін витрати залишаться на існуючому рівні	Дана альтернатива є неефективною, оскільки не дозволяє вирішити поточну проблему
Альтернатива 2	<i>Для держави:</i> прийняття регуляторного акта: забезпечить нормативно-правове врегулювання питання, пов'язаного із влаштуванням технічних систем митного контролю за спрощеною формою; дозволить встановлювати технічні системи без процедур законодавства у частині отримання права на виконання будівельних робіт та подальшого прийняття в експлуатацію таких об'єктів.	<i>Для держави:</i> опублікування регуляторного акта в офіційному друкованому виданні;	Прийняття регуляторного акта дозволить досягнути задекларованих цілей та встановити чітку, прозору процедуру, пов'язану із влаштуванням технічних систем митного контролю

	<i>Для суб'єктів господарювання:</i> чіткі і зрозумілі дії передбачені, правовими умовами, для суб'єктів містобудування необхідні для виконання будівельних робіт при влаштуванні технічних систем митного контролю в пунктах пропуску через державний кордон України (всіх видів сполучення) по спрощеній процедурі	<i>Для суб'єктів господарювання:</i> витрати, пов'язані із залученням відповідних суб'єктів господарювання для влаштування технічних систем митного контролю; витрати на залучення відповідальних виконавців окремих видів робіт, пов'язаних зі створенням об'єкта архітектури, для здійснення обстеження відповідної будівлі, для визначення можливості виконання зазначених робіт	
--	---	--	--

Рейтинг	Аргумент щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	У альтернативи відсутні переваги, проблема продовжує існувати	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Аргументи для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на які проблема здійснює вплив.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується

На сьогодні відсутній альтернативний спосіб для оперативного досягнення поставленої мети, окрім внесення змін до акта законодавства у запропонованій редакції (альтернатива 2).

У разі прийняття регуляторного акта його регуляторні положення діятимуть у системній сукупності з іншими заходами державного регулювання ринку (податки, митні процедури, інші адміністративні процедури), факторами впливу ринку та ринкової кон'юнктури.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття регуляторного акта, який врегулює питання, пов'язане із влаштуванням технічних систем митного контролю в пунктах пропуску через державний кордон України (всіх видів сполучення) без застосування процедур законодавства у частині отримання права на виконання будівельних робіт та подальшого прийняття в експлуатацію таких об'єктів.

Регуляторним актом передбачається визначити, що роботи, пов'язані із влаштуванням технічних систем митного контролю в пунктах пропуску через державний кордон України (всіх видів сполучення), не потребуватимуть документів, що дають право на їх виконання, та після закінчення яких об'єкт не підлягатиме прийняттю в експлуатацію. Зазначені роботи виконуватимуться на підставі розробленої проєктної документації, яка пройшла відповідну експертизу і отримала позитивний висновок.

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про зміст регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційній сторінці Міністерства фінансів України в мережі інтернет.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

З боку суб'єктів господарювання є необхідність отримання первинної інформації про вимоги регулювання (ознайомлення з положеннями нормативно-правового акта).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація положень регуляторного акта не потребує витрат, зокрема з державного чи місцевих бюджетів, і є можливою у межах наявних ресурсів органів виконавчої влади.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), а тому розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування (додаток 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 (далі – Методика проведення аналізу впливу регуляторного акта)) не проводився.

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додаток 1 до цього аналізу).

У межах цього аналізу регуляторного впливу також проведено розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків (додаток 2 до цього аналізу).

Прийняття та оприлюднення акта в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії регуляторного акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта пропонується не обмежувати в часі.

Регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності є:

розмір надходжень до державного бюджету і державних цільових фондів, пов'язаних з дією регуляторного акта – не прогнозується;

дія регуляторного акта поширюватиметься на суб'єктів господарювання;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог регуляторного акта – вище середнього;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта – вище середнього.

Виходячи з цілей державного регулювання для визначення результативності регуляторного акта обрано такі показники:

кількість звітів про результат здійснення будівельних робіт з влаштування технічних систем митного контролю в пунктах пропуску через державний кордон України (всіх видів сполучення).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності: статистичні.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься Міністерством фінансів України статистичним методом на основі аналізу показників результативності.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися після набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Встановлені кількісні значення показників результативності регуляторного акта порівнюватимуться із значенням аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження буде здійснюватися щодо суб'єктів здійснення будівельних робіт з влаштування технічних систем митного контролю в пунктах пропуску через державний кордон України.

У разі надходження пропозицій і зауважень щодо вирішення не врегульованих або проблемних питань розглядатиметься необхідність внесення відповідних змін.

**В. о. Голови Державної
митної служби України**

Сергій ЗВЯГІНЦЕВ

_____ 2025 р.