

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства фінансів України
«Про затвердження форми та Порядку складання Повідомлення про участь
у міжнародній групі компаній»

I. Визначення проблеми

З 01 січня 2017 року Україна приєдналася до Програми розширеного співробітництва Організації економічного співробітництва та розвитку (далі – ОЕСР) та взяла на себе зобов'язання імплементувати так званий Мінімальний стандарт Плану дій BEPS.

План дій BEPS – комплекс заходів, спрямованих на боротьбу із розмиванням податкової бази та перенесенням прибутків. Програма розширеного співробітництва (inclusive framework) – це платформа для діалогу між країнами, створена задля реалізації заходів зазначеного Плану. Мінімальний стандарт – це обов'язкові 4 із 15 заходів, які мають бути реалізовані кожною країною-учасницею Програми розширеного співробітництва ОЕСР.

Імплементация Мінімального стандарту Плану дій BEPS дозволить ефективно протидіяти агресивному податковому плануванню, розмиванню податкової бази і виведенню прибутку з-під оподаткування. Невиконання Мінімального стандарту може стати причиною включення країни до списку юрисдикцій, що не співпрацюють з питань оподаткування, який складається Радою ЄС (до «чорного списку» офшорів – країн, які не відповідають вимогам податкової прозорості ЄС). Впровадження заходів боротьби із розмиванням податкової бази та перенесенням прибутків є одним з критеріїв при формуванні цього списку.

Мінімальний стандарт, зокрема, передбачає обов'язкову реалізацію Заходу 13 Плану дій BEPS щодо удосконалення чинних національних правових норм стосовно документації з трансфертного ціноутворення та майбутнього обміну інформацією між країнами для податкових цілей.

Відповідно до умов зазначеного заходу країна-учасник Програми розширеного співробітництва ОЕСР має імплементувати до національного законодавства розширені вимоги щодо складання та подання платниками податків пакета документації з трансфертного ціноутворення. Це дозволить зменшити масштаби агресивного податкового планування та ухилення від сплати податків завдяки можливості комплексного аналізу інформації, що стосується особливостей процесів трансфертного ціноутворення міжнародних груп компаній, а також забезпечити більш ефективну оцінку ризиків та аудит трансфертного ціноутворення.

Необхідний комплекс законодавчих норм для впровадження Заходу 13 Плану дій BEPS (усі ключові елементи) впроваджений Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466), яким внесено зміни до Податкового кодексу України (далі – Кодекс), і які, в свою

чергу, набрали чинності з 23 травня 2020 року.

Зміни передбачають подання платником податків контролюючим органам необхідного обсягу інформації щодо діяльності міжнародної групи компаній у формі локального файлу (документації з трансфертного ціноутворення), майстер-файлу (єдиного головного файлу для всієї міжнародної групи компаній) та звітності в розрізі країн (за стандартизованою формою, визначеною ОЕСР, яка є предметом автоматичного обміну інформацією).

Проект наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження форми та Порядку складання Повідомлення про участь у міжнародній групі компаній» (далі – проект наказу) розроблено відповідно до підпункту 39.4.2.2 підпункту 39.4.2 пункту 39.4 статті 39 Кодексу, підпункту 5 пункту 4 Положення про Міністерство фінансів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 375.

Проектом наказу затверджується форма та порядок складання Повідомлення про участь у міжнародній групі компаній (далі – Повідомлення).

Положеннями проекту наказу визначається, що Повідомлення подається платниками податків – резидентами України (або уповноваженим суб'єктом) до Державної податкової служби України в електронній формі із дотриманням вимог законів України «Про електронні документи та електронний документообіг», «Про електронні довірчі послуги» та Порядку обміну електронними документами з контролюючими органами, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 6 червня 2017 року № 557, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 3 серпня 2017 року за № 959/30827.

Повідомлення подається відповідно до підпункту 39.4.2. пункту 39.4 статті 39 Кодексу платниками податків – резидентами України, які у звітному році здійснювали контрольовані операції.

Таким чином, суб'єктами подання Повідомлення є лише платники податку на прибуток, на яких поширюються вимоги Кодексу щодо подання звіту про контрольовані операції (зокрема, річний дохід такого платника податків від будь-якої діяльності, визначений за правилами бухгалтерського обліку, має перевищувати 150 мільйонів гривень (за вирахуванням непрямих податків) за відповідний податковий (звітний) рік). За оцінками Державної податкової служби України, станом на 01 січня 2020 року кількість потенційних суб'єктів господарювання, яких можна буде вважати суб'єктами подання Повідомлення, орієнтовно не буде перевищувати 2 320.

Проектом наказу встановлено, що XML-схема Повідомлення із відповідним описом структури файлу та всіх його структурних елементів і атрибутів (їх найменування, формату, типу даних тощо) в термін до 01 липня 2021 року оприлюднюється на офіційному вебпорталі Державної податкової служби України.

Повідомлення формується та подається до 01 жовтня року, що настає за звітним. Подання платниками податків Повідомлення вперше застосовуються у 2021 році за 2020 рік.

Прийняття проекту наказу дозволить податковим органам України забезпечити якісний контроль за поданням глобальної документації з

трансфертного ціноутворення (майстер-файлу) і звіту в розрізі країн міжнародної групи компаній.

У Повідомленні зазначається інформація, необхідна для функціонування трирівневої системи звітності (зокрема, дані про материнську компанію, компанію, уповноважену подавати звіти в розрізі країн міжнародної групи компаній, дату закінчення фінансового року міжнародної групи, розмір сукупного консолідованого доходу міжнародної групи за фінансовий рік, що передує звітному).

Вищезазначена звітність дозволить отримувати комплексну інформацію (в тому числі в межах процедур міжнародного обміну інформацією для податкових цілей після запровадження такого обміну) щодо діяльності міжнародних груп компаній в розрізі окремих юрисдикцій та здійснювати ефективну оцінку ризиків трансфертного ціноутворення.

Важливо зауважити, що підпунктами 120.3, 120.5 і 120.6 статті 120 Кодексу передбачена відповідальність платників податків (штрафи) за надання недостовірної інформації, неподання чи несвоєчасне подання платником податків повідомлення про участь у міжнародній групі компаній.

Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва		+

Врегулювання зазначених питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів чи діючих регуляторних актів, оскільки необхідність затвердження форми та Порядку складання Повідомлення обумовлена змінами до Кодексу, внесеними Законом № 466-IX.

II. Цілі державного регулювання

Метою підготовки проекту наказу є удосконалення структури звітності з трансфертного ціноутворення відповідно до рекомендацій ОЕСР шляхом запровадження форми та Порядку складання Повідомлення про участь у міжнародній групі компаній, які розроблено відповідно до підпункту 39.4.2.2 підпункту 39.4.2 пункту 39.4 статті 39 Кодексу.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Затвердити форму та Порядок складання Повідомлення про участь у міжнародній групі компаній відповідно до положень Кодексу
Альтернатива 2	Залишити без змін та, відповідно, не затверджувати форму та Порядок складання Повідомлення про участь у міжнародній групі компаній

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	1) впровадження процедурних механізмів виконання Україною зобов'язань учасника Програми розширеного співробітництва ОЕСР щодо дотримання Заходу 13 Мінімального стандарту Плану дій BEPS; 2) виконання прямої норми Закону № 466 щодо прийняття нормативно-правового акта, необхідного для реалізації положень цього закону; 3) виконання вимог абзацу шостого підпункту 39.4.2.2 підпункту 39.4.2 пункту 39.4 статті 39 Кодексу в частині встановлення центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, форми та порядку складання Повідомлення про участь у міжнародній групі компаній.	Відсутні. Виконання вимог наказу забезпечується в межах кошторисних витрат на утримання контролюючих органів
Альтернатива 2	Відсутні	1) унеможливить практичне виконання зобов'язань України як учасника Програми розширеного співробітництва ОЕСР щодо впровадження Мінімального стандарту Плану дій BEPS ОЕСР. Відповідно, Україна може вважатися країною, яка не впровадила Мінімальний стандарт або впровадила не в

		повному обсязі; 2) уповільнить подальше виконання Україною процедур щодо приєднання до автоматичного обміну інформацією для податкових цілей, проходження відповідного оцінювання готовності експертами ОЕСР; 3) не дасть можливості виконати вимоги Закону № 466 щодо приведення нормативно-правових актів у відповідність зі змінами, запровадженими цим законом; 4) призведе до невиконання вимог підпункту 39.4.2.2 підпункту 39.4.2 пункту 39.4 статті 39 Кодексу в частині затвердження центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, форми та порядку складання Повідомлення про участь у міжнародній групі компаній; 5) призведе до виникнення спорів між контролюючими органами та платниками податку щодо виконання обов'язків платників податку з питань складання та подання Повідомлення та притягнення їх до відповідальності за неподання (несвоєчасне подання).
--	--	--

3. Проект наказу не розповсюджується на сферу інтересів громадян.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість платників податків, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	-	До 2 320
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	-	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1	1) необхідний крок для виконання зобов'язань України як учасника Програми розширеного співробітництва ОЕСР щодо впровадження Мінімального стандарту Плану дій BEPS ОЕСР; 2) виконання прямих норм Кодексу щодо прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації змін, запроваджених Законом № 466; 3) виконання вимог підпункту 39.4.2.2 підпункту 39.4.2 пункту 39.4 статті 39 Кодексу в частині затвердження центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, форми та порядку складання повідомлення про участь у міжнародній групі компаній; 4) уникнення непорозумінь між контролюючими органами та платниками податку при застосуванні норм Кодексу (з урахуванням змін, запроваджених Законом № 466) з питань складання Звіту.	1) з урахуванням встановленого розміру мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2020 (4 723 грн) грошові витрати суб'єкта господарювання на заповнення форми Повідомлення можуть визначатися із розміру мінімальної заробітної плати за одну годину, який становить 28,31 грн. 2) з урахуванням встановленого розміру мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2020 (4 723 грн) грошові витрати суб'єкта господарювання на складання Повідомлення становлять 28,31 грн (мінімальна ЗП за 1 годину) * 1 годину (час на формування 1 Повідомлення) = 28,31 гривні; 3) сумарні витрати суб'єктів господарювання на формування Повідомлення про участь у міжнародній групі компаній (2 320 суб'єктів господарювання) становлять 65 679, 2 гривень; 4) подання відповідного Повідомлення буде здійснюватися в електронній формі з використанням наявного кваліфікованого електронного підпису платника податків.
Альтернатива 2	Відсутні	1) унеможливить практичне виконання зобов'язань України як учасника Програми розширеного співробітництва ОЕСР щодо впровадження Мінімального стандарту Плану дій BEPS ОЕСР. Відповідно, Україна може вважатися країною, яка не впровадила Мінімальний стандарт або впровадила не в повному обсязі; 2) уповільнить подальше виконання Україною процедур щодо приєднання до автоматичного обміну інформацією, проходження відповідного оцінювання готовності експертами ОЕСР; 3) не дасть можливості виконати вимоги Закону № 466 щодо приведення нормативно-правових актів у відповідність зі змінами, запровадженими цим

		законом; 4) призведе до невиконання вимог підпункту 39.4.2.2 підпункту 39.4.2 пункту 39.4 статті 39 Кодексу в частині затвердження центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, форми та порядку складання Повідомлення про участь у міжнародній групі компаній; 5) призведе до виникнення спорів між контролюючими органами та платниками податку щодо виконання обов'язків платників податку з питань складання та подання Повідомлення та притягнення їх до відповідальності за неподання (несвоєчасне подання)
Сумарні витрати за альтернативами		Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)		1) з урахуванням встановленого розміру мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2020 (4 723 грн) грошові витрати суб'єкта господарювання на заповнення форми Повідомлення можуть визначатися із розміру мінімальної заробітної плати за одну годину, який становить 28,31 грн. На тривалість заповнення Повідомлення впливає кількість учасників групи, інформацію про яких платник податку має зазначити у Повідомленні на підставі попередньо підготовлених даних. Для цілей розрахунку прийнята умова, що на заповнення інформації про одного учасника в середньому платнику податків потрібно витратити одну годину робочого часу платника податків. У вартісному еквіваленті з розрахунку мінімальної погодинної оплати праці – 28,31 грн/год.: $1 \text{ (годин)} * 28,31 \text{ грн/год.} = 28,31 \text{ грн/рік.}$ Сумарні витрати по платниках, які подаватимуть Повідомлення в середньому за рік, становитиме 65 679, 2 грн/рік. (28,31 * 2 320 ¹). ¹ Середня кількість платників податку (суб'єктів господарювання), на яких поширюватиметься дія регуляторного акта в частині складання Повідомлення на виконання вимог абзацу шостого підпункту 39.4.2.2 підпункту 39.4.2 пункту 39.4 статті 39 Кодексу; 2) подання відповідного Повідомлення буде здійснюватися в електронній формі засобами електронного кабінету в електронній формі із дотриманням вимог законів України «Про електронні документи та електронний документообіг», «Про електронні довірчі послуги» (з використанням наявного кваліфікованого електронного підпису платника податків).
Альтернатива 2.		Неприйняття нормативно-правового акта призведе до виникнення спорів між контролюючими органами та платниками податку щодо

суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	виконання обов'язків платників податку з питань складання та подання Повідомлення та притягнення їх до відповідальності за неподання (несвоєчасне подання). Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 року № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів», зі змінами, розмір посадового окладу працівника територіального (регіонального) контролюючого органу становить 5300 грн, або 31,93 грн/год. Сумарні витрати бюджету на адміністрування становитимуть 74 077,6 грн/рік: $74\,077,6 \text{ грн/рік} = (1 \text{ (година)} * 31,93 * 2\,320^1)$ ¹ Середня кількість платників податку, які подають Повідомлення Втрати часу контролюючого органу слід вимірювати, в першу чергу, витратами на підготовку роз'яснень щодо дотримання норми Кодексу, щодо якої не затверджені відповідні нормативно-правові акти, але за невиконання яких законом передбачена відповідальність платників. Це потенційно може бути предметом спорів, адміністрування яких також потребуватиме не лише суттєвих витрат часу, а й прямих витрат бюджету на забезпечення участі контролюючих органів у процедурах адміністративного та судового оскарження. Також при визначенні загальних витрат бюджету слід враховувати витрати часу Міністерства фінансів та інших центральних органів виконавчої влади щодо обґрунтування причин невиконання (неповного виконання) Україною Мінімального стандарту Плану дій BEPS ОЕСР, а також непрямі втрати бюджету від репутаційних ризиків. Наразі зазначені витрати оцінити неможливо, але можна передбачити, що вони суттєво перевищать сумарні витрати за Альтернативою 1.
---	---

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Альтернатива 1 дає змогу: - досягнути цілі державного регулювання; - забезпечити виконання зобов'язань України як учасника Програми розширеного співробітництва ОЕСР щодо впровадження Мінімального стандарту Плану дій BEPS в частині практичної реалізації Заходу 13 Плану; - виконати вимоги Закону № 466 щодо приведення нормативно-правових актів у відповідність зі змінами, запровадженими цим законом;

		затвердити відповідно до норм Кодексу (з урахуванням змін, запроваджених Законом № 466) форму Повідомлення про участь у міжнародній групі компаній та Порядок його складання;
Альтернатива 2	1	Альтернатива 2: не дає можливості виконати вимоги Кодексу платникам податків та контролюючим органам; створює перешкоди для виконання зобов'язань України як учасника Програми розширеного співробітництва ОЕСР щодо впровадження Мінімального стандарту Плану дій BEPS в частині Заходу 13 Плану; не дає можливості досягнути цілей державного регулювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання. Так, у разі прийняття проекту наказу буде забезпечено: 1) виконання прямих норм Закону № 466 щодо приведення нормативно-правових актів у відповідність зі змінами, запровадженими цим законом; 2) виконання вимог підпункту 39.4.2.2 підпункту 39.4.2 пункту 39.4 статті 39 Кодексу в частині встановлення центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, форми та порядку складання Повідомлення про участь у міжнародній групі компаній; 3) уникнення спорів між контролюючими органами та	Основні витрати держави пов'язані з опрацюванням працівниками ДПС повідомлень, наданих платниками податків – учасниками міжнародних груп компаній. Водночас додаткові витрати держави та суб'єктів господарювання відсутні	Найоптимальніша серед запропонованих альтернатив. Проектом наказу затверджується форма та порядок складання Повідомлення про участь у міжнародній групі компаній відповідно до норм Закону № 466. Затвердження форми та порядку складання Повідомлення про участь у міжнародній групі компаній забезпечить потребу у врегулюванні питання щодо правової визначеності для платників податків та контролюючих органів при застосуванні положень Кодексу з питань формування та подання Повідомлення; Відповідає вимогам нормопроєктувальної техніки

	платниками податку при застосуванні норм Кодексу (із врахуванням змін, запроваджених Законом № 466) з питань складання Звіту		
Альтернатива 2	Відсутні	Залишення без змін, відсутність форми Повідомлення та Порядку його заповнення призведе до: 1) невиконання прямих норм Закону № 466; 2) виникнення підстав для запитів від платників податків та (потенційно) спорів між контролюючими органами та платниками податку з питань складання та подання Повідомлення із відповідними витратами робочого часу на адміністрування та надання відповідей на такі запити/ адміністрування спорів 3) створення перешкод для виконання зобов'язань України як учасника Програми розширеного співробітництва ОЕСР щодо впровадження Мінімального стандарту Плану дій BEPS в частині Заходу 13 Плану	Не узгоджується із вимогами чинного законодавства. Ускладнення адміністрування пов'язане з обробкою Повідомлення, а саме показників, не передбачених формою Повідомлення.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання. Так, у разі прийняття проекту наказу буде забезпечено: 1) виконання норм Закону № 466 щодо прийняття нормативно-правового акта, необхідного для реалізації цього Закону; 2) практичну реалізацію норм	Проект наказу є підзаконним актом, який не потребує додаткових змін до норм Кодексу

	Кодексу, що набули чинності з 23.05.2020 та вперше застосовуються у 2021 році за 2020 рік; 3) подання Повідомлення платниками податку, які зобов'язані надавати Повідомлення про участь у міжнародній групі компаній згідно з підпунктом 39.4.2.2 підпункту 39.4.2 пункту 39.4 статті 39 Кодексу у строки та порядку, визначеному Кодексом	
Альтернатива 2	Альтернатива 2 призведе до збільшення помилок при складанні Повідомлення, до правової невизначеності для платників податків та контролюючих органів при застосуванні положень Кодексу з питань складання та подання Повідомлення, витрат робочого часу на адміністрування та надання відповідей на запити платників податків / адміністрування спорів із платниками податків	Відсутність форми та порядку складання Повідомлення призведе до виникнення законодавчої колізії

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Прийняття проекту наказу дасть змогу виконати вимоги Закону № 466 та реалізувати норми Кодексу, що набули чинності з 23.05.2020 та вперше застосовуються у 2021 році за 2020 рік, зокрема, деталізувати особливості складання Повідомлення про участь у міжнародній групі компаній, порядок його подання, що забезпечить правильне застосування чинного податкового законодавства з питань трансфертного ціноутворення.

Реалізація поставлених цілей державного регулювання забезпечується шляхом прийняття проекту наказу, яким затверджується форма Повідомлення та порядок його складання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту наказу не передбачає додаткових витрат ДПС у частині створення форми та порядку складання Повідомлення та відбуватиметься в межах фінансування ДПС без залучення сторонніх організацій.

М-Тест не проводився у зв'язку з тим, що відсутні суб'єкти малого підприємництва, на яких впливає дія регуляторного акта.

Проведеним аналізом встановлено, що станом на 01.01.2020 кількість потенційних платників податків, які повинні подавати Повідомлення згідно з абзацом шостим підпункту 39.4.2.2 підпункту 39.4.2 пункту 39.4 статті 39 Кодексу, становить до 2 320 суб'єктів господарювання.

У часовому еквіваленті на тривалість складання Повідомлення впливає кількість учасників групи, інформацію про яких платник податку має зазначити у Повідомленні на підставі попередньо підготовлених даних.

Так, у розрахунку витрат на 1 суб'єкта господарювання час на складання Повідомлення у середньому становитиме 1 годину:

$$1 \text{ (година)} * 1 \text{ (річний)} = 1 \text{ год./рік.}$$

У вартісному еквіваленті з розрахунку мінімальної погодинної оплати праці – 28,31 грн/год.:

$$1 \text{ (година)} * 28,31 \text{ грн/год.} = 28,31 \text{ грн/рік.}$$

Сумарні витрата по платниках, які подаватимуть Повідомлення в середньому за рік, становитиме 65 679,2 грн/рік ($28,31 * 2\,320$ ¹).

¹ Середня кількість платників податку (суб'єктів господарювання), на яких поширюватиметься дія регуляторного акта в частині складання Повідомлення на виконання вимог абзацу шостого підпункту 39.4.2.2 підпункту 39.4.2 пункту 39.4 статті 39 Кодексу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта необмежений.

Регуляторний акт розроблено відповідно до положень Кодексу. У разі внесення змін до Кодексу регуляторний акт має бути приведений у відповідність із такими змінами.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показником результативності регуляторного акта є затвердження форми та порядку складання Повідомлення відповідно до норм Закону № 466.

Подання Повідомлення платниками податків матиме опосередкований вплив на розмір надходжень до бюджету через підвищення ефективності контролю податковими органами за застосуванням правил трансфертного ціноутворення.

Загальна кількість платників, які підпадуть під дію регулювання цього акта, становитиме до 2 320 суб'єктів господарювання.

Затвердження форми та порядку складання Повідомлення забезпечується фахівцями ДПС без залучення сторонніх організацій.

Поінформованість платників податку щодо основних положень регуляторного акта є високою. Проект акта розміщено для громадського обговорення в мережі Інтернет на офіційному вебпорталі Мінфіну: у рубриці «Проекти регуляторних актів для обговорення/Проекти регуляторних актів для обговорення у 2020 р.» розділу «Законодавство». Після прийняття акта його буде оприлюднено у засобах масової інформації.

Додатковим показником, який характеризує результативність дії регуляторного акта, є завершення Україною процедур, необхідних для запровадження автоматичного обміну податковою та фінансовою інформацією, зокрема, підписання Багатосторонньої угоди компетентних органів про автоматичний обмін міждержавними звітами (Multilateral Competent Authority Agreement on the Exchange of Country-by-Country Reports) та початок зазначеного обміну інформацією для податкових цілей.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись у визначений законодавством термін шляхом здійснення контролю за дотриманням відповідних положень Кодексу, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Міністр фінансів України

Сергій МАРЧЕНКО