АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту Закону України "Про внесення змін до Митного кодексу України (щодо уповноваженого економічного оператора та спрощень митних формальностей)"

1. Визначення проблеми, яку буде розв’язано шляхом державного регулювання

Концепцію УЕО було запроваджено Всесвітньою митною організацією у 2005 році шляхом ухвалення Рамкових стандартів безпеки і полегшення світової торгівлі.

Статус УЕО - це найвищий ступінь довіри митниці до підприємства і, як наслідок, найбільший перелік пільг і спрощень митних процедур для підприємства.

Положення чинного Митного кодексу щодо уповноваженого економічного оператора не в повній мірі відповідають вимогам Кіотської конвенції, Рамковим стандартам ВМО, а також Митному кодексу ЄС (ухваленому Регламентом ЄС від 12.10 1992 № 2913/92) і Імплементаційним положенням до Митного кодексу ЄС, що ухвалені Регламентом Європейської Комісії від 02.07.1993 № 2454/93, Митному кодексу Союзу (ухваленому Регламентом ЄС від 09.10.2013 № 952/2013).

Відповідно до статті 84 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода), українське митне законодавство має поступово наближуватися до митного законодавства ЄС на основі принципу найкращих зусиль, при цьому, одним із етапів адаптації є запровадження в Україні інституту уповноваженого економічного оператора (УЕО), аналогічного тому, що функціонує в ЄС.

Таким чином, існує необхідність внесення змін до Митного кодексу України з метою **запровадження** дієвого **механізму інституту УЕО аналогічного тому, що функціонує в ЄС**, з перспективою подальшого взаємного визнання, що передбачено статтею 80 Угоди та є одним із основних базисів митного співробітництва між Україною та ЄС.

2. Цілі державного регулювання

Цілями регуляторного акта є:

запровадження дієвого механізму інституту УЕО аналогічного тому, що функціонує в ЄС;

надання суттєвих спрощень митних формальностей для підприємств з високим ступенем довіри;

закладення передумов для майбутнього визнання статусу уповноважених економічних операторів, що надається митними органами України, органами країн ЄС, та участь українських УЕО у формуванні так званих безпечних ланцюгів постачання товарів відповідно до вимог Рамкових стандартів ВМО;

підвищення конкурентоспроможності українських підприємств на зовнішньому та внутрішньому ринку.

**3. Визначення та оцінка прийнятих способів досягнення цілей державного регулювання, аргументація переваг обраного способу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Альтернативні способи досягнення цілей** | **Оцінка способу** | **Причини відмови від альтернативних способів / аргументи щодо переваги обраного способу** |
| Збереження чинного регулювання | Спосіб оцінюється як такий, що не відповідає вимогам законодавства  | Не забезпечує реалізацію принципів державної регуляторної політики  |
| Обраний спосіб | Відповідає вимогам законодавства.Забезпечує досягнення мети державного регулювання | Забезпечує:запровадження в Україні інституту уповноваженого економічного оператора аналогічного тому, що функціонує в ЄС;виконання Україною зобов’язань, передбачених Угодою;надання суттєвих спрощень митних формальностей для підприємств з високим ступенем довіри;закладення передумов для майбутнього визнання статусу уповноважених економічних операторів, що надається митними органами України, органами країн ЄС, та участь українських УЕО у формуванні так званих безпечних ланцюгів постачання товарів відповідно до вимог Рамкових стандартів ВМО;підвищення конкурентоспроможності українських підприємств на зовнішньому та внутрішньому ринку;додержання принципів державної регуляторної політики; |

Таким чином, обраний спосіб є прийнятним і єдиним для вирішення проблемного питання.

**4. Механізми та заходи, які пропонуються для розв’язання проблеми**

Спосіб досягнення цілей державного регулювання:

Пропонується внести зміни до Митного кодексу України та запровадити дієвий механізм інституту УЕО аналогічний тому, що функціонує в ЄС, з перспективою подальшого взаємного визнання, що передбачено статтею 80 Угоди та є одним із основних базисів митного співробітництва між Україною та ЄС.

**Проектом передбачається:**

* встановлення прозорого та чіткого порядку надання статусу УЕО;
* визначення аналогічних тим, що діють в ЄС (навіть із врахуванням положень нового Митного Кодексу ЄС, який набирає чинності в травні 2016 року), критеріїв до УЕО та видів сертифікатів УЕО;
* встановлення дієвих спрощень митних формальностей, які можуть надаватися УЕО;
* введення короткої ввізної декларації, що забезпечить подання меншого обсягу відомостей;
* запровадження пост-митного контролю (перевірка документів після випуску товарів) з метою моніторингу діяльності УЕО;
* запровадження обліку в органах доходів і зборів осіб-нерезидентів;
* встановлення процедури визнання уповноваженних економічних операторів інших країн, які мають сертифікат „щодо надійності і безпеки”;

5. Можливість досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта

Прийняття цього проекту регуляторного акта дозволить запровадити в Україні інститут уповноваженого економічного оператора аналогічний тому, що функціонує в ЄС, та забезпечить виконання Україною зобов’язань, передбачених Угодою.

Вимоги, встановлені регуляторним актом, є простими для їх виконання. Реалізація проекту наказу не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету.

6. Очікувані результати від прийняття регуляторного акта

Прийняття законопроекту забезпечить:

запровадження в Україні інститут уповноваженого економічного оператора аналогічний тому, що функціонує в ЄС;

виконання Україною зобов’язань, передбачених Угодою;

надання суттєвих спрощень митних формальностей для підприємств з високим ступенем довіри;

закладення передумов для майбутнього визнання статусу уповноважених економічних операторів, що надається митними органами України, органами країн ЄС, та участь українських УЕО у формуванні так званих безпечних ланцюгів постачання товарів відповідно до вимог Рамкових стандартів ВМО;

підвищення конкурентоспроможності українських підприємств на зовнішньому та внутрішньому ринку.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сфера впливу** | **Витрати** | **Вигоди** |
| Інтереси Держави | Додаткових видатків з Державного бюджету не передбачається | запровадження в Україні інституту уповноваженого економічного оператора аналогічного тому, що функціонує в ЄС;виконання Україною зобов’язань, передбачених Угодою;додержання принципів державної регуляторної політики. |
| Інтереси громадян | Витрати відсутні | Привабливий бізнес-клімат забезпечить підвищення прибутковості підприємств та залучення іноземних інвестицій та, як наслідок, збільшення робочих місць та рівня оплати праці;зменшення ціни кінцевої продукції підприємств за рахунок зменшення логістичних витрат.  |
| Інтереси суб’єктів підприємницької діяльності | Витрат не зазнають | Надання суттєвих спрощень митних формальностей для підприємств з високим ступенем довіри;закладення передумов для майбутнього визнання статусу уповноважених економічних операторів, що надається митними органами України, органами країн ЄС, та участь українських УЕО у формуванні так званих безпечних ланцюгів постачання товарів відповідно до вимог Рамкових стандартів ВМО;підвищення конкурентоспроможності українських підприємств на зовнішньому та внутрішньому ринку. |

7. Обґрунтування строку дії регуляторного акта

Оскільки питання запровадження та діяльності УЕО обумовлені положеннями Угоди, дія якої не обмежена у часі, строк дії цього регуляторного акта також не обмежений у часі.

8. Показники результативності регуляторного акта

Виходячи з мети державного регулювання для відстеження результативності акта обрано такі показники:

*розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта* – надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів у зв’язку з реалізацією акта не передбачається;

*кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта* – будь-яке підприємство-резидент, яке бажає отримати статус уповноваженого економічного оператора.;

*розмір коштів і час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта* – положення регуляторного акта не передбачають витрат коштів суб’єктів господарювання для отримання статусу УЕО; збільшення витрат часу суб’єктів господарювання для отримання статусу УЕО, порівняно з тим, що встановлено чинними нормами Митного кодексу України, не передбачається,

Оцінка відомостей щодо відповідності критеріям для отримання статусу УЕО проводиться протягом 120 календарних днів з дати реєстрації заяви підприємства та документів до неї, повідомлення про результати проведеної оцінки направляється підприємству у строк, що не перевищує 10 робочих днів з дня завершення такої оцінки;

*рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб стосовно основних положень регуляторного акта*. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб – високий (проект регуляторного акта розміщено на офіційному сайті Мінфіну (www.minfin.gov.ua), після набрання чинності, регуляторний акт буде також розміщений в офіційних джерелах публікації нормативно-правових актів).

9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись протягом року після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних в порівнянні з показниками результативності, які були отримані при базовому відстеженні.

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом аналізу статистичних даних в порівнянні із значеннями аналогічних показників, встановлених під час попередніх відстежень.
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