

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства фінансів України
«Про внесення змін до Порядку проведення моніторингу контрольованих операцій та Порядку опитування уповноважених, посадових осіб та/або працівників платника податків з питань трансфертного ціноутворення»

I. Визначення проблеми

Законом України від 16.01.2020 № 466 «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466) внесено ряд змін до Податкового кодексу України (далі – Кодекс), зокрема, у сфері трансфертного ціноутворення.

Зміни з питань трансфертного ціноутворення, зокрема, полягають в такому:

- запроваджено трирівневу структуру документації з трансфертного ціноутворення (підпункт 3 пункту 13 розділу I Закону № 466 щодо змін до пункту 39.4 статті 39 розділу I Кодексу);

- уточнено тлумачення терміну «розумна економічна причина (ділова мета)» та вплив на фінансові результати діяльності платника податків (підпункт 25 пункту 3 розділу I Закону № 466 щодо внесення змін до підпункту 14.1.231 пункту 14.1 статті 14 розділу I Кодексу, підпункти 3 і 4 пункту 13 розділу I Закону № 466 щодо внесення змін до підпункту 39.4.6 пункту 39.4 та підпункту 39.5.4.1 підпункту 39.5.4 пункту 39.5 статті 39 розділу I Кодексу і підпункт 3 пункту 90 розділу I Закону № 466 щодо внесення змін до пункту 140.5 статті 140 розділу I Кодексу) ;

- надано право платнику податків на звернення щодо проведення пропорційного коригування, яке виникає на підставі чинного міжнародного договору України про уникнення подвійного оподаткування (підпункт 4 пункту 13 розділу I Закону № 466 щодо включення підпунктів 39.5.5.2 і 39.5.5.3 підпункту 39.5.5 пункту 39.5 статті 39 розділу I Кодексу);

- визначено особливості дотримання платником податків принципу «витягнутої руки» під час здійснення контрольованих операцій із сировинними товарами (підпункт 2 пункту 13 розділу I Закону № 466 щодо включення підпунктів 39.3.3.4 – 39.3.3.8 підпункту 3.9.3.3 пункту 39.3 статті 39 розділу I Кодексу).

Враховуючи вищезазначене, постає питання внесення змін до Порядку проведення моніторингу контрольованих операцій та Порядку опитування уповноважених, посадових осіб та/або працівників платника податків з питань трансфертного ціноутворення, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 14 серпня 2015 року № 706, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 03 вересня 2015 року за № 1055/27500 (далі – Порядки), відповідно до положень Кодексу, якими, зокрема, передбачено зміни та доповнення до статті 39 «Трансфертне ціноутворення».

Таким чином, суб'єктами, щодо яких здійснюється моніторинг контрольованих операцій, а також проводиться опитування уповноважених, посадових осіб та/або працівників з питань трансфертного ціноутворення (далі – моніторинг контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення) є платники податку на прибуток, щодо яких поширюються вимоги Кодексу у сфері дотримання правил трансфертного ціноутворення під час здійснення контрольованих операцій.

За даними Державної податкової служби України станом на 01 листопада 2020 року звіт про контрольовані операції за звітний 2019 рік подали 2320 суб'єктів господарювання, щодо яких застосовуються моніторинг контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення.

Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва		+

Врегулювання зазначених питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів, оскільки необхідність внесення змін до Порядків обумовлена Законом № 466.

II. Цілі державного регулювання

Основною метою підготовки проекту акта є:

- виконання норм Кодексу;
- забезпечення належного контролю з питань дотримання платниками податків принципу «витягнутої руки» під час здійснення контрольованих операцій;
- удосконалення податкового контролю за трансфертним ціноутворенням.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	З метою приведення у відповідність до положень Кодексу внести зміни до: Порядку проведення моніторингу контрольованих операцій; Порядку опитування уповноважених, посадових осіб та/або працівників платника податків з питань трансфертного ціноутворення.
Альтернатива 2	Залишити без змін: Порядок проведення моніторингу контрольованих операцій; Порядок опитування уповноважених, посадових осіб та/або працівників платника податків з питань трансфертного ціноутворення.

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прийняття наказу надасть можливість забезпечити врегулювання питань: 1) виконання прямих норм Закону № 466 щодо приведення нормативно-правових актів у відповідність із цим законом; 2) приведення Порядків у відповідність до положень Кодексу з метою підвищення якості контролю з питань дотримання платниками податків принципу «витягнутої руки» під час здійснення контрольованих операцій; 3) уникнення непорозумінь між контролюючими органами та платниками податків при застосуванні положень Кодексу під час моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення.	Виконання вимог наказу забезпечується в межах кошторисних витрат на утримання контролюючих органів. 1. Запровадження запропонованих змін призведе до необхідності внесення ДПС змін до алгоритмів електронного контролю за повнотою та достовірністю показників податкової, фінансової звітності платника податку, даних митних декларацій. 2. Основні витрати держави пов'язані з опрацюванням працівниками регіональних підрозділів ДПС звітів про контрольовані операції, документації з трансфертного ціноутворення, глобальної документації з трансфертного ціноутворення (майстер-файлу), звітів у розрізі країн міжнародної групи компаній, повідомлень про участь у міжнародній групі компаній, додаткової інформації та/або обґрунтувань, наданих платником податків на запит центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, поданих платником податків відповідно до пункту 39.4 статті 39 розділу I

Кодексу;
аналізу податкової інформації,
отриманої відповідно до статті 73
розділу II Кодексу;
аналізу будь-яких інших
інформаційних джерел.

Загальна кількість робочого часу,
що витрачається працівниками
контролюючого органу, які
здійснюють моніторинг
контрольованих операцій становить
136 354 год/рік:

$$(2000 \text{ год/рік}^1 - 274 \text{ год/рік}^2) * 79 \text{ чол}^3$$

¹ Норма тривалості робочого часу
працівника контролюючого органу за
рік

² Частина робочого часу працівника
контролюючого органу, що
витрачається у середньому на
відпустки та лікарняні

³ Кількість працівників
контролюючого органу, які
здійснюють моніторинг
контрольованих операцій

У часовому еквіваленті, з
розрахунку витрат працівників
контролюючого органу на моніторинг
контрольованих операцій, час на
проведення моніторингу
контрольованих операцій 1 суб'єкта
господарювання в середньому
становить 59 год/рік:

$$136 \text{ 354 год/рік} : 2 \text{ 320}^1$$

¹ Кількість суб'єктів
господарювання, які подали звіт про
контрольовані операції за звітний 2019
рік

Згідно з постановою Кабінету
Міністрів України
від 18 січня 2017 року № 15 «Питання
оплати праці працівників державних
органів», зі змінами, розмір
посадового окладу працівника
територіального (регіонального)
контролюючого органу становить
5300 грн, або 31,93 грн/год.

Сумарні витрати бюджету на
адміністрування становитимуть
4 370 578,40 грн/рік:

$$59 \text{ год/рік} * 31,93 \text{ грн/год} * 2 \text{ 320}$$

Альтернатива 2	Відсутні	Невиконання вимоги Закону № 466 щодо приведення нормативно-правових актів у відповідність із цим законом. Невідповідність Порядків положенням Кодексу, що набули чинності з 23.05.2020. Витрати від вищезазначених факторів визначити неможливо, в той же час існує можливість виникнення непорозумінь між контролюючими органами та платниками податку під час проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення, що, в свою чергу, призведе до збільшення кількості звернень та скарг на дії посадових осіб контролюючих органів та витрат робочого часу на їх розгляд.
----------------	----------	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні бюджетні витрати (ДПС) на адміністрування регулювання суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	Виконання вимог наказу забезпечується в межах кошторисних витрат на утримання контролюючих органів. Витрати держави пов'язані з опрацюванням працівниками регіональних підрозділів ДПС звітів про контрольовані операції, документації з трансфертного ціноутворення, глобальної документації з трансфертного ціноутворення (майстер-файлу), звітів у розрізі країн міжнародної групи компаній, повідомлень про участь у міжнародній групі компаній, додаткової інформації та/або обґрунтування, наданих платником податків на запит центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, поданих платником податків відповідно до пункту 39.4 статті 39 розділу I Кодексу, становитимуть 4 370 578,40 грн/рік.
Альтернатива 2. Сумарні бюджетні витрати (ДПС) на адміністрування регулювання суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	Витрати від вищезазначених факторів визначити неможливо, в той же час існує можливість виникнення непорозумінь між контролюючими органами та платниками податку під час проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення, що в свою чергу призведе до збільшення кількості звернень та скарг на дії

	посадових осіб контролюючих органів та витрат робочого часу на їх розгляд.
--	--

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проект наказу не поширюється на сферу інтересів громадян.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	870	1450	-	-	2 320
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	37	63	-	-	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прийняття наказу надасть можливість забезпечити врегулювання питань: 1) уникнення непорозумінь між контролюючими органами та платниками податків при застосуванні положень Кодексу під час проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення; 2) усунення можливості неправильного застосування суб'єктами господарювання положень чинного законодавства щодо проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення; 3) прогнозованість дій посадових осіб ДПС та її територіальних органів під час проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення.	Порядки проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування уповноважених, посадових осіб та/або працівників платника податків з питань трансфертного ціноутворення, визначені проектом наказу, не потребують додаткових витрат від платників податків.

Альтернатива 2	Відсутні	Витрати відсутні. Залишення Порядків без змін у чинній редакції може призвести до: 1) виникнення непорозумінь між контролюючими органами та платниками податку під час проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення; 2) неправильного застосування суб'єктами господарювання положень чинного законодавства щодо проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення; 3) збільшення кількості звернень та скарг платників податків на дії посадових осіб контролюючих органів та витрат робочого часу на їх підготовку.
----------------	----------	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Витрати відсутні
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці „Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	Витрати відсутні У разі неприйняття змін до Порядків не буде досягнуто цілей державного регулювання

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Альтернатива 1 дає змогу: - досягнути цілі державного регулювання; - виконати вимоги Закону № 466 щодо приведення нормативно-правових актів у відповідність до положень цього закону; - усунути можливість неправильного застосування суб'єктами господарювання вимог Закону № 466 щодо проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення; - встановити єдині Порядки проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення; - забезпечити прогнозованість дій посадових осіб ДПС та її територіальних органів під час проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення; - уникнути непорозумінь між контролюючими органами та платниками податків при застосуванні положень Кодексу під час проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення.
Альтернатива 2	1	Альтернатива 2 не дає можливості: - виконати вимоги Закону № 466 щодо приведення нормативно-правових актів у відповідність до положень цього закону; - проводити моніторинг контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення з урахуванням положень Кодексу; - досягнути цілі державного регулювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного	Основні витрати держави пов'язані з проведенням	Є найоптимальнішою серед

	регулювання. Так, у разі прийняття проекту наказу буде забезпечено: 1) виконання прямих норм Закону № 466 щодо приведення нормативно-правових актів у відповідність із цим законом; 2) приведення Порядків у відповідність до положень Кодексу з метою підвищення якості проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення; 3) усунення можливості неправильного застосування положень чинного законодавства; 3) встановлення єдиних Порядків проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення; 5) уникнення непорозумінь між контролюючими органами та платниками податків при застосуванні положень Кодексу під час проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення.	працівниками територіальних органів ДПС моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення. Основні витрати суб'єктів господарювання пов'язані зі сплатою штрафних санкцій за порушення вимог податкового законодавства. Водночас додаткові витрати держави та суб'єктів господарювання відсутні.	запропонованих альтернатив, оскільки проектом наказу Порядки приводяться у відповідність до положень Кодексу. Внесені зміни до Порядків забезпечать потребу у врегулюванні питання щодо: приведення у відповідність до положень Кодексу Порядків з метою підвищення якості проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення; уникнення непорозумінь між контролюючими органами та платниками податків при застосуванні положень Кодексу під час проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення. Відповідає вимогам нормопроектувальної техніки.
Альтернатива 2	Відсутні	Залишення без змін Порядків, що призведе до: 1) невиконання прямих норм Закону № 466; 2) виникнення непорозумінь між контролюючими органами та платниками податку	Не узгоджується із вимогами чинного законодавства. Виникнення непорозумінь між контролюючими органами та платниками податків при застосуванні положень Кодексу під час проведення

		при застосуванні положень Кодексу під час проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення; 3) збільшення кількості звернень та скарг на дії посадових осіб контролюючих органів та витрат робочого часу на їх розгляд.	моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення.
--	--	---	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання. Так, у разі прийняття проекту наказу буде забезпечено: 1) виконання норм Закону № 466 щодо приведення нормативно-правових актів у відповідність із цим законом; 2) практичну реалізацію норм Кодексу, що набули чинності з 23.05.2020.	Проект наказу є підзаконним актом, який не потребує зміни відповідних норм Кодексу
Альтернатива 2	Альтернатива 2 призведе до збільшення кількості звернень та скарг на дії посадових осіб контролюючих органів та витрат робочого часу на їх розгляд	Неприведення наказу у відповідність до чинного законодавства призведе до виникнення законодавчої колізії

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Прийняття проекту наказу дасть змогу виконати вимоги Закону № 466 та реалізувати норми Кодексу, що набули чинності з 23.05.2020, з урахуванням внесених цим законом змін, зокрема, щодо:

визначення напрямів та особливостей здійснення контролюючими органами моніторингу контрольованих операцій шляхом аналізу глобальної документації з трансфертного ціноутворення (майстер-файлу), повідомлень про участь у міжнародній групі компаній, звітів у розрізі країн міжнародної групи компаній, додаткової інформації та/або обґрунтувань, поданих платниками податків

відповідно до пункту 39.4 статті 39 розділу I Кодексу;

доповнення цілі моніторингу контрольованих операцій виявленням ризиків відсутності розумної економічної причини (ділової мети);

врахування під час первинного аналізу інформації стосовно проведеного платником податку пропорційного коригування бази та сум податку (у разі його проведення);

включення до первинного аналізу порівняння цін контрольованих операцій із сировинними товарами з котирувальними цінами, а також порівняння фінансових результатів (показників рентабельності) платників податків із середніми показниками по галузі;

уточнення показників фінансово-господарської діяльності платника податків, які використовуються під час аналізу звітів про контрольовані операції;

доповнення питань, що підлягають перевірці під час проведення опитування з метою аналізу дотримання платником податків принципу "витягнутої руки", зокрема, положеннями щодо достатності та повноти обґрунтування платником податків економічної доцільності і наявності ділової мети в контрольованих операціях та відображення відповідної інформації у звіті про контрольовані операції та/або в документації з трансфертного ціноутворення, глобальній документації з трансфертного ціноутворення (майстер-файлі).

Також у проекті наказу додатково акцентується увага на окремих чинних положеннях Кодексу, зокрема щодо визначення дня виявлення контролюючим органом фактів проведення платником податків контрольованих операцій, звіт про які не подано (абзац другий підпункту 39.5.1.2 підпункту 39.5.1 пункту 39.5 статті 39 розділу I Кодексу).

Реалізація поставлених цілей державного регулювання забезпечується шляхом прийняття проекту наказу, яким вносяться зміни до Порядку проведення моніторингу контрольованих операцій та Порядку опитування уповноважених, посадових осіб та/або працівників платника податків з питань трансфертного ціноутворення.

Прийняття проекту наказу дасть змогу привести у відповідність до положень Кодексу Порядки з метою підвищення якості проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту наказу не передбачає додаткових фінансових витрат з боку державних органів та, відповідно, додаткових видатків бюджету, оскільки не тягне за собою збільшення кількості перевірок з питань дотримання платником податків принципу «витягнутої руки».

Реалізація проекту наказу відбуватиметься в межах фінансування ДПС без залучення сторонніх організацій.

М-Тест не проводився у зв'язку з тим, що відсутні суб'єкти малого підприємництва, на яких впливає дія регуляторного акта.

Загальна кількість робочого часу, що витрачається працівниками контролюючого органу, які здійснюють моніторинг контрольованих операцій, становить 136 354 год/рік:

$(2000 \text{ год/рік}^1 - 274 \text{ год/рік}^2) * 79 \text{ осіб}^3$.

¹ Норма тривалості робочого часу працівника контролюючого органу за рік.

² Частина робочого часу працівника контролюючого органу, що витрачається у середньому на відпустки та лікарняні.

³ Кількість працівників контролюючого органу, які здійснюють моніторинг контрольованих операцій.

У часовому еквіваленті, з розрахунку витрат працівників контролюючого органу на моніторинг контрольованих операцій, час на проведення моніторингу контрольованих операцій 1 суб'єкта господарювання в середньому становить 59 год/рік:

$136\,354 \text{ год/рік} : 2\,320^1$.

¹ Кількість суб'єктів господарювання, які подали звіт про контрольовані операції за звітний 2019 рік.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 року № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів», зі змінами, розмір посадового окладу працівника територіального (регіонального) контролюючого органу становить 5300 грн, або 31,93 грн/год.

Сумарні витрати бюджету на адміністрування становитимуть 4 370 578,40 грн/рік ($59 \text{ год/рік} * 31,93 \text{ грн/год} * 2\,320$).

Для суб'єктів господарювання кількість застосованих штрафних санкцій зменшиться порівняно зі штрафними санкціями, що діяли до введення в дію Закону, оскільки вдосконалення податкового контролю за трансфертним ціноутворенням шляхом моніторингу дозволить платникам податків проводити самостійні коригування цін контрольованої операції та сум податкових зобов'язань в рамках запитів податкових органів за результатами аналізу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта необмежений.

Регуляторний акт розроблено відповідно до положень Кодексу. У разі внесення змін до Кодексу регуляторний акт має бути приведений у відповідність із такими змінами.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Результативність наказу характеризуватиметься ефективним застосуванням норм Кодексу під час проведення контролюючим органом моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення.

Проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування з питань трансфертного ціноутворення матиме опосередкований вплив на розмір надходжень до бюджету. Загальна кількість платників податків, які підпадуть під дію регулювання цього акта, становитиме 2320 суб'єктів господарювання на рік.

Показниками результативності регуляторного акта є:

унормування порядку проведення моніторингу контрольованих операцій та порядку опитування уповноважених, посадових осіб та/або працівників платника податків з питань трансфертного ціноутворення;

кількість запитів на подання документації з питань трансфертного ціноутворення, глобальної документації з трансфертного ціноутворення;

кількість перевірок з питань дотримання платником податків принципу «втягнутої руки» за результатами моніторингу контрольованих операцій, що розпочаті протягом звітного періоду;

кількість перевірок з питань дотримання платником податків принципу «втягнутої руки» за результатами моніторингу контрольованих операцій, що закінчені протягом звітного періоду;

суми донарахованого контролюючим органом податку на прибуток і застосованих штрафних санкцій – за результатами податкового контролю;

надходження до Державного бюджету України сум податку на прибуток і штрафних санкцій, застосованих податковими органами за результатами контрольно-перевірочних заходів, під час яких було встановлено порушення вимог податкового законодавства.

Поінформованість суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта є високою. Проект акта розміщено для громадського обговорення в мережі Інтернет на офіційному вебпорталі Мінфіну: Головна – Законодавство – Проекти регуляторних актів для обговорення. Після прийняття акта його буде оприлюднено у засобах масової інформації.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

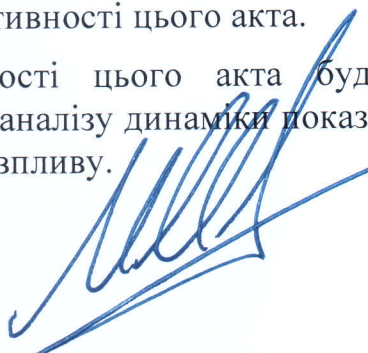
Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через один рік шляхом проведення аналізу результатів перевірок, а також збирання пропозицій та зауважень до нього.

Повторне відстеження результативності акта буде здійснюватися через два роки з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожних три роки, починаючи з дня закінчення заходів повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності цього акта буде здійснюватися ДПС статистичним методом – шляхом аналізу динаміки показників, вказаних в розділі VIII цього аналізу регуляторного впливу.

Міністр фінансів України



Сергій МАРЧЕНКО