

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до Положення про митні декларації»

I. Визначення проблеми

Положеннями Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами (стаття 76), ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII (далі – Угода), передбачено здійснення Україною заходів для подальшої участі в спільній транзитній системі відповідно до Конвенції про процедуру спільного транзиту від 20.05.1987 (далі – Конвенція).

Конвенція є базовим міжнародним договором між ЄС та європейськими країнами – членами Європейської асоціації вільної торгівлі. Це детально прописана система правових норм, що регулює вимоги до режиму транзитних перевезень товарів третіх країн та товарів ЄС і країн-учасниць Конвенції. З іншого боку, Конвенцією визначені принципи співробітництва й взаємодопомоги митних служб країн-учасниць Конвенції.

Згідно з положеннями Конвенції будь-яка третя країна може стати Договірною стороною цієї Конвенції, якщо її запрошено депозитарієм Конвенції.

Відповідно до позиції сторони ЄС для отримання запрошення до Конвенції Україна має довести спроможність виконувати її умови, зокрема, використовуючи в односторонньому порядку до одного року національний модуль Нової комп'ютеризованої транзитної системи, яка використовується договірними сторонами Конвенції.

Відповідно до додатка XV «Наближення митного законодавства» до глави 5 «Митні питання та сприяння торгівлі» Угоди Україною було взято зобов'язання, що положення Конвенції будуть впроваджені до законодавства України протягом 1 року з дати набрання чинності цією Угодою.

Таким чином, Україна несе певні іміджеві втрати від невиконання зобов'язань, взятих на себе в рамках реалізації Угоди.

Ураховуючи зазначене, Верховною Радою України прийнято Закон України від 06.09.2018 № 2530-VIII «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законів України щодо запровадження механізму «єдиного вікна» та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України» (далі – Закон № 2530).

Відповідно до абзацу восьмого пункту 40 розділу I Закону № 2530 тимчасово, до набрання чинності для України Конвенцією, у випадках, визначених Кабінетом Міністрів України, для декларування у митний режим транзиту товарів, транспортних засобів комерційного призначення, що переміщуються між Європейським Союзом, країнами-членами Європейської асоціації вільної торгівлі, окремими країнами-членами Конвенції та Україною, використовуються митні декларації окремих типів, що відповідають типам митних декларацій, запроваджених Конвенцією.

ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [20B4E4ED0D30998C04000000A55E2800912B6900](#)

Підписувач [Верланов Сергій Олексійович](#)

Дійсний з [11.10.2018 0:00:00](#) по [11.10.2020 0:00:00](#)

Міністерство фінансів України



34030-12-5/11471 від 24.04.2019



Таким чином, ураховуючи положення Закону № 2530, виникла необхідність у розробці проекту постанови Кабінету Міністрів України.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинного регуляторного акта, оскільки такий акт не передбачає можливості застосування типів митних декларацій, які відповідають передбаченим Конвенцією.

II. Цілі державного регулювання

Забезпечення виконання Україною зобов'язань в рамках виконання Угоди.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p>Прийняти постанову Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Положення про митні декларації», оскільки Положенням про митні декларації, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 21.05.2012 № 450, відповідно до частини шостої статті 257 Митного кодексу України (далі – Кодекс) визначено вимоги до оформлення і використання митних декларацій, на підставі яких декларуються товари, що переміщуються (пересилаються) через митний кордон України підприємствами.</p> <p>При цьому поширити вимоги щодо заповнення відповідно до Конвенції на митні декларації, які складаються на товари, що переміщуються транзитом, у тому числі внутрішнім, автомобільним транспортом без застосування заходів гарантування (найбільш простий випадок, який забезпечить тестове застосування Нової комп'ютеризованої транзитної системи та не потребуватиме значних доопрацювань та роз'яснювальної роботи після приєднання України до Конвенції).</p>
Альтернатива 2	Залишити Положення про митні декларації, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2012 № 450, без змін.

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Іміджеві вигоди високі, оскільки прийняття нового регуляторного акта надасть можливість розпочати процедуру виконання зобов'язань, взятих Україною в рамках Угоди.</p> <p>Кінцевою метою приєднання України до Конвенції є створення наскрізного контролю за транзитними переміщеннями між країнами учасницями, що є суттєвим заходом міжнародного митного інформаційного обміну.</p> <p>Крім того, з приєднанням до Конвенції переміщення товарів територією країн учасниць здійснюватиметься з використанням єдиної інформаційної системи за єдиною транзитною декларацією без потреби оформлення нової транзитної декларації в кожній країні.</p>	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2	Відсутні	Залишається чинне законодавство без змін, не забезпечується виконання положень Закону № 2530.

3. Прямого впливу на сферу інтересів громадян немає.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Станом на 1 січня 2019 року кількість осіб, які перебувають на обліку в органах доходів і зборів як особи, що здійснюють операції з товарами, – 115,7 тис., з них протягом 2018 року здійснювали зовнішньоекономічну діяльність 46800 осіб, у тому числі здійснювали імпорتنі операції 31360 осіб.

Питому вагу суб'єктів великого, середнього та малого підприємництва зазначити неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб'єктів господарювання незалежно від рівня доходу.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Ураховуючи положення Угоди, в найближчі роки Україна приєднається до Конвенції, що змінить порядок виконання митних формальностей під час переміщення товарів між Європейським Союзом, країнами-членами Європейської асоціації вільної торгівлі, окремими країнами-членами Конвенції та Україною.</p> <p>Приєднання до Конвенції матиме</p>	Відсутні.

	<p>переваги для суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності, оскільки переміщення товарів територією країн-учасниць здійснюватиметься за єдиною транзитною декларацією без потреби оформлення нової декларації в кожній країні та з використанням єдиної інформаційної системи.</p> <p>Проектом постанови передбачено встановити вимоги щодо заповнення відповідно до Конвенції митних декларацій, які складаються на товари, що переміщуються транзитом, у тому числі внутрішнім, автомобільним транспортом без застосування заходів гарантування (найбільш простий випадок, який одночасно дозволить забезпечити етапність приведення законодавства у відповідність до Конвенції та не потребуватиме значної роз'яснювальної роботи після приєднання до неї України).</p>	
Альтернатива 2	Залишаючи діюче регулювання без змін, вигоди відсутні.	Відсутність перспектив приєднання до Конвенції та відповідного спрощення процедур митного оформлення товарів, що переміщуються підприємствами між Європейським Союзом, країнами-членами Європейської асоціації вільної торгівлі, окремими країнами-членами Конвенції та Україною транзитом.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою.
Альтернатива 2	1	Не дозволяє досягнути поставлених цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>В найближчі роки Україна має приєднатись до Конвенції, що змінить порядок виконання митних формальностей під час переміщення товарів між Європейським Союзом, країнами-членами Європейської асоціації вільної торгівлі, окремими країнами-членами Конвенції та Україною.</p> <p>Приєднання до Конвенції матиме переваги для суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності, оскільки переміщення товарів територією країн-учасниць здійснюватиметься за єдиною транзитною декларацією без потреби оформлення нової декларації в кожній країні та з використанням єдиної інформаційної системи.</p> <p>Проектом постанови передбачено встановити вимоги щодо заповнення відповідно до Конвенції митних декларацій, які складаються на товари, що переміщуються транзитом, у тому числі внутрішнім, автомобільним транспортом без застосування заходів гарантування (найбільш простий випадок, який одночасно дозволить забезпечити етапність приведення законодавства у відповідність до Конвенції та не потребуватиме значної роз'яснювальної роботи після приєднання до неї України).</p>	<p>Відсутні.</p> <p>Реалізація норм проекту постанови здійснюватиметься в межах асигнувань, передбачених в бюджеті.</p>	<p>Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання з мінімальними витратами.</p>

	<p>Прийняття проекту постанови надасть можливість для держави розпочати процедуру виконання зобов'язань, взятих Україною в рамках Угоди.</p> <p>Кінцевою метою приєднання України до Конвенції є створення наскрізного контролю за транзитними переміщеннями між країнами учасницями, що є суттєвим заходом міжнародного митного інформаційного обміну.</p> <p>Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним.</p>		
Альтернатива 2	Відсутні.	<p>Залишаючи чинне регулювання без змін, не виконується завдання, визначене Законом № 2530.</p> <p>При цьому в майбутньому не буде зменшено часових витрат підприємств, пов'язаних з приєднанням до Конвенції та відповідним спрощенням митних формальностей.</p>	Є найгіршою, оскільки на відміну від альтернативи 1 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту постанови та фактична реалізація її положень.

Підготовленим проектом регуляторного акта передбачається врегулювати питання визначення випадків, у яких застосовуватимуться митні декларації окремих типів, заповнення яких здійснюватиметься в порядку, визначеному Міністерством фінансів України з урахуванням положень Конвенції та Конвенції про спрощення формальностей у торгівлі товарами.

Крім цього, враховуючи положення вищезазначених конвенцій, проектом постанови передбачається одразу визначити в національному законодавстві особливості застосування митних декларацій окремих типів, що відповідно до Кодексу підлягають регулюванню на рівні акта Кабінету Міністрів України.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію

Для впровадження цього регуляторного акта в дію необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Мінфіну.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади, суб'єкти господарювання не нестимуть додаткових витрат. Відповідне програмне забезпечення для використання Україною в одноосібному порядку Нової комп'ютеризованої транзитної системи буде придбано за рахунок Європейського Союзу.

Тест малого підприємництва (М-тест) не проводився, оскільки суб'єкти малого підприємництва додаткових витрат на виконання регулювання не зазнають та будуть в однакових умовах з іншими суб'єктами підприємництва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії є обмеженим, оскільки відповідно до абзацу восьмого пункту 40 розділу I Закону № 2530 Кабінет Міністрів України має визначити випадки використання митних декларацій окремих типів, що відповідають типам митних декларацій, запроваджених Конвенцією, до набрання чинності для України цією Конвенцією.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Додаткових надходжень до держбюджету та місцевих бюджетів не передбачається.

2. Дія акта поширюється на всі підприємства, що здійснюють переміщення товарів через митний кордон України в режимі транзиту та подають митну декларацію (за станом на 1 січня 2019 року кількість осіб, які перебувають на обліку в органах доходів і зборів як особи, що здійснюють операції з товарами, – 115,7 тис., з них протягом 2018 року здійснювали зовнішньоекономічну діяльність 46800 осіб, у тому числі здійснювали імпорتنі операції 31360 осіб), і на всі 26 митниць ДФС, що здійснюють митний контроль та оформлення товарів.

3. Не передбачається додаткових витрат коштів та часу платників податків.

4. Рівень поінформованості підприємств високий. Проект регуляторного акта розміщено на офіційному веб-сайті Мінфіну (www.minfin.gov.ua) та після прийняття буде опублікований в офіційних джерелах.

5. В якості показників результативності розглядатимуться:
кількість митних декларацій окремого типу;
середній час митного оформлення товарів за митними деклараціями окремих типів;
кількість суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності – резидентів, які переміщують товари через митний кордон України в режимі транзиту.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюється шляхом обробки та аналізу інформації, отриманої від митниць ДФС.

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватись через рік після набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності акта буде здійснюватись через два роки з дня набрання ним чинності.

Виконавець із заходів відстеження – Державна фіскальна служба України.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Заступник Міністра фінансів України



С. ВЕРЛАНОВ