

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку здійснення виплат, пов'язаних із залученням митним органом спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю»

I. Визначення проблеми

Згідно частини четвертої статті 327 глави 47 розділу XI Митного кодексу України Міністерство фінансів України видало наказ від 24 березня 2021 року № 175 «Про затвердження Порядку здійснення за рахунок коштів державного бюджету виплат, пов'язаних із залученням митним органом спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю» (далі – Порядок).

За результатами проведених базового та повторного відстеження результативності Порядку встановлено, що митними органами не укладались двосторонні письмові угоди про залучення спеціалістів або експертів для участі у здійсненні митного контролю.

Такий стан справ свідчить про недоліки практичного застосування чинного Порядку. До таких недоліків насамперед необхідно віднести тривалу процедуру закупівлі послуг з проведення відповідної експертизи.

З урахуванням зазначеного розроблено проєкт наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку здійснення виплат, пов'язаних із залученням митним органом спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю» (далі – проєкт наказу).

Зі свого боку проєкт наказу визначає новий порядок залучення спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю, який дасть змогу у стислий строк вирішити відповідні організаційні питання.

Оскільки Державна митна служба України працює у форматі єдиної юридичної особи, проєкт наказу передбачає, що договір про надання послуг з проведення досліджень (аналізів, експертиз) централізовано укладається Держмитслужбою, що відповідає зазначеному формату роботи.

Крім того, такий договір засвідчуватиме факт залучення митним органом експертів для участі у здійсненні митного контролю за погодженням з керівником підприємства, установи, організації, де працює такий експерт, що відповідатиме положенням частини другої статті 327 Митного кодексу України.

Також запропонована проєктом наказу концепція визначення переліку досліджень (аналізів, експертиз), проведення яких необхідно забезпечити під час здійснення митного контролю безпосередньо Держмитслужбою, сприятиме єдиному підходу з порушеного питання у всіх митних органах, а також ефективному плануванню відповідних коштів на майбутні бюджетні періоди.

Положення проєкту наказу поширюватимуться на нові правові відносини із суб'єктами господарювання.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	–	+



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат 3FAA9288358EC0030400000065FC2E00F6F4B300

Підписувач Марченко Сергій Михайлович

Дійсний з 03.03.2023 13:04:40 по 03.03.2025 13:04:40

Міністерство фінансів України



34040-07-61/14475 від 06.05.2024

Держава (в особі Держмитслужби)	+	–
Суб'єкти господарювання	+	–
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	–	+

Проблема, яку передбачено вирішити шляхом видання наказу, є важливою і не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки регулюється виключно нормативно-правовими актами.

II. Цілі державного регулювання

Метою проєкту наказу є перегляд порядку залучення спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю і здійснення митним органом відповідних виплат.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розроблення проєкту наказу розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначеної мети.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<i>Збереження ситуації, яка існує на цей час.</i> Не забезпечує досягнення цілі щодо залучення митними органами спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю, оскільки митними органами не укладаються відповідні двосторонні письмові угоди через тривалу процедуру закупівлі відповідних послуг
Альтернатива 2	<i>Перегляд порядку залучення спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю.</i> Прийняття проєкту наказу забезпечить спрощення механізму залучення митними органами спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю шляхом централізованого укладання Держмитслужбою договорів щодо надання послуг з проведення досліджень (аналізів, експертиз), що відповідає формату роботи Держмитслужби як єдиної юридичної особи

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (в особі Держмитслужби)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутність практичних випадків укладання митними органами двосторонніх письмових угод щодо залучення спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю. Не забезпечується досягнення поставлених цілей
Альтернатива 2	Проект наказу передбачає спрощення механізму залучення митними органами спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю та сприятиме єдиному підходу з порушеного питання у всіх митних органах, а також ефективному плануванню відповідних коштів на майбутні бюджетні періоди	Витрати полягатимуть у необхідності відшкодування суб'єктам господарювання понесених ними витрат у зв'язку із залученням спеціалістів або експертів для участі у здійсненні митного контролю (на підставі укладених Держмитслужбою договорів та актів виконаних робіт), а також адміністративних витрат: підготовка інформації про використання бюджетних коштів у зв'язку із залученням спеціалістів та експертів – 191,60 грн; підготовка проекту договору про залучення спеціалістів або експертів – 195,60 грн; ознайомлення з актом про виконання робіт – 95,80 грн; компенсація суб'єктам господарювання відповідних витрат за рахунок коштів, передбачених у

		державному бюджеті на утримання Держмитслужби – 1 900,00 грн; разом за рік – 2 383,00 грн
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проект наказу не поширюється на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Ураховуючи те, що на сьогодні відсутні практичні випадки укладання митними органами двосторонніх письмових угод щодо залучення спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю, загальну кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання проекту наказу, підрахувати об'єктивно неможливо. Прогнозуємо, що у перший рік дії регуляторного акта з метою залучення спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю Держмитслужба проведе закупівлю відповідних послуг у одного суб'єкта господарювання, який надаватиме послуги з проведення досліджень (аналізів, експертиз) за різними видами та в різних регіонах.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	1	-	-	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	100	-	-	100
Вид альтернативи	Вигоди		Витрати		
Альтернатива 1	Відсутні		Ураховуючи те, що митними органами не укладаються двосторонні письмові угоди щодо залучення спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю, у суб'єктів господарювання відсутня можливість брати участь у виконанні відповідної роботи та, як наслідок, отримання додаткового заробітку		

Альтернатива 2	Вигодою запровадження спрощеного механізму залучення митними органами спеціалістів або експертів до участі у здійсненні митного контролю є можливість отримання суб'єктом господарювання додаткового заробітку за рахунок надання відповідних послуг	Прогнозуються витрати на проїзд до митного органу та у зворотному напрямку, добові витрати, на винагороду експерту за виконану ним роботу, а також витрати, пов'язані з необхідністю ознайомлення з проектом договору та підготовки актів про виконання робіт – 2 021,60 грн (у перший рік впровадження)
----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Розрахунок витрат суб'єкта господарювання на виконання вимог регулювання.

Для розрахунку відповідних витрат припускається, що з метою залучення для участі у здійсненні митного контролю спеціалістів або експертів, Держмитслужбою централізовано буде укладатися договір з одним суб'єктом господарювання.

Отже, для розрахунку відповідних витрат суб'єкта господарювання застосовуються такі показники:

витрати часу на ознайомлення з положеннями нормативно-правового акта – 30 хв*;

витрати, пов'язані із необхідністю ознайомлення з проектом договору – 1 година робочого часу*;

витрати, пов'язані з підготовкою акта про виконання робіт – прогнозні витрати на підготовку акта про виконання робіт (для двох примірників) – 1 година робочого часу* та 4 аркуші офісного паперу формату А4**;

витрати на проїзд до митного органу та у зворотному напрямку – у розмірі 100,00 грн;

добові витрати – у розмірі 300,00 грн (відповідно до Сум витрат на відрядження державних службовців, а також інших осіб, що направляються у відрядження підприємствами, установами та організаціями, які повністю або частково утримуються (фінансуються) за рахунок бюджетних коштів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 02 лютого 2011 року № 98 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2021 року № 1355));

винагорода за виконану роботу спеціаліста або експерта – у розмірі 1 500,00 гривень.

Для об'єктивності розрахунків показник щодо прогнозних витрат на проживання не застосовується, оскільки залучення митним органом для участі у здійсненні митного контролю спеціалістів та експертів із інших регіонів можливе

лише у виключних випадках. Інші показники, які запропоновано для розрахунку відповідних витрат, є оціночними.

Виконання вимог регулювання не передбачає витрат суб'єкта господарювання на придбання спеціалізованого обладнання / його технічного обслуговування.

Примітки:

*.для розрахунку вартості 1 години роботи використано мінімальну заробітну плату у погодинному розмірі, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» з 1 квітня 2024 року становить 48,00 гривень. Для розрахунку витрат наступних періодів (2025–2029 роки) також використано зазначений показник мінімальної заробітної плати у погодинному розмірі;

**..вартість одного аркуша офісного паперу формату А4, що використовується для розрахунків, становить 0,40 грн та розрахована виходячи із вартості однієї упаковки такого паперу (200,00 грн) із загальною кількістю в ній аркушів (500 шт).

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єкта господарювання щодо виконання регулювання та звітування				
1	Процедура отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на ознайомлення з положеннями нормативно-правового акта X вартість часу суб'єкта господарювання (заробітна плата)</i>	30 хв X 48,00 грн = 24,00 грн	-	30 хв X 48,00 грн = 24,00 грн
2	Інші процедури: оплата витрат, пов'язаних з ознайомленням проєкту договору <i>Формула:</i> <i>витрати часу на ознайомлення з проєктом договору X вартість часу суб'єкта</i>	48,00 грн (вартість 1 години часу, який витрачається на ознайомлення з проєктом договору у 2025 році)	48,00 грн (вартість 1 години часу, який витрачається на ознайомлення з проєктом договору у 2026 році)	240,00 грн (для розрахунку витрат за п'ять років припущено, що середня вартість 1 години роботи з

				2025 по 2029 рік становитиме 48,00 грн)
	оплата витрат, пов'язаних з підготовкою акта про виконання робіт <i>Формула:</i> <i>витрати часу на підготовку акта про виконання робіт + вартість 4 аркушів офісного паперу формату А4</i>	48,00 грн (вартість 1 години часу, який витрачається на підготовку у 2025 році акта про виконання робіт) + 4 шт X 0,40 грн (вартість 4 аркушів офісного паперу формату А4) грн = 49,60 грн	48,00 грн (вартість 1 години часу, який витрачається на підготовку у 2026 році акта про виконання робіт) + 4 шт X 0,40 грн (вартість 4 аркушів офісного паперу формату А4) грн = 49,60 грн	248,00 грн (для розрахунку витрат за п'ять років припущено, що середня вартість 1 години роботи з 2025 по 2029 рік становитиме 48,00 грн)
	оплата витрат на проїзд до митного органу та у зворотному напрямку	100,00 грн	100,00 грн	500,00 грн
	оплата добових витрат	300,00 грн	300,00 грн	1500,00 грн
	оплата винагороди за виконану роботу спеціаліста або експерта	1500,00 грн	1500,00 грн	7500,00 грн
14	Разом, гривень	2 021,60 грн	1 997,60 грн	10 012,00 грн
15	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	1	1
16	Сумарно, гривень	2 021,60 грн	1 997,60 грн	10 012,00 грн

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	-
Альтернатива 2	10 012,00 грн

Розроблення коригуючих та пом'якшувальних заходів не передбачається.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Кількість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	<i>Проблемне питання продовжуватиме існувати.</i> Не забезпечує досягнення цілі щодо залучення митними органами спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю, оскільки митними органами не укладаються відповідні двосторонні письмові угоди через тривалу процедуру закупівлі відповідних послуг
Альтернатива 2	4	<i>Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою</i> Прийняття проєкту наказу забезпечить спрощення механізму залучення митними органами спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю шляхом централізованого укладання Держмитслужбою договорів щодо надання послуг з проведення досліджень (аналізів, експертиз), що

		відповідає формату роботи Держмитслужби як єдиної юридичної особи
--	--	-------------------------------------------------------------------

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місяця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p><u>Для держави:</u> відсутні</p> <p><u>Для громадян:</u> відсутні</p> <p><u>Для суб'єктів господарювання:</u> відсутні</p>	<p><u>Для держави:</u> відсутність практичних випадків укладання митними органами двосторонніх письмових угод щодо залучення спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю. Не забезпечується досягнення поставлених цілей</p> <p><u>Для громадян:</u> відсутні</p> <p><u>Для суб'єктів господарювання:</u> враховуючи, що митними органами не укладаються двосторонні письмові угоди щодо залучення спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю, у суб'єктів господарювання</p>	Чинне державне регулювання у відповідному напрямі не є досконалим

		відсутня можливість брати участь у виконанні відповідної роботи та, як наслідок, отримання додаткового заробітку	
Альтернатива 2	<p><u>Для держави:</u> проєкт наказу передбачає спрощення механізму залучення митними органами спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю та сприятиме єдиному підходу з порушеного питання у всіх митних органах, а також ефективному плануванню відповідних коштів на майбутні бюджетні періоди</p>	<p><u>Для держави:</u> Витрати полягатимуть в необхідності відшкодування суб'єктам господарювання понесених ними витрат у зв'язку із залученням спеціалістів або експертів для участі у здійсненні митного контролю (на підставі укладених Держмитслужбою договорів та актів виконаних робіт), а також адміністративних витрат: підготовка інформації про використання бюджетних коштів у зв'язку із залученням спеціалістів та експертів – 191,60 грн; підготовка проєкту договору про залучення спеціалістів або експертів – 195,60 грн; ознайомлення з актом про виконання робіт – 95,80 грн;</p>	Ця альтернатива є оптимальною, оскільки спростить механізм залучення митними органами спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю

	<p><u>Для громадян:</u> відсутні</p> <p><u>Для суб'єктів господарювання:</u> вигодою запровадження спрощеного механізму залучення митними органами спеціалістів або експертів до участі у здійсненні митного контролю є можливість отримання суб'єктом господарювання додаткового заробітку за рахунок надання відповідних послуг</p>	<p>компенсація суб'єктам господарювання відповідних витрат за рахунок коштів, передбачених у державному бюджеті на утримання Держмитслужби – 1 900,00 грн; разом за рік – 2 383,00 грн</p> <p><u>Для громадян:</u> відсутні</p> <p><u>Для суб'єктів господарювання:</u> прогнозуються витрати на проїзд до митного органу та у зворотному напрямку, добові витрати, на винагороду експерту за виконану ним роботу, а також витрати, пов'язані з необхідністю ознайомлення з проектом договору та підготовки актів про виконання робіт – 2 021,60 грн (у перший рік впровадження)</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Рейтинг	Аргумент щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки – 1). Переваги відсутні. Цей альтернативний спосіб не сприяє досягненню поставлених цілей щодо залучення спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю, оскільки митними органами не укладаються двосторонні письмові угоди про залучення таких спеціалістів та експертів	Ризик зовнішніх чинників відсутній
Альтернатива 2	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки – 4). Така альтернатива є оптимальною, оскільки забезпечить спрощення механізму залучення митними органами спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю шляхом централізованого укладання Держмитслужбою договорів щодо надання послуг з проведення досліджень (аналізів, експертиз)	Ризик зовнішніх чинників відсутній

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття регуляторного акта, який:

удосконалив механізм залучення спеціалістів та експертів, які володіють певними знаннями в окремих сферах діяльності, для участі у здійсненні митного контролю;

удосконалив порядок відшкодування витрат суб'єктів господарювання, понесених у зв'язку із залученням до митного оформлення спеціалістів або експертів, які працюють в їхньому штаті;

врегулює правові відносини, що можуть виникати під час укладання двосторонньої письмової угоди про залучення спеціаліста або експерта для участі у здійсненні митного контролю.

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційній сторінці Міністерства фінансів України в мережі «Інтернет».

Ризик впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта відсутній.

Досягнення цілей буде забезпечено шляхом перегляду механізму залучення митними органами спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю.

З боку суб'єктів господарювання є необхідність отримання первинної інформації про вимоги регулювання (ознайомлення з положеннями нормативно-правового акта).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація акта не потребуватиме окремого фінансування з державного бюджету, оскільки видатки на відповідні відшкодування суб'єктам господарювання будуть здійснюватись за рахунок коштів, передбачених у державному бюджеті на утримання Держмитслужби згідно з її кошторисом.

Прийняття акта не призведе до неочікуваних результатів. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Розрахунки витрат суб'єкта господарювання наведено у цьому аналізі.

Положення проєкту наказу не передбачають бюджетних витрат безпосередньо на адміністрування процесу регулювання суб'єктів господарювання або утворення нового державного органу (нового структурного підрозділу діючого органу).

Проте відповідно до положень проєкту наказу суб'єктам господарювання у зв'язку із залученням митним органом спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю з державного бюджету компенсуються такі витрати:

- на проїзд до митного органу та у зворотному напрямку;
- на проживання;
- добові витрати;
- на винагороду за виконану роботу.

Отже, доцільно стверджувати, що бюджетні витрати, понесені у зв'язку із запровадженням регуляторного акта, складатимуться з компенсацій, які Держмитслужба відшкодуватиме суб'єктам господарювання, та інших витрат, пов'язаних з адміністративними процедурами.

Здійснення відповідних компенсацій забезпечуватиметься в межах та за рахунок коштів, передбачених у державному бюджеті на утримання Держмитслужби згідно з її кошторисом.

Процедура регулювання суб'єктів господарювання (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури (хв)	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Підготовка звітності за результатами регулювання: підготовка інформації про використання бюджетних коштів у зв'язку із залученням спеціалістів та експертів	60 хв	191,60 грн	1	1	191,60 грн
2. Інші адміністративні процедури (уточнити):					
підготовка проєкту договору про залучення спеціалістів або експертів <i>Формула:</i> <i>витрати часу на підготовку проєкту договору + вартість 10 аркушів офісного паперу формату А4</i>	60 хв	191,60 грн	1	1	191,60 грн (вартість 1 години часу, який витрачається на підготовку проєкту договору) + 10 шт X 0,40 грн (вартість 10 аркушів офісного

					паперу формату А4) грн = 195,60 грн
ознайомлення з актом про виконання робіт	30 хв	191,60 грн	1	1	95,80 грн
компенсація суб'єктам господарювання відповідних витрат за рахунок коштів, передбачених у державному бюджеті на утримання Держмитслужби	-	-	1	1	1900,00 грн (на 1 суб'єкта господарю вання)
Разом за рік	X	X	X	X	2 383,00 грн
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	11 915,00 грн

Примітки:

* для розрахунку вартості часу співробітника органу державної влади відповідної категорії використано середню заробітну плату у погодинному розмірі головного державного інспектора Держмитслужби;

** вартість одного аркуша офісного паперу формату А4, що використовується для розрахунків, становить 0,40 грн та розрахована виходячи із вартості однієї упаковки такого паперу (200,00 грн) із загальною кількістю в ній аркушів (500 шт).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Передбачається, що регуляторний акт набере чинності з 01 січня 2025 року, крім пункту 2 Порядку здійснення виплат, пов'язаних із залученням митним органом спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю, який набирає чинності з дня офіційного опублікування регуляторного акта.

Строк дії регуляторного акта необмежений.

Зміна строку дії акта можлива у разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності запровадження регуляторного акта з огляду на його цілі є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – не передбачаються;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта;

кількість укладених Держмитслужбою договорів щодо залучення спеціалістів або експертів для участі у здійсненні митного контролю;

кількість підписаних у двосторонньому порядку актів про виконання робіт;

сума коштів, відшкодована суб'єктам господарювання у зв'язку із залученням спеціалістів або експертів для участі у митному контролі.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо положень проєкту акта – високий. Проєкт акта оприлюднено на офіційній сторінці Міністерства фінансів України в мережі «Інтернет» (<https://mof.gov.ua>) для громадського обговорення.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності буде здійснюватися шляхом базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акта за результатами обробки й аналізу статичної інформації, розпорядником якої є Держмитслужба.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись через рік після набрання чинності наказом.

Повторне відстеження буде здійснюватися через рік після проведення базового відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься кожні три роки після повторного.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Державна митна служба України.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення не врегульованих або проблемних питань буде розглянуто необхідність внесення відповідних змін.

Міністр фінансів України

Сергій МАРЧЕНКО