

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства фінансів України
«Про визнання такими, що втратили чинність, наказів Державної
митної служби України від 06 квітня 2009 року № 306
та від 21 липня 2010 року № 784»

I. Визначення проблеми

Статтею 30 Податкового кодексу України визначено, зокрема, що податкова пільга – це передбачене податковим та митним законодавством звільнення платника податків від обов'язку щодо нарахування та сплати податку та збору, сплата ним податку та збору в меншому розмірі за наявності підстав, визначених пунктом 30.2 цієї статті. Підставами для надання податкових пільг є особливості, що характеризують певну групу платників податків, вид їх діяльності, об'єкт оподаткування або характер та суспільне значення здійснюваних ними витрат. Платник податків вправі використовувати податкову пільгу з моменту виникнення відповідних підстав для її застосування і протягом усього строку її дії.

Відповідно до частини першої статті 300 Митного кодексу України умови надання звільнення (умовного звільнення) від оподаткування митними платежами визначаються цим Кодексом, Податковим кодексом України, іншими законами України та міжнародними договорами, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України.

Наказом Державної митної служби України від 06.04.2009 № 306 затверджено форму звіту про цільове використання товарів, увезених на митну територію України зі звільненням від оподаткування, який за своїм змістом дублюється з іншими діючими формами, оскільки на сьогодні нормативно затверджено та реалізовано подання звітності щодо кожної окремої / конкретної категорії товарів, щодо яких Митним та Податковим кодексами України встановлено ті чи інші особливості оподаткування (пільгове оподаткування чи звільнення від оподаткування).

Такими звітами, зокрема, є:

- Звіт про цільове використання товарів, що ввозяться на митну територію України для використання вітчизняними підприємствами у промисловому виробництві моторних транспортних засобів товарної підпозиції 8701 20 (виключно сідельних тягачів для автомобільних напівпричепів) та товарних позицій 8702-8705 згідно з УКТ ЗЕД (постанова Кабінету Міністрів України від 26.10.2005 № 1031 «Про затвердження Порядку визначення товарів, що ввозяться на митну територію України для використання у промисловому виробництві моторних транспортних засобів» (п. 13); наказ Мінстратегпрому від 08.12.2022 № 182 «Про затвердження форми звіту про цільове використання товарів»);

- Звіт про цільове використання обладнання для виробництва лікарських засобів, операції з ввезення якого на митну територію України та/або операції з

постачання якого на митній території України звільняються від оподаткування податком на додану вартість (наказ МОЗ від 10.06.2022 № 1002 «Про затвердження Порядку підтвердження цільового використання обладнання для виробництва вакцин та лікарських засобів, необхідних для здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемій та пандемій гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2»);

- Звіт про результати використання за цільовим призначенням складових безпілотних систем (згідно з кодами УКТ), що ввозяться та поміщуються у митний режим імпорту підприємствами для використання у власній виробничій діяльності з виробництва та/або ремонту безпілотних систем (довільна форма, однак перелік необхідної інформації, що має в ньому зазначатись, передбачено пунктом 9²⁷ розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України);

- Звіт про цільове використання товарів, визначених частиною шостою статті 287 Митного кодексу України та пунктом 197.28-1 статті 197 Податкового кодексу України, ввезених на митну територію України із звільненням від оподаткування ввізним митом та податком на додану вартість (постанова Кабінету Міністрів України від 07.09.2022 № 997 «Про затвердження Порядку ввезення на митну територію України та цільового використання нового устаткування (обладнання) та комплектуючих виробів до нього, що ввозяться учасником індустріального (промислового) парку, включеного до Реєстру індустріальних (промислових) парків»);

- Звіт про цільове використання товарів, ввезених на митну територію України із звільненням від оподаткування відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 21.04.2023 № 372 «Про затвердження Порядку ввезення на митну територію України та цільового використання деяких товарів підприємствами, які мають, створюють або модернізують виробничі потужності для промислового виробництва транспортних засобів»;

- Звіт про цільове використання обладнання та комплектуючих за кодами згідно з УКТЗЕД, зазначеними у підпункті 68.2 пункту 68 підрозділу 10 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України (постанова Кабінету Міністрів України від 03.11.2023 № 1149 «Про затвердження Порядку ввезення суб'єктами господарювання, які відповідають критеріям, визначеним пунктом 68 підрозділу 10 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України, товарів, операції з ввезення на митну територію України яких звільняються від оподаткування податком на додану вартість, для використання у власній виробничій діяльності»).

Отже, зазначений звіт про цільове використання товарів, увезених на митну територію України зі звільненням від оподаткування, форму якого затверджено наказом Держмитслужби від 06.04.2009 № 306, є таким, що за своєю суттю дублює інші звіти, оскільки містить ті ж самі, але лише загальні показники (на

відміну від звітів, що подаються щодо конкретно визначеної категорії пільгових товарів).

Водночас слід зазначити, що наказ Державної митної служби України від 06.04.2009 № 306 «Про затвердження форми звіту про цільове використання товарів, увезених на митну територію України зі звільненням від оподаткування» (зі змінами, внесеними наказом Держмитслужби від 21.07.2010 № 784) видано з метою забезпечення виконання таких нормативно-правових актів:

пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 14.05.2008 року № 444 «Питання ввезення на митну територію України енергозберігаючих матеріалів, обладнання, устаткування та комплектуючих»;

пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 27.12.2008 № 1163 «Про затвердження номенклатури та кількості товарів, операції з ввезення і вивезення яких здійснюються відповідно до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про переміщення товарів у рамках співробітництва в освоєнні космічного простору, створенні та експлуатації ракетно-космічної та ракетної техніки»;

пункту 5 Порядку формування переліку товарів (крім підакцизних) для будівництва і оснащення спортивних споруд з метою забезпечення проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні, при ввезенні яких на митну територію України ввізне мито не справляється, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.09.2009 № 932;

пункту 4 Порядку ввезення на митну територію України суб'єктами космічної діяльності – резидентами товарів у межах ратифікованих Верховною Радою України міжнародних договорів (угод) України з питань космічної діяльності щодо створення космічної техніки без сплати ввізного мита, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.02.2010 № 102,

які наразі втратили чинність або мали тимчасову дію.

Ураховуючи зазначене, накази Державної митної служби України від 06.04.2009 № 306 та від 21.07.2010 № 784 потребують визнання такими, що втратили чинність.

Тобто метою розроблення проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про визнання такими, що втратили чинність, наказів Державної митної служби України від 06 квітня 2009 року № 306 та від 21 липня 2010 року № 784» є приведення нормативно-правових актів Державної митної служби у відповідність до норм законодавства з питань митної справи та оподаткування.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

* Питому вагу суб'єктів малого підприємництва зазначити неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб'єктів господарювання незалежно від рівня доходу.

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою: ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовим актом;

чинного регуляторного акта, оскільки він не дає змоги усунути зазначені проблеми.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання у цій сфері є усунення застарілих форм звітування та приведення нормативно-правового акта у відповідність до норм законодавства з питань митної справи та оподаткування.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити чинними накази Державної митної служби України від 06 квітня 2009 року № 306 та від 21 липня 2010 року № 784
Альтернатива 2	Прийняти проєкт наказу Міністерства фінансів України «Про визнання такими, що втратили чинність, наказів Державної митної служби України від 06 квітня 2009 року № 306 та від 21 липня 2010 року № 784»

Слід зазначити, що альтернативного способу досягти визначених у розділі II цього аналізу регуляторного впливу цілей державного регулювання, ніж прийняття проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про визнання такими, що втратили чинність, наказів Державної митної служби України від 06 квітня 2009 року № 306 та від 21 липня 2010 року № 784» (далі – проєкт наказу) не існує.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Залишаючи чинне регулювання без змін, вигоди відсутні	Додаткові витрати відсутні, оскільки положення наказів Державної митної служби України від 06.04.2009 № 306 та від 21.07.2010

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
		№ 784 не застосовуються
Альтернатива 2	Вигоди високі, оскільки прийняття нового регуляторного акта дасть змогу забезпечити виконання пункту 16 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.1992 № 731, в частині визнання таким, що втратив чинність нормативно - правовий акт, якщо акт законодавства, відповідно до якого прийнято, втратив чинність	Додаткові витрати відсутні

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Проект наказу не розповсюджується на сферу інтересів громадян.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

На сьогодні відповідно до чинних нормативно-правових актів затверджено відповідними постановами Кабінету Міністрів України форми шести звітів про цільове використання товарів, увезених на митну територію України зі звільненням від оподаткування, а також 1 звіт подається у довільній формі із зазначенням інформації, визначеної пунктом 9²⁷ розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України.

Звіт за формою, передбаченою наказом Державної митної служби України від 06.04.2009 № 306 «Про затвердження форми звіту про цільове використання товарів, увезених на митну територію України зі звільненням від оподаткування» (зі змінами внесеними наказом від 21.07.2010 № 784), наразі не подається, оскільки нормативно-правові акти, на виконання яких був виданий зазначений наказ, втратили чинність, або строк їх застосування сплинув відповідно до положень Митного та Податкового кодексів України.

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта не може бути виражено в кількісній формі, оскільки неможливо обчислити конкретний розмір тієї чи іншої вигоди або втрати через відсутність підстав для надання пільг зі сплати митних платежів, та як наслідок, відсутність вимог щодо подання звіту про цільове використання товарів.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	У разі залишення чинного наказу без змін вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною	Відсутні
Альтернатива 2	Реалізація норм проекту наказу забезпечить усунення застарілих форм звітування та	Відсутні

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	приведення нормативно-правового акта у відповідність до норм законодавства з питань митної справи та оподаткування	

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання
Альтернатива 2	4	Дозволяє повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання без додаткових витрат для платників податків та для держави

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	У разі залишення чинного регулювання без змін вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною	Витрати відсутні, однак наявність застарілих регуляторних актів не узгоджується з положеннями чинного законодавства	Є гіршою серед запропонованих альтернатив, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання оптимальним способом
Альтернатива 2	Прийняття нового регуляторного акта дозволить усунути застарілі форми звітування та забезпечити приведення нормативно-правового акта у відповідність до норм законодавства з питань митної	Відсутні. Реалізація норм проекту наказу здійснюватиметься в межах асигнувань, передбачених у бюджеті	Є найбільш оптимальною із запропонованих альтернатив, оскільки відповідає вимогам регуляторної політики і досягає цілей державного регулювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	справи та оподаткування		

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	У разі обрання альтернативи 1 – залишається невідповідність положень нормативно-правових актів	Відсутні
Альтернатива 2	Альтернатива 2 дозволяє повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання без будь-яких додаткових витрат для платників податків та держави	Ризики зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Основним механізмом, що забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про визнання такими, що втратили чинність, наказів Державної митної служби України від 06 квітня 2009 року № 306 та від 21 липня 2010 року № 784».

Реалізація положень акта сприятиме усуненню невідповідності в нормативно-правових актах.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного заходу в дію.

Для впровадження проєкту акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можливої шкоди в разі недосягнення мети регуляторного акта не прогнозується.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання: ознайомитися з новим регулюванням (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі «Інтернет»).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проєкту акта не передбачає додаткових фінансових витрат органами виконавчої влади та відповідно додаткових видатків бюджету.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Витрати внаслідок дії регуляторного акта для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, а також малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) не передбачається, тому розрахунок таких витрат не проводився.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим в часі, оскільки його дія не прив'язана до якоїсь події, що має визначені часові рамки.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Додаткових надходжень до держбюджету та місцевих бюджетів не передбачається, оскільки регуляторним актом не запроваджуються нові податки і збори (обов'язкові платежі).

2. Дія акта поширюється на суб'єктів господарювання, які здійснюють митне оформлення товарів із звільненням від сплати митних платежів та поданням звіту про їх цільове використання.

3. У зв'язку з прийняттям проєкту акта держава та суб'єкти господарювання не витратять додаткових коштів та часу на реалізацію його норм.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проєкт акта оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України (<http://www.minfin.gov.ua>) з метою отримання зауважень та пропозицій до нього.

Після прийняття акт буде оприлюднено в засобах масової інформації для ознайомлення з ним суб'єктами господарської діяльності, а також буде доведено до відома Держмитслужби та її територіальних органів.

Інші показники результативності акта не встановлюються, оскільки внаслідок реалізації регуляторного акта додаткових надходжень до держбюджету та місцевих бюджетів не передбачається.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності буде здійснюватися шляхом обробки й аналізу статистичної інформації, розпорядником якої є Держмитслужба.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись через рік після набрання чинності наказом шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження буде здійснюватися через два роки після набрання чинності наказом.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Держмитслужба статистичним методом.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглянуто необхідність внесення відповідних змін.

Міністр фінансів України

Сергій МАРЧЕНКО