

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до
пункту 3 розділу II Порядку оформлення митними
органами результатів документальних перевірок дотримання вимог
законодавства України з питань митної справи»

I. Визначення проблеми

Основні вимоги до оформлення результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи передбачено статтею 354 Митного кодексу України (далі – Митний кодекс), однак положення цієї статті не містять необхідних даних для забезпечення цілісності охопленої перевіркою інформації та послідовності її викладення в актах (довідках) при складанні та оформленні митними органами результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи.

На сьогодні питання оформлення результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи врегульовані наказом Міністерства фінансів України від 10 грудня 2021 року № 658 (із змінами) «Про затвердження Порядку оформлення митними органами результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 21 січня 2022 року за № 70/37406, який потребує вдосконалення з урахуванням необхідності документування в акті (довідці) перевірки фактів втрати, пошкодження, передчасного знищення, повторної втрати або невідновлення підприємством документів у встановлені законодавством строки.

Прийняття проєкту акта дасть змогу митним органам забезпечити належний контроль за виконанням платниками податків вимог пунктів 44.1, 44.3, 44.4 статті 44 глави 1 розділу II Податкового кодексу України (далі – Податковий кодекс) та частини першої статті 355 глави 49 розділу XI Митного кодексу щодо обов'язку зберігання та відновлення документів.

Проєктом акта передбачено врегулювати питання:

регламентації дій посадових осіб митних органів у разі виявлення фактів ненадання або неможливості надання документів підприємством у зв'язку з їхньою втратою, пошкодженням, передчасним знищенням, повторною втратою або невідновленням;

документування встановлених фактів в акті (довідці) документальної перевірки;

відображення в акті (довідці) перевірки відомостей про наявність чи відсутність обставин, що виключають вину платника податків відповідно до пунктів 112.1, 112.2, підпункту 112.8.9 пункту 112.8 статті 112 глави 11 розділу II Податкового кодексу, а також положень підпункту 69.28 пункту 69 підрозділу 10 розділу XX Податкового кодексу.

Кількість  митними органами документальних перевірок



СЕРІСКОД
Державна митна служба України
№ 1/19-01-05/5.1/5848 від 15.10.2026
Підписувач Мандзій Орест Миколайович
Сертифікат 04AF212836405D9904000000B4D23D0027B0F000
Дійсний з 15.04.2026 00:00:00 по 14.04.2028 23:59:59

дотримання вимог законодавства України з питань митної справи в розрізі років:

Рік	Загальна кількість проведених документальних перевірок, шт.	З них, кількість проведених виїзних (планових, позапланових) документальних перевірок, шт.	Відсоток проведених виїзних документальних перевірок від загальної кількості проведених документальних перевірок, %
2024	726	30	4,1
2025	1 498	68	4,5
9 місяців 2026	953	57	6,0

Запропоновані зміни стосується документальних виїзних (планових та позапланових) перевірок, які проводяться митними органами стосовно дотримання вимог митного законодавства підприємствами, що не відносяться до суб'єктів господарювання малого підприємництва, та не стосуються громадян.

На сьогодні такі зміни стали необхідними в зв'язку із збільшенням випадків втрати підприємствами документів, а в деяких випадках, неможливістю їх відновлення через військову агресію російської федерації на територіях України.

Врегулювання зазначених питань може бути вирішено шляхом прийняття наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до пункту 3 розділу II Порядку оформлення митними органами результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи» (далі – проєкт наказу) для визначення єдиного підходу до оформлення посадовими особами митних органів результатів документальних перевірок, який розроблено Міністерством фінансів України за участю Державної митної служби України.

Водночас норми проєкту наказу під час реалізації його положень не передбачають будь-яких додаткових дій суб'єктів господарювання, тому є сприятливими для них.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинного регуляторного акта, оскільки на сьогодні акт, що регулює відповідні питання, не враховує вимоги частини першої статті 355 глави 49 розділу XI Митного кодексу, пунктів 44.3, 44.4 та 44.5 статті 44 глави 1 розділу II, пунктів 112.1, 112.2, підпункту 112.8.9 пункту 112.8 статті 112 глави 11 розділу II та підпункту 69.28 пункту 69 підрозділу 10 розділу XX Податкового кодексу.

II. Цілі державного регулювання

Реалізація положень проєкту наказу надасть змогу забезпечити покращення роботи посадових осіб митних органів під час складання та оформлення актів (довідок) про результати документальних виїзних перевірок дотримання підприємствами вимог законодавства України з питань митної справи, в тому числі у разі встановлення фактів ненадання або неможливості надання документів підприємством у зв'язку з їхньою втратою, пошкодженням, передчасним знищенням, повторною втратою або невідновленням.

Основними цілями підготовки проєкту наказу є:

створення умов для належного забезпечення вимог законодавства, пов'язаних із якісним оформленням результатів документальних перевірок;

забезпечення єдиного підходу до формування та відображення інформації про встановлення/невстановлення фактів порушень вимог законодавства України з питань митної справи;

недопущення прийняття необґрунтованих рішень при реалізації вимоги другого речення частини першої статті 355 глави 49 розділу XI Митного кодексу щодо застосування до підприємств штрафів, передбачених статтею 121 Податкового кодексу;

чітке та прозоре врегулювання взаємовідносин підприємств і митних органів під час оформлення результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи.

Основний захід, який необхідно здійснити для реалізації зазначених цілей щодо підготовки проєкту наказу, є його прийняття.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Першою альтернативою є прийняття проєкту наказу, який встановлює єдиний підхід до оформлення посадовими особами митних органів результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, в тому числі виїзних у разі встановлення фактів ненадання або неможливості надання документів підприємством у зв'язку з їхньою втратою, пошкодженням, передчасним знищенням, повторною втратою або невідновленням.

Другою альтернативою є залишення існуючої ситуації без змін.

Інші альтернативи відсутні.

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Затвердити зміни до нормативно-правового акта, якими встановлені єдині підходи до оформлення результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи у разі встановлення фактів ненадання або неможливості надання документів підприємством у зв'язку з їхньою втратою, пошкодженням, передчасним знищенням, повторною втратою або невідновленням
Альтернатива 2	Залишити існуючу ситуацію без змін, що може призвести до неякісного відображення результатів документальних перевірок в актах (довідках) та у подальшому вплине на доказову базу при оскарженні їх результатів і, як наслідок, призведе до уникнення недобросовісними підприємствами відповідальності за порушення вимог митного законодавства та зменшення надходжень до Державного бюджету України, а деяких випадках може призвести до прийняття необґрунтованих рішень митних органів

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	У разі прийняття проекту наказу, внесенням змін до регуляторного акта буде встановлено чіткий та єдиний підхід до оформлення результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, який у подальшому надає змогу якісно оформлювати акти (довідки), та зменшить кількість їх оскаржень в адміністративному та судовому порядку з формальних причин	Додаткові витрати держави відсутні, оскільки фінансування здійснюється в межах кошторисних витрат Держмитслужби на утримання митних органів та асигнувань, передбачених у бюджеті
Альтернатива 2	Вигоди відсутні, оскільки наявний порядок оформлення документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи не враховує вимоги частини першої статті 355 глави 49 розділу XI Митного кодексу, пунктів 44.3, 44.4 та 44.5 статті 44	Додаткові витрати держави відсутні аналогічно Альтернативі 1, оскільки фінансування здійснюється в межах кошторисних витрат Держмитслужби на утримання митних органів та асигнувань, передбачених у бюджеті

	глави 1 розділу II, пунктів 112.1, 112.2, підпункту 112.8.9 пункту 112.8 статті 112 глави 11 розділу II та підпункту 69.28 пункту 69 підрозділу 10 розділу XX Податкового кодексу, що створює умови для оскарження недобросовісними підприємствами результатів документальних перевірок з формальних причин	
--	---	--

2.2. Проєкт наказу не має впливу на сферу інтересів громадян з огляду на таке.

Відповідно до частини другої статті 346 Митного кодексу документальною плановою виїзною перевіркою вважається перевірка, яка передбачена планом-графіком проведення документальних планових виїзних перевірок митного органу та проводиться за місцезнаходженням підприємства, що перевіряється. У розумінні пункту 38) частини першої статті 4 Митного кодексу підприємство – будь-яка юридична особа, а також громадянин-підприємець.

Відповідно до вимог частини першої статті 351 Митного кодексу невиїзна документальна перевірка, яка стосується громадянина, може бути проведена тільки, якщо при переміщенні товарів через митний кордон України була подана митна декларація, передбачена законодавством України для підприємств.

З огляду на зазначене громадяни не можуть бути перевірені у виїзному (плановому або позаплановому) порядку митними органами та під дію проєкту наказу не підпадають.

Враховуючи викладене, положення проєкту наказу не мають впливу на сферу інтересів громадян.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За даними Держмитслужби, кількість осіб-резидентів, які перебувають на обліку в митних органах станом на 30 вересня 2026 року, становила 231,1 тис. осіб, в тому числі взятих на облік з початку року – 9,2 тис. осіб.

Протягом 9 місяців 2026 року 44,5 тис. осіб здійснювали митні формальності з товарами, що складає 19,6 відсотка від загальної кількості осіб-резидентів, які перебувають на обліку.

Необхідно зазначити, що протягом 2024 – 9 місяців 2026 років сплачували митні платежі:

- в 2024 році – 65,7 тис. осіб,
- в 2025 році – 69,5 тис. осіб,
- за 9 місяців 2026 року – 51,5 тис. осіб.

Відповідно до норм статті 455 Кодексу Держмитслужбою ведеться облік осіб, які під час провадження своєї діяльності є учасниками відносин, що регулюються законодавством України з питань митної справи без їх розподілу на суб'єктів великого та малого підприємництва.

Проведення документальних планових виїзних перевірок підприємств здійснюється митними органами на підставі квартальних планів, які формуються ними самостійно, враховуючи результати аналізу зовнішньоекономічних операцій підприємств із застосуванням системи управління ризиками. Порядок планування митними органами виїзних перевірок визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику (частина третя статті 346 Кодексу).

Частиною сьомою статті 346 Кодексу визначені обставини (підстави), за яких можуть проводитися документальні позапланові виїзні перевірки дотримання вимог законодавства України з питань митної справи.

Як свідчить проведений аналіз, суб'єкти господарювання малого підприємництва у виїзному порядку не перевіряються, а точково можуть бути перевірені у невиїзному порядку, як правило, у разі надходження від уповноважених органів (організацій) іноземних держав документально підтвердженої інформації про непідтвердження дотримання критеріїв походження або автентичності поданих митному органу документів щодо товарів, митне оформлення яких завершено, недостовірність відомостей, що в них містяться, а також запитів стосовно надання інформації про зовнішньоекономічні операції, які здійснювалися за участю суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності – резидентів України (пункт 2 частини другої статті 351 Митного кодексу).

З огляду на викладене поділ осіб, які підпадають під дію регулювання, здійснено з урахуванням кількості проведених документальних виїзних перевірок за попередні періоди, кількості наявних у митних органах матеріалів, що свідчать про імовірні порушення законодавства України платниками податків, та сум сплачених митних платежів за результатами їх проведення.

Показник*	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	13	82	X	X	95
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків**	13,7	86,3	X	X	100

*Враховуючи, що для проведення виїзної (планової та позапланової) документальної перевірки необхідним є наявність на це підстав та обставин, які визначені Митним кодексом, кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, орієнтовно розраховано за припущенням та виключенням періодичних оформлень товарів і становить близько 95 осіб на рік.

****Питома вага суб'єктів великого, середнього підприємництва розраховано за припущенням з урахуванням проведених митними органами виїзних документальних перевірок та специфіки здійснення господарської діяльності підприємств, які перевіряються.**

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (прийняття проєкту)	Прийняття проєкту регуляторного акта дасть змогу усунути невідповідність між положеннями чинного нормативно-правового та актів вищої юридичної сили (Митного та Податкового кодексів України), що сприятиме зменшенню непередбачуваних витрат підприємств (чітке узгоджене законодавство дає змогу здійснювати ефективне фінансове планування та уникати витрат на юридичні спори)	Витрати щодо підготовки одним суб'єктом господарювання заперечення до акта/довідки документальної перевірки орієнтовно складають 2 382,0 грн та додаткові витрати на ознайомлення з регуляторним актом складають 104,0 гривні. Загальна сума витрат на 1 суб'єкта господарювання – 2 486,0 гривні
Альтернатива 2 (залишення існуючої ситуації без змін)	Вигода полягає у відсутності необхідних витрат (часових та фінансових) на ознайомлення зі змінами положень чинного регуляторного акта	Витрати щодо підготовки одним суб'єктом господарювання заперечення до акта/довідки документальної перевірки орієнтовно складають 2 382,0 гривні

Розмір додаткових витрат всіх суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання зазначеного регуляторного акта, залежить від якості оформлених результатів документальних перевірок та повноти даних, що викладені в акті/довідці документальної перевірки дотримання вимог законодавства України з питань митної справи.

З урахуванням зазначеного всі суб'єкти господарювання можуть понести витрати на оскарження актів (довідок) документальних перевірок.

Примірні витрати на одного суб'єкта великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта*

Порядковий номер	Витрати	Альтернатива 1	Альтернатива 2
1	Ознайомлення з актом (довідкою) документальної перевірки	52,0 грн x 1,5 год = 78,0 грн	52,0 грн x 1,5 год = 78,0 грн
2	Складання заперечень до акта/довідки документальної перевірки працівником суб'єкта господарювання	52,0 грн x 8 год x 5 днів = 2 080,0 грн	52,0 грн x 8 год x 5 днів = 2 080,0 грн

3	Отримання первинної інформації про вимоги регулювання	2 год х 52,0 грн. = 104,0 грн	2 год х 52,0 грн. = 104,0 грн
4	Вартість доставки листа із запереченням за умови направлення засобами поштового зв'язку**	120,0 грн	120,0 грн
5	Витрати суб'єкта господарювання на підписання акта (довідки) документальної перевірки з поданням заперечення (сума рядків 1+2+3+4), гривень	2 382,0 грн 43 год 30 хв	2 382,0 грн 43 год 30 хв
6	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	95	95
7	Сумарні витрати суб'єктів господарювання (вартість регулювання рядок 5 х рядок 6) гривень	226 290,0 грн	226 290,0 грн

*Враховуючи зазначене, для підготовки заперечень до акта/довідки документальної перевірки здійснено розрахунок витрат на подання скарги одним суб'єктом великого або середнього підприємництва:

1) розрахунок середньої заробітної плати по Україні здійснено відповідно до Закону України «Про державний бюджет України на 2026 рік», яким затверджено розмір мінімальної заробітної плати на 2026 рік у місячному розмірі з 1 січня 2026 року складає 8 647,0 гривні, погодинна – 52,0 гривні.

**у разі нерозуміння змісту положень заперечення до акта документальної перевірки, вартість поштової доставки листа буде залежати від його ваги, тобто у разі додавання до нього непотрібних даних, копій документів тощо, витрати на доставку будуть збільшуватися відповідно до тарифів АТ «Укрпошта», тому враховано середню вартість відправлення.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	236 170,0 грн з урахуванням максимальної кількості проведених виїзних документальних перевірок на один рік, 5 706 650,0 грн за 5 років регулювання
Альтернатива 2. Оскільки при прийнятті регуляторного акта не зміниться порядок та процедура оформлення результатів документальних перевірок, витрати пов'язані з оформленням заперечень до актів (довідок)	226 290,0 грн з урахуванням максимальної кількості проведених документальних перевірок на один рік 5 657 250,0 грн за 5 років регулювання

документальних перевірок не змінюються, а розрахунок, проведений для Альтернативи 1 актуальний і для Альтернативи 2, без врахування витрат робочого часу на ознайомлення з вимогами регулювання, розрахованих в рядку 8 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»	
--	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Альтернатива 1 дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання, встановити єдиний підхід до оформлення результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, що у подальшому сприятиме якісному відображенню митними органами даних та інформації у актах та довідках таких перевірок
Альтернатива 2	1	Альтернатива 2 залишить діюче регулювання без змін, що може призвести до неякісного відображення результатів документальних перевірок та у подальшому вплине на доказову базу при адміністративному та судовому оскарженні результатів перевірок, як наслідок, призведе до уникнення недобросовісними підприємствами відповідальності за порушення вимог митного законодавства України, що призводить до зменшення надходжень до Державного бюджету України

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	При прийнятті проєкту регуляторного акта буде встановлено чіткий та єдиний	236 170,0 грн з урахуванням максимальної	Є найбільш оптимальною серед запропонованих

	підхід до оформлення результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи. Основний	кількості проведених документальних перевірок на один рік	альтернатив, оскільки дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання без будь-яких витрат
Альтернатива 2	Відсутні	226 290,0 грн з урахуванням максимальної кількості проведених документальних перевірок на один рік	Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та може призвести до уникнення недобросовісними суб'єктами господарювання відповідальності за порушення вимог законодавства України з питань митної справи, що у подальшому призведе до зменшення надходжень до Державного бюджету України

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта

Реалізація поставлених цілей державного регулювання забезпечується шляхом прийняття проєкту наказу Міністерства фінансів України, який визначатиме наявність обов'язкових даних для забезпечення цілісності охоплення перевіркою документів, а у разі встановлення фактів ненадання або неможливості надання документів підприємством у зв'язку з їхньою втратою, пошкодженням, передчасним знищенням, повторною втратою або невідновленням, надання необхідних пояснень щодо обставин такої втрати.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію

Для впровадження проєкту цього регуляторного акта необхідно забезпечити:

1) інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України;

2) реалізацію вимог цього регуляторного акта шляхом забезпечення Держмитслужбою та її територіальними органами (митницями):

якості оформлених результатів документальних перевірок та повноти даних, що викладені в акті/довідці документальної перевірки дотримання вимог законодавства України з питань митної справи;

Суб'єктам господарювання для впровадження вимог регулювання необхідно:

1) ознайомитися з вимогами регулювання (пошук регуляторного акта в мережі Інтернет та його опрацювання);

2) організувати виконання вимог регулювання, а саме:

підготувати необхідні для проведення перевірки документи (згідно переліку визначеному в пункті 1 частини першої статті 347 Митного кодексу та запиту митного органу), а у разі їх втрати, пошкодження, передчасного знищення, повторної втрати відновити, у разі неможливості відновлення – бути готовими надати пояснення та документальні підтвердження встановлених обставин;

вчасного ознайомлення з актом (довідкою) документальної перевірки дотримання вимог законодавства України з питань митної справи;

за необхідності подання заперечень до акта (довідки) документальної перевірки дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, вчасно із дотриманням строків, визначених законодавством, направити до митного органу такі заперечення, додаткові підтверджуючі документи, пояснення тощо, які можуть свідчити на користь суб'єктів господарювання, та мати вплив на прийняття висновку митним органом за результатами розгляду такого заперечення.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути зміни в чинному законодавстві.

Прийняття наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які мають проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту наказу Міністерства фінансів України не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу, додаткових фінансових витрат з боку державних органів та, відповідно, додаткових видатків бюджету.

Проведено розрахунок витрат внаслідок дії регуляторного акта для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (за формою згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Тест малого підприємництва (М-тест) не проводився, оскільки зазначений регуляторний акт не впливає на інтереси суб'єктів малого підприємництва.

Виконання вимог регуляторного акта забезпечено існуючими у структурі митних органів підрозділами та здійснюється в межах затверджених бюджетних асигнувань на утримання митних органів.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу повністю вирішити проблемні питання.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта

Структура запропонованого регуляторного акта розроблена з урахуванням можливості доповнення або внесення змін до регуляторного акта у разі виникнення необхідності правового врегулювання відносин, що виникають в Україні.

Термін набуття чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений регуляторний акт.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілі державного регулювання, для якого пропонується регуляторний акт, може бути охарактеризовано такими кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірювальний період:

№	Назва показника	Одиниця виміру	Перший рік регулювання	5 років регулювання
1	Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта	грн	0	0
	Розмір надходжень до місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта	грн	0	0
	Розмір надходжень до цільового фонду, пов'язаних з дією акта	грн	0	0
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта (у нашому випадку суб'єктів великого і середнього підприємництва)	од	95	475
3	Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	грн	236 170,0	5 706 650,0

4	Час, що витратиться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	год	43,5	43,5
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	%	100	100
Додаткові показники результативності дії регуляторного акта				
6	Кількість проведених документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи у розрізі їх видів	од	1 080	5 400
7	Кількість актів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи	од	1 075	5 375
8	Кількість довідок документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи	од	5	25
9	Кількість поданих заперечень до актів (довідок) документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи	од	180	900

Кількісні значення додаткових показників результативності будуть встановлені статистичним методом під час проведення базового відстеження.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» стосовно проєкту наказу буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиме Міністерство фінансів України із залученням Державної митної служби України як орган, до компетенції якого належать питання, що регулюються цим регуляторним актом, для підготовки матеріалів з метою відстеження результативності.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься у IV кварталі року після дня набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта

здійснюватиметься у IV кварталі року після виконання заходів з базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності акта буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта. Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичний.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань, буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

**Голова Державної митної
служби України**

Орест МАНДЗІЙ

_____ 2026 р.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта*
(Альтернатива 1)

№ з/п	Витрати	За рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн	—	—
2	Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів), грн	—	—
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, грн <i>За попередніми розрахунками річні витрати 1 СГ на підготовку та складання заперечення на акт (довідку) документальної перевірки становитимуть: 43 год 30 хв x 52,0** грн + 120,0*** грн = 2 382,0 грн/рік</i>	2 382,0	11 910,0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), грн	—	—
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень.	—	—
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн	—	—
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, грн	—	—
8	Інше (уточнити), гривень Витрати робочого часу на ознайомлення з вимогами регулювання (заробітна плата працівників, 1 год. роб часу). <i>Витрати на знайомлення розраховані тільки для першого року дії вимог регулювання: 2 год.x52,0** грн = 104,0 гривень</i>	104,0	104,0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), грн	2 486,0	12 014,0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	95****	475****
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 × рядок 10), грн	236 170,0	5 706 650,0

* Розрахунок здійснено на прикладі витрат, понесених 1 суб'єктом господарювання на ознайомлення з актом (довідкою) документальної перевірки та підготовкою та направленням митному органу засобами поштового зв'язку заперечення до акта (довідки) документальної перевірки.

** Розрахунок середньої заробітної плати по Україні здійснено відповідно до Закону України «Про державний бюджет України на 2026 рік», яким затверджено розмір мінімальної заробітної плати на 2026 рік у місячному розмірі з 1 січня 2025 року складає 8 647 гривень, погодинна – 52,0 гривні.

*** Розрахунок вартості доставки листа із запереченням з рекомендованим повідомленням про вручення відповідно до інформації, що міститься на офіційному вебпорталі АТ «Укрпошта», складає в середньому від 120,0 гривень.

**** Для визначення кількості СГ великого і середнього підприємництва враховано загальну кількість СГ за припущенням з урахуванням проведених митними органами документальних перевірок та специфіки здійснення ними господарської діяльності.

Продовження додатка 1

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-	
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів)	-		-	
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	2 382,0	-	2 382,0	11 910,0

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	-	-	-	-

Продовження додатка 1

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-	
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років	
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-		-	