**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про внесення змін до Порядку реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах»**

**І. Визначення проблеми**

Необхідність прийняття проєкту акта обумовлено потребою підвищення ефективності продажу товарів на митних аукціонах, редукціонах, покращення взаємодії митниць з операторами електронних майданчиків.

З моменту набрання чинності постановою Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1050 «Про затвердження Порядку реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» реалізація товарів на митних аукціонах та редукціонах здійснюється виключно в електронній торговій системі, адміністратором якої визначено акціонерне товариство «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ», управління корпоративними правами щодо якого здійснює Міністерство економіки України.

Аналіз результатів проведення митних аукціонів та редукціонів за останні роки засвідчує не достатню ефективність діючого механізму проведення електронних торгів, адже в багатьох випадках товар вдається реалізувати тільки на редукціоні за мінімальною ціною (аналітичні дані наведені у таблиці).

Таблиця



Також систематичними є завершення митних аукціонів та редукціонів без визначення переможця у зв’язку з відсутністю зареєстрованих учасників, причиною чого може бути як і відсутність попиту на сформовані митницями лоти, так і відсутність належного обізнання громадськості про потенційні можливості придбання товару у такий спосіб.

Крім того, діючим порядком не визначено дієвого механізму взаємодії між замовником (відповідною митницею) та оператором електронного майданчика в частині оперативного доведення інформації про хід торгів, що в деяких випадках може мати наслідком порушення встановленого порядку їх проведення.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання,у тому числі суб’єкти малого підприємництва \* | + | - |

\* Питому вагу суб’єктів малого підприємництва зазначити не можливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб’єктів господарювання незалежно від рівня доходу.

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки в них такі норми відсутні.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Ціллю державного регулювання (шляхом прийняття проєкту регуляторного акта) є досягнення позитивного впливу на інтереси:

держави в результаті підвищення ефективності реалізації на електронних аукціонах товарів, які переходять у власність держави за порушення митного законодавства, що сприятиме залученню більш широкого кола потенційних покупців, а отже, і збільшенню обсягів надходжень до державного бюджету за рахунок коштів від реалізації таких товарів;

громадян та суб’єктів господарювання через можливість доступу (купівлі на конкурентних засадах) до більшого асортименту майна, що перейшло у власність держави (дотягатиметься шляхом скасування вартісної межі вартості товарів, які виставляються для продажу на електронних торгах, а також отримання можливості купівлі товару після розділення лоту на менші за обсягом, якщо попередня спроба їх реалізації вдалася не результативною).

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Залишення існуючої ситуації без змін.У такому разі ефективність реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах залишатиметься на низькому рівні, що не сприятиме наповненню державного бюджету коштами, що могли б бути одержані від такої діяльності митних органів |
| Альтернатива 2  | Прийняття проєкту акта.У такому разі вдасться закласти основи, які сприятимуть підвищенню ефективності реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах, що матиме наслідком збільшення обсягів надходження коштів до державного бюджету від такої діяльності митних органів |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1*Залишення існуючої**ситуації без змін* | Відсутні | Втрати потенційно можливих сум коштів, які могли б бути отримані у випадку наявності ефективної процедури реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах.Витрати на зберігання залишків товарів на складах митниць, які не вдалося своєчасно реалізувати з огляду на відсутність ефективної процедури їх реалізації, фінансування робіт з подальшого знищення/утилізації таких товарів.Втрата, крадіжка, підміна та інші неправомірні дії з товарами, ризик виникнення яких збільшується при тривалому зберіганні товарів на складах митниць.  |
| Альтернатива 2*Прийняття проєкту акта* | Отримання додаткових сум коштів за рахунок наявності ефективної процедури реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах.Зменшення витрат на зберігання товарів на складах митниць внаслідок зменшення обсягу таких товарів шляхом своєчасної їх реалізації, а також уникнення потреби у фінансуванні заходів щодо знищення/утилізації залишків нереалізованих товарів.Попередження виникнення втрат, крадіжок, підміни та інших неправомірних дій з товарами, які зберігаються на складах митниць, внаслідок своєчасного розпорядження ними. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1*Залишення існуючої**ситуації без змін* | Відсутні | Відсутність можливості купівлі товару, який представляє інтерес, або через відсутність в реалізації такого товару (на сьогодні в реалізацію на електронних торгах виставляються лише товари вартістю понад 5 мінімальних заробітних плат (40 тис грн)), або через надмірну кількість такого товару (на сьогодні не передбачено розділення лота на менші за обсягом до моменту його нереалізації на редукціоні).Не уніфікована форма документа, який підтверджує виникнення права власності в особи, яка придбала товар, та є підставою для отримання товару в замовника (Акт про придбання товару на електронному аукціоні). |
| Альтернатива 2*Прийняття проєкту акта* | Збільшення асортименту товарів, які можливо придбати на митному аукціоні (шляхом скасування мінімального порогу вартості, за якого товар виставляється в реалізацію на електронних торгах), а також можливість придбати зменшений обсяг товару (після розділення лота замовником на менші за обсягом).Затверджена форма документа, який підтверджує виникнення права власності в особи, яка придбала товар, та є підставою для отримання товару в замовника (Акт про придбання товару на електронному аукціоні). | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | - | - | 39\* |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | - | - | Х |

\* Відповідно до положень Порядку реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1050, відповідну реалізацію забезпечують оператори електронних майданчиків – юридичні особи, зареєстровані в установленому законом порядку на території України, що мають право на використання електронного майданчика, який підключено до електронної торгової системи, адміністратором якої визначено ДП «Прозорро.Продажі». Згідно з інформацією, опублікованою станом на 03.01.2025 за адресою https://prozorro.sale/info/elektronni-majdanchiki-ets-prozorroprodazhi-cbd2 обліковується 39 таких суб’єктів господарювання.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1*Залишення існуючої**ситуації без змін* | Відсутні | Втрата прибутку, який міг би бути отриманий від операцій з реалізації товарів шляхом організації проведення митних аукціонів (обмежений асортимент товарів, що виставляються на торги, має наслідком менші обсяги комісійної винагороди суб’єктів господарювання).Витрати, які не покриваються за рахунок комісійної винагороди, у випадках відміни/скасування електронних торгів через недотримання встановленого порядку їх проведення, які можуть виникати у зв’язку з відсутністю належної взаємодії організатора (оператора електронного майданчика) із замовником (митницею). |
| Альтернатива 2*Прийняття проєкту акта* | Збільшення прибутку від операцій з реалізації товарів шляхом проведення митних аукціонів (збільшення асортименту майна, що виставлятиметься на торги, матиме наслідком збільшення обсягів реалізації такого майна, а отже і комісійної винагороди).Забезпечення покриття понесених витрат на організацію проведення електронних аукціонів, що дотягатиметься шляхом покращення взаємодії організатора (оператора електронного майданчика) із замовником (митницею), що виключатиме випадки відміни/скасування електронних торгів через недотримання встановленого порядку їх проведення. | Прогнозуються витрати, пов’язанівиключно з необхідністю ознайомлення з новими вимогамирегулювання, а саме: 0,5 год наознайомлення з нормативно-правовим актом. |

Витрати, які виникатимуть внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1*Залишення існуючої ситуації без змін* | 0 |
| Альтернатива 2*Прийняття проєкту акта* | 936,00\* |

\* Вартість витрат, пов’язаних з необхідністю ознайомлення з новими регуляторними вимогами.

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1*Залишення існуючої**ситуації без змін* | 0 | Альтернатива 1 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2*Прийняття проєкту акта* | 4 | Альтернатива 2 дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди(підсумок) | Витрати(підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1*Залишення існуючої ситуації без змін* | Для держави, громадян, суб’єктів господарювання:відсутні | Для держави:втрати потенційно можливих сум коштів, які могли б бути отримані у випадку наявності ефективної процедури реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах.Витрати на зберігання залишків товарів на складах митниць, які не вдалося своєчасно реалізувати з огляду на відсутність ефективної процедури їх реалізації, фінансування робіт з подальшого знищення/утилізації таких товарів.Втрата, крадіжка, підміна та інші неправомірні дії з товарами, ризик виникнення яких збільшується при тривалому зберіганні товарів на складах митниць.Для громадян:відсутність можливості купівлі товару, який представляє інтерес, або через відсутність в реалізації такого товару (на сьогодні в реалізацію на електронних торгах виставляються лише товари вартістю понад 5 мінімальних заробітних плат (40 тис грн)), або через надмірну кількість такого товару (на сьогодні не передбачено розділення лота на менші за обсягом до моменту його нереалізації на редукціоні).Не уніфікована форма документа, який підтверджує виникнення права власності в особи, яка придбала товар, та є підставою для отримання товару в замовника (Акт про придбання товару на електронному аукціоні).Для суб’єктів господарювання: втрата прибутку, який міг би бути отриманий від операцій з реалізації товарів шляхом організації проведення митних аукціонів (обмежений асортимент товарів, що виставляються на торги, має наслідком менші обсяги комісійної винагороди суб’єктів господарювання).Витрати, які не покриваються за рахунок комісійної винагороди, у випадках відміни/скасування електронних торгів через недотримання встановленого порядку їх проведення, які можуть виникати у зв’язку з відсутністю належної взаємодії організатора (оператора електронного майданчика) із замовником (митницею). | Є найгіршою з альтернатив, оскільки не відповідає інтересам жодної заінтересованої сторони (держави, громадян, суб’єктів господарювання).Будь-які вигоди відсутні. |
| Альтернатива 2*Прийняття проєкту акта* | Для держави:отримання додаткових сум коштів за рахунок наявності ефективної процедури реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах.Зменшення витрат на зберігання товарів на складах митниць внаслідок зменшення обсягу таких товарів шляхом своєчасної їх реалізації, а також уникнення потреби у фінансуванні заходів щодо знищення/утилізації залишків нереалізованих товарів.Попередження виникнення втрат, крадіжок, підміни та інших неправомірних дій з товарами, які зберігаються на складах митниць, внаслідок своєчасного розпорядження ними.Для громадян:збільшення асортименту товарів, які можливо придбати на митному аукціоні (шляхом скасування мінімального порогу вартості, за якого товар виставляється в реалізацію на електронних торгах), а також можливість придбати зменшений обсяг товару (після розділення лота замовником на менші за обсягом).Затверджена форма документа, який підтверджує виникнення права власності в особи, яка придбала товар, та є підставою для отримання товару в замовника (Акт про придбання товару на електронному аукціоні).Для суб’єктів господарювання:збільшення прибутку від операцій з реалізації товарів шляхом проведення митних аукціонів (збільшення асортименту майна, що виставлятиметься на торги, матиме наслідком збільшення обсягів реалізації такого майна, а отже і комісійної винагороди).Забезпечення покриття понесених витрат на організацію проведення електронних аукціонів, що дотягатиметься шляхом покращення взаємодії організатора (оператора електронного майданчика) із замовником (митницею), що виключатиме випадки відміни/скасування електронних торгів через недотримання встановленого порядку їх проведення. | Для держави, громадян:відсутні.Для суб’єктів господарювання:прогнозуються витрати, пов’язанівиключно з необхідністю ознайомлення з новими вимогамирегулювання, а саме: 0,5 год наознайомлення з нормативно-правовим актом. | Є найоптимальнішою серед запропонованих альтернатив, оскільки відповідає вимогам регуляторної політики і досягає цілей державного регулювання. Є вигідною для всіх заінтересованих сторін (держави, громадян, суб’єктів господарювання). |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргумент щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1*Залишення існуючої ситуації без змін*  | Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не забезпечує їх досягнення | Ризик зовнішніх чинників відсутній |
| Альтернатива 2*Прийняття проєкту акта*  | Внесення змін до Порядку реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей | Ризик зовнішніх чинників відсутній |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

*1. Механізм дії регуляторного акта*

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта, яким пропонується внесення відповідних змін до Порядку реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах, які матимуть наслідком:

запровадження нового алгоритму проведення електронних аукціонів (замість виставлення нереалізованого на третьому митному аукціоні товару одразу для продажу на редукціоні, запроваджується ділення такого лота на менші за обсягом лоти та проведення нових (першого, другого, третього) митних аукціонів і лише після цього редукціон як кінцева форма електронних торгів);

збільшення кількості товарів, які виставлятимуться в реалізацію на електронних аукціонах (виключається вартісна межа для таких товарів, наявність якої була доцільна тільки на етапі впровадження електронних аукціонів);

покращення взаємодії митниць з операторами електронних майданчиків (митниці як замовнику електронного аукціону надаватиметься певний доступ (через особистий кабінет) до електронної торгової системи, що сприятиме оперативному обміну інформацією);

уніфікацію форм документів, які складаються при організації та проведенні електронних аукціонів (заявки на проведення електронного аукціону, акту про придбання товару на електронному аукціоні).

*2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію*

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на Урядовому порталі, вебсайті Верховної Ради України.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами.

Виконання вимог проєкту акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги, зазначено у розрахунку, який наведено у додатку до аналізу регулярного впливу.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Тест малого підприємництва (М-Тест) не проводився у зв’язку з тим, що дія проєкту акта впливає виключно на великі та середні суб’єкти господарювання.

Прийняття та оприлюднення проєкту акта в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб’єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб.

Прийняття проєкту акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта – необмежений.

При внесенні змін до чинних нормативно-правових актів, які можуть впливати на дію регуляторного акта, до нього будуть вноситися відповідні зміни.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта, – збільшиться;

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта – юридичні особи, що мають право на використання електронного майданчика, який підключено до електронної торгової системи, адміністратором якої визначено ДП «Прозорро.Продажі», – 39 осіб;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта (у розрахунку на одного суб’єкта господарювання) – 24 грн та 0,5 години (30 хв) часу;

кількість організованих митних аукціонів, редукціонів – збільшиться;

кількість лотів, запропонованих до продажу на митних аукціонах, редукціонах – збільшиться;

кількість лотів, реалізованих на митних аукціонах, редукціонах – збільшиться;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – 100 %. Проєкт акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України (https://mof.gov.ua). Після прийняття проєкту акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на Урядовому порталі, вебсайті Верховної Ради України.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – раз на три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний, за даними Державної митної служби України.

У разі виявлення неврегульованих та/або проблемних питань на підставі аналізу зауважень та пропозицій державних органів, суб’єктів господарювання, фізичних осіб ці питання будуть врегульовані шляхом унесення відповідних змін.

Додаток до аналізу регуляторного впливу

до проєкту наказу Міністерства фінансів України

«Про внесення змін до Порядку реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах»

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| за Альтернативою 1 | за Альтернативою 2 | за Альтернативою 1 | за Альтернативою 2 |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - | - | - |
| 3.1\* | Витрати на ознайомлення, отримання первинної інформації щодо внесених змін до Порядку реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах становитиме (з розрахунку 0,5 год на ознайомлення):0,5 год × 48 грн/год = 24 грн (разові витрати) | - | 24,00 | - | 24,00 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - | - | - |
| 8 | Інше, гривень | - | - | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | - | 24,00 | - | 24,00 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | - | 39 | - | 39 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | - | 936,00 | - | 936,00 |

\* Вартість витрат, пов’язаних з необхідністю ознайомлення з новими регуляторними вимогами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації (мінімальна зарплата в Україні з 01 січня 2025 року становить 8 000 грн в місяць, або 48 грн за годину).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_