АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**проекту наказу Міністерства фінансів**

**«Про затвердження Порядку реєстрації суб’єктів надання інформації про використання публічних коштів, форм та форматів даних для оприлюднення такої інформації на єдиному веб-порталі використання публічних коштів»**

I. Визначення проблеми

Верховною Радою України прийнято Закон України «Про відкритість використання публічних коштів» від 11 лютого 2015 року № 183-VIII
(далі – Закон), який визначає умови та порядок забезпечення доступу до інформації про використання публічних коштів розпорядниками та одержувачами коштів державного і місцевих бюджетів, суб’єктами господарювання державної і комунальної власності, фондами загальнообов’язкового державного соціального страхування.

Абзацом першим пункту 4 розділу ІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, Кабінету Міністрів України було доручено вжити вичерпних заходів для створення і функціонування єдиного веб-порталу використання публічних коштів. Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2016 року № 92-р було схвалено Концепцію створення інтегрованої інформаційно-аналітичної системи «Прозорий бюджет» (ІАС Прозорий бюджет). ІАС Прозорий бюджет є частиною програми відкритого Уряду України, відповідає запиту громадянського суспільства на прозорість у використанні публічних коштів і враховує рекомендації Світового банку, МВФ та Міжнародного бюджетного партнерства щодо міжнародних стандартів прозорості. Пунктом 7 Плану дій із впровадження Ініціативи «Партнерство «Відкритий уряд» у 2016–2018 роках, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2016 року № 909-р, було схвалено вимогу щодо реалізації першого етапу створення ІАС Прозорий бюджет та розробки підсистеми «Бюджет для громадян» єдиний веб-портал використання публічних коштів є платформою для інтеграції з ІАС Прозорий бюджет та є частиною ІАС Прозорий бюджет.

Пунктами 11, 13 Порядку адміністрування єдиного веб-порталу використання публічних коштів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.09.2015 № 694, який визначає механізм адміністрування єдиного веб-порталу використання публічних коштів, створення та функціонування якого передбачено Законом, передбачено, що реєстрація суб’єктів надання інформації про використання публічних коштів здійснюється у порядку, затвердженому Мінфіном, та інформація про використання публічних коштів оприлюднюється за затвердженими Мінфіном формами та форматами даних.

На виконання Закону України «Про відкритість використання публічних коштів» та з метою реалізації повноважень, встановлених Законом, Міністерством фінансів України розроблено проект наказу «Про затвердження Порядку реєстрації суб’єктів надання інформації про використання публічних коштів, форм та форматів даних для оприлюднення такої інформації на єдиному веб-порталі використання публічних коштів».

Прийняття проекту наказу дозволить Міністерству фінансів України здійснювати моніторинг за використанням публічних коштів шляхом аналізу реєстрації суб’єктів використання публічних коштів та внесення інформації на веб-портал відповідно до затверджених форм і форматів.

На сьогодні відсутні єдині вимоги щодо механізму реєстрації на Єдиному веб-порталі використання публічних коштів, не узгоджені набори даних, форми та формати для оприлюднення інформації про використання публічних коштів. Наслідком відсутності єдиних вимог у суб’єктів оприлюднення інформації виникають питання в частині правильності подання інформації.

Законопроектом пропонується врегулювати такі питання:

1. Затвердити Порядок реєстрації суб’єктів надання інформації про використання публічних коштів на єдиному веб-порталі використання публічних коштів, який визначає механізм реєстрації суб’єктів надання інформації про використання публічних коштів – розпорядники та одержувачі коштів Державного бюджету України, бюджету Автономної Республіки Крим і місцевих бюджетів, суб'єкти господарювання державної і комунальної власності, Національний банк України, державні банки, державні цільові фонди, а також фонди загальнообов’язкового державного соціального страхування та органи Пенсійного фонду України.

2. Затвердити форми та формати даних для оприлюднення інформації про використання публічних коштів розпорядниками та одержувачами коштів державного і місцевих бюджетів, суб’єктами господарювання державної і комунальної власності, фондами загальнообов’язкового державного соціального страхування.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| В тому числі суб’єкти малого підприємництва | - | + |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки необхідно встановити єдині вимоги щодо механізму реєстрації на єдиному веб-порталі використання публічних коштів, узгодити набори даних, форм та форматів для оприлюднення інформації про використання публічних коштів.

Врегулювання проблеми не може бути здійснено за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки такі регуляторні акти відсутні.

II. Цілі державного регулювання

Прийняття регуляторного акта визначить єдиний підхід щодо реєстрації на єдиному веб-порталі використання публічних коштів, узгодження наборів даних, форм та форматів для оприлюднення інформації про використання публічних коштів.

Ціллю державного регулювання є створення єдиного механізму оприлюднення інформації про використання публічних коштів шляхом уніфікації форм та надання можливості розпорядникам публічних коштів використовувати спрощену систему заповнення форм, і як результат – державний моніторинг використання публічних коштів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання.

Альтернативи були вироблені за результатами проведених 12-ти круглих столів та 5-ти обговорень з громадськістю.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Збереження ситуації, яка існує на цей час |
| Альтернатива 2 | Прийняття проекту наказу |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди, грн. | Витрати, грн. |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутність механізмів оприлюднення інформації щодо публічних коштів збільшує корупційні ризики, спричиняє випадки неефективності використання бюджетних коштів |
| Альтернатива 2 | Встановлення чіткої прозорої процедури оприлюднення надасть можливість моніторингу ефективності використання публічних коштів та призведе до інвестиційної привабливості держави, покращення позицій України у міжнародних рейтингах | Допустимі |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди, грн. | Витрати, грн. |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутність вільного доступу громадян до інформації про використання публічних коштів не дає можливість забезпечити в повному обсязі їх інтереси, права та гідність |
| Альтернатива 2 | Забезпечення вільного доступу користувачів до інформації про використання публічних коштів, можливість анонімного перегляду, копіювання та роздрукування інформації, що оприлюднена на веб-порталі | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання (розпорядники та одержувачі державного та місцевих бюджетів, органи Пенсійного фонду, підприємства, а також фонди загальнообов’язкового державного соціального страхування):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 3986\* | 81256\*\* | - | - | 85242 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 21,39 | 78,61 | - | - | 100 |

\* за даними Фонду державного майна України

\*\* за даними Єдиної мережі Державної казначейської служби України

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди, грн. | Витрати, грн. |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Неоднозначний підхід до оприлюднення інформації щодо використання публічних коштів здійснює негативний плив на суб’єкти господарювання щодо виконання вимог Закону |
| Альтернатива 2 | Оприлюднення даних про використання публічних коштів сприятиме зменшенню корупційних ризиків, призведе до збільшення потоку інвестицій у бізнес; надасть можливості здійснювати аналіз конкурентного середовища на основі відкритих даних | Допустимі  |

Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік, грн. | За п’ять років, грн. |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 1073,6 | 5368 |
| 2 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 3094,4 | 15472,0 |
| 3 | Інше (інші адміністративні витрати), гривень | 300 | 1500 |
| 4 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень | 4468 | 22340 |
| 5 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 17048 | 85242 |
| 6 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 4 х рядок 5), гривень | 76 170 464  | 380 852 320  |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік, грн. | Періодичні(за рік), грн. | Витрати за п’ять років, грн. |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 1 073,6 | 1 073,6 | 5 368 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік), грн. | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік, грн. | Разом за рік, грн. | Витрати за п’ять років, грн. |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 3094,4 | - | 3094,4 | 15472,0 |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Є недоцільним, оскільки не дозволить досягти цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2 | 3 | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргумент щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Така альтернатива є неприйнятною.Оскільки не відповідає Закону України «Про відкритість використання публічних коштів» та Порядку адміністрування єдиного веб-порталу використання публічних коштів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.09.2015 № 694, щодо єдиного підходу щодо реєстрації на єдиному веб-порталі використання публічних коштів, узгодження наборів даних, форм та форматів для оприлюднення інформації про використання публічних коштів. | Х |
| Альтернатива 2 | Такий спосіб є найбільш прийнятним.Оскільки, забезпечить виконання вимог Закону України «Про відкритість використання публічних коштів» та Порядку адміністрування єдиного веб-порталу використання публічних коштів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.09.2015 № 694, щодо єдиного підходу щодо реєстрації на єдиному веб-порталі використання публічних коштів, узгодження наборів даних, форм та форматів для оприлюднення інформації про використання публічних коштів. | Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |

Таким чином, Альтернатива 2 є найбільш прийнятною, оскільки забезпечить виконання вимог Закону України «Про відкритість використання публічних коштів» та Порядку адміністрування єдиного веб-порталу використання публічних коштів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.09.2015 № 694, стосовно єдиного підходу щодо реєстрації на єдиному веб-порталі використання публічних коштів, узгодження наборів даних, форм та форматів для оприлюднення інформації про використання публічних коштів.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

*1. Механізм дії регуляторного акта.*

Основним механізмом для розв’язання визначених проблем є прийняття проекту наказу та фактична реалізація його положень.

*2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.*

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Міністерства фінансів України.

Впровадження проекту наказу дасть можливість узгодити механізм (порядок) реєстрації суб’єктів надання інформації про використання публічних коштів та систематизацію наборів даних, які повинні надавати суб’єкти надання інформації за поданими формами у визначеному форматі.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

З боку суб’єктів господарювання відсутня необхідність вчинення додаткових дій, оскільки проект акта направлений на усунення додаткових регуляторних бар’єрів щодо здійснення господарської діяльності.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів великого в середнього підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: на прикладі Міністерства фінансів України

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру, год. | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн./год. | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта, шт./суб’єкта  | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, суб’єктів | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), грн. |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,17 | 22,41 | 360/12000 | 12000 | 1371,5 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0,25 | 22,41 | 3600/40000 | 40000 | 20169 |
| *камеральні* | *0,25* | *22,41* | *3600/40000* | *40000* | *20169* |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0,33 | 22,41 | 1080/40000 | 40000 | 7986,9 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0,17 | 22,41 | 1080/40000 | 40000 | 4114,5 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0,33 | 22,41 | 360/40000 | 40000 | 2662,3 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 8 | 22,41 | 12/85242 | 85242 | 2151,4 |
| 7. Інші адміністративні процедури (інформування розпорядників щодо виконання вимог закону) | 1 | 22,41 | 12/85242 | 85242 | 268,9 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 38724,5 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 193622,5 |

\* вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Оскільки регуляторний акт розроблено на виконання вимог Закону, його дія має необмежений строк до внесення змін до Закону або інших нормативно-правових актів у сфері публічних фінансів.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками, які характеризують результативність дії регуляторного акта, є:

кількість зареєстрованих суб’єктів надання інформації про використання публічних коштів на єдиному веб-порталі використання публічних коштів;

кількість оприлюднених звітів;

кількість оприлюднених договорів;

кількість оприлюднених додаткових угод;

кількість оприлюднених актів;

кількість оприлюднених штрафів;

рівень поінформованості: кількість запитів суб’єктів оприлюднення про надання роз’яснень; кількість відвідувань єдиного веб-порталу використання публічних коштів.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом шляхом аналізу даних з єдиного веб-порталу використання публічних коштів.

Повторне відстеження результативності акта передбачається здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань розглядатиметься необхідність внесення відповідних змін.

**Державний секретар**

**Міністерства фінансів України Є. КАПІНУС**
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