**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку зупинення реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних»**

**І. Визначення проблеми**

У зв’язку з прийняттям Закону України від 12.05.2022 № 2260-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо особливостей податкового адміністрування податків, зборів та єдиного внеску під час дії воєнного, надзвичайного стану», яким передбачено відновлення реєстрації податкових накладних / розрахунків коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних (далі – Реєстр), та постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1154 «Про внесення змін до Порядку зупинення реєстрації податкової накладної/розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних», якою внесено зміни до безумовної реєстрації розрахунків коригування та критерію ризиковості здійснення операцій, виникла необхідність внесення змін до Порядку зупинення реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних (далі – Порядок зупинення), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.12.2019 № 1165 (далі – постанова № 1165)

Метою прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку зупинення реєстрації податкової накладної/розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних» (далі – проект акта) є створення сприятливих умов для реєстрації податкових накладних, удосконалення автоматизованого моніторингу відповідності податкової накладної / розрахунку коригування критеріям оцінки ступеня ризиків (далі – СМКОР), усунення непорозумінь між платниками податку та контролюючими органами та можливість держави своєчасно виконувати свої зобов’язання перед платниками податку в частині відшкодування податку на додану вартість з бюджету.

Інформація про кількість суб’єктів господарювання, які зареєстровані платниками податку на додану вартість:

|  |
| --- |
| Кількість суб’єктів господарюваннястаном на 01.01.2022 |
| Всього | Юридичних осіб | Фізичних осіб – підприємців |
| 262 580 | 239 355 | 23 225 |

СМКОР, що спрямовано на здійснення контролю за нарахуванням податкових зобов’язань з податку на додану вартість, забезпечує повноту надходжень податку до бюджету, що зі свого боку забезпечує можливість державі своєчасно виконувати свої зобов’язання перед платниками податку в частині відшкодування податку на додану вартість з бюджету. Також  зазначене дозволяє бізнесу прозоро планувати свої бізнес-процеси.

За наявною в Міністерстві фінансів України інформацією, протягом 2020 року кількість платників податку на додану вартість, яким було зупинено реєстрацію податкових накладних / розрахунків коригування в Реєстрі, становить 38 089 суб’єктів господарювання (15 % від загальної кількості зареєстрованих платників податку), а в 2021 році кількість таких платників становила 44 220 суб’єктів господарювання (17 % від загальної кількості зареєстрованих платників податку), що на 6131 платник, або 16 %, більше порівняно з попереднім періодом.

Проектом акта запропоновано:

1. Запровадити разову автоматичну реєстрацію податкових накладних / розрахунків коригування, що були зупинені у період з 14.10.2022 до дати набрання чинності запропонованими змінами до постанови № 1165, якщо у таких податкових накладних / розрахунках коригування зазначені операції з кодами товарів згідно з УКТ ЗЕД та/або кодами послуг згідно з Державним класифікатором продукції та послуг, що відображені у таблицях даних платника податку, за якими прийнято рішення про врахування.

2. Внести зміни до Порядку зупинення, затвердженого постановою № 1165, а саме:

1) розширити ознаки безумовної реєстрації податкових накладних / розрахунків коригування в Реєстрі, зокрема, виключити з моніторингу:

податкові накладні, в яких обсяг постачання не перевищує 5 тис. гривень;

розрахунки коригування, в яких абсолютне значення суми коригування на зменшення/збільшення суми компенсації не перевищує 5 тис. гривень.

Водночас обсяг операцій у поточному місяці за такими податковими накладними / розрахунками коригування не перевищує 500 тис. гривень;

2) змінити форми додатка 4 до Порядку зупинення «Рішення про відповідність/невідповідність платника податку на додану вартість критеріям ризиковості платника податку», додатка 6 до Порядку зупинення «Рішення про врахування/неврахування таблиці даних платника податку на додану вартість» та додатка 7 до Порядку зупинення «Рішення про неврахування таблиці даних платника податку на додану вартість» шляхом зазначення у відповідних полях рішень детальної інформація, за якою встановлено відповідність критеріям ризиковості платника податку, тип операції (придбання/постачання), період здійснення господарської операції, код згідно з УКТ ЗЕД /ДКПП/ умовним кодом товару, податковий номер платника податку, задіяного в ризиковій операції;

3) встановити, що у разі виключення платника податку з переліку платників, які відповідають критеріям ризиковості платника податку, на підставі рішення комісії регіонального рівня або рішення суду автоматично виключати з переліку ризикових його контрагентів з урахуванням встановлених умов;

4) встановити, що критерії ризиковості платника податку стосовно неподання податкової звітності з податку на додану вартість за два останніх звітних (податкових) періоди та неподання фінансової звітності за останній звітний період застосовуватимуться з урахуванням можливості/неможливості подання такої звітності в умовах воєнного стану (підпункт 69.1 пункту 69 Податкового кодексу України (далі – Кодекс));

5) запровадити довідник кодів податкової інформації, яка є підставою для прийняття рішення про відповідність платника податку критеріям ризиковості платника податку. Такий довідник визначається ДПС та затверджується відповідним наказом, оприлюдненим на офіційному вебсайті ДПС;

6) розширити показник пункту 1 позитивної податкової історії платника податку на додану вартість щодо одночасного виконання умов досягнення обсягів постачання за поточний період, зокрема, збільшити вимоги до обсягу постачання з 500 тис. грн до 1 млн грн та на одного отримувача з 50 тис. грн до 100 тис. гривень;

7) доповнити показник, за яким визначається позитивна податкова історія для сільськогосподарських підприємств, умовою, за якої ним зможуть скористатися платники податку, які перебувають на спрощеній системі оподаткування четвертої групи та якими сплачено податкові зобов’язання з єдиного податку в повному обсязі та у строки, передбачені законодавством;

8) пом’якшити критерії ризиковості здійснення операцій шляхом:

виключення умови щодо відсутності у таблиці даних платника податку на додану вартість товару/послуги, зазначеного/зазначеної в податковій накладній, поданій для реєстрації в Реєстрі;

доповнення коефіцієнта націнки 1,5 у формулу визначення залишку товару, в межах якого можна реєструвати розрахунок коригування на зменшення суми податкових зобов’язань;

встановлення, що не вважатиметься ризиковою операція, за якою складено розрахунок коригування за операціями з постачання електричної енергії, природного газу, теплової енергії.

Внесення змін до Порядку зупинення зумовлено необхідністю удосконалення роботи системи автоматизованого моніторингу відповідності податкових накладних критеріям оцінки ступеня ризику, спрямованого на забезпечення проведення ефективного автоматизованого моніторингу ризикових операцій для виявлення податкових ризиків, необтяжливого для сумлінних платників проходження моніторингу, без зайвого втручання в господарську діяльність та витрачання часу та додаткових ресурсів суб’єктами господарювання на подання податковим органам значної кількості підтверджувальних та уточнювальних документів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | – | – |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання, | + | – |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | – |

Урегулювання зазначених питань у частині оподаткування податком на додану вартість не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки постанова № 1165 є єдиним документом, який затверджено на виконання вимог пункту 201.16 статті 201 Кодексу.

**II. Цілі державного регулювання**

Ціллю державного регулювання є встановлення справедливих умов для реєстрації платниками податку податкових накладних в Реєстрі, усунення непорозумінь між платниками податку та контролюючими органами та можливість держави своєчасно виконувати свої зобов’язання перед платниками податку в частині відшкодування податку на додану вартість з бюджету.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей розроблено за результатами проведення 8 засідань робочої групи з вдосконалення нормативно-правових актів з питань зупинення реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних, розгляду 65 звернень платників податку та асоціацій щодо вдосконалення СМКОР, проведених 2 круглих столів тощо.

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Не прийняти проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку зупинення реєстрації податкової накладної/розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних», що призведе до несвоєчасного відшкодування податку на додану вартість з бюджету та виникнення непорозумінь між платниками податку та контролюючими органами |
| Альтернатива 2 | Прийняти проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку зупинення реєстрації податкової накладної/розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних», що надасть можливість встановлення справедливих умов для реєстрації платниками податку податкових накладних в Реєстрі, усунення непорозумінь між платниками податку та контролюючими органами та можливість держави своєчасно виконувати свої зобов’язання перед платниками податку в частині відшкодування податку на додану вартість з бюджету. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети. Не прийняття проекту акта призведе до несвоєчасного відшкодування податку на додану вартість з бюджету та виникнення непорозумінь між платниками податку та контролюючими органами |
| Альтернатива 2 | Є необхідним і достатнім способом вирішення проблеми, оскільки проект акта спрямований на встановлення справедливих умов для реєстрації платниками податку податкових накладних/розрахунків коригування в Реєстрі, усунення непорозумінь між платниками податку та контролюючими органами та можливість держави своєчасно виконувати свої зобов’язання перед платниками податку в частині відшкодування податку на додану вартість з бюджету | Відсутні |

2.2. Проект акта не розповсюджується на сферу інтересів громадян.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

За даними інформаційних систем ДПС, протягом 2021 року було зупинено реєстрацію податкових накладних в Реєстрі у 44 220 суб’єктів господарювання.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 11 | 12 876 | 3 498 | 27 835 | 44 220 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,02 % | 29 % | 8 % | 63 % | 100 % |

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показники щодо кількості суб’єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, з Єдиного реєстру податкових накладних.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Держава не матиме можливості своєчасно виконувати свої зобов’язання перед платниками податку в частині відшкодування податку на додану вартість з бюджету та виникнення непорозумінь між платниками податку та контролюючими органами |
| Альтернатива 2 |  Забезпечить встановлення справедливих умов для реєстрації платниками податку податкових накладних/розрахунків коригування в Реєстрі, усунення непорозумінь між платниками податку та контролюючими органами, створить можливість держави своєчасно виконувати свої зобов’язання перед платниками податку в частині відшкодування податку на додану вартість з бюджету | Відсутні |

**Витрати на одного суб’єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Розрахунок зроблено на підставі вибіркових даних щодо кількості суб’єктів господарювання, які розподілені на окремі категорії суб’єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва. Загальна кількість суб’єктів великого та середнього підприємництва становить 12 887 суб’єктів господарювання, водночас кількість суб’єктів господарювання, які належать до суб’єктів малого та мікропідприємництва – 31 333, що становить 71 % від загальної кількості суб’єктів господарювання. Ураховуючи відсоткову перевагу суб’єктів малого та мікропідприємництва під час підготовки аналізу регуляторного впливу проекту регуляторного акта, проведено М-тест (додаток 1).

Витрати на одного суб’єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, проводяться із розрахунку 12 887 суб’єктів.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Витрати | Чинний акт/ грн | Проект акта/ грн |
| 1 | Витрати, пов’язані із заповненням та поданням на реєстрацію в Реєстрі податкової накладної / розрахунку коригування, гривеньзаймає 0,5 год.1 | 0,5 х 39,26 = 19,63 | 0,5 х 39,26 = 19,63 |
| 2. | Підготовка та надсилання копій документів та письмових пояснень стосовно підтвердження інформації, зазначеної у податковій накладній / розрахунку коригування, для розгляду питання прийняття комісією регіонального рівня рішення про реєстрацію / відмову в реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування в Реєстрі, гривеньзаймає 1 год. 2 | 1 х 39,26 = 39,26 | 0,00 |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2), гривень | 58,89 |  19,63 |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 12 887 | 12 887 |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | 758 915,43 | 252 971,81 |

1 Для обрахунку: приймаємо за основу мінімальну заробітну плату, визначену у погодинному розмірі, що становить 39,26 грн/год відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік»; час, який витрачається суб’єктами господарювання на заповнення та подання на реєстрацію в Реєстрі податкової накладної / розрахунку коригування, 0,5 год.

2 Для обрахунку: приймаємо за основу мінімальну заробітну плату, визначену у погодинному розмірі, що становить 39,26 грн/год відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік»; час, який витрачається суб’єктами господарювання на підготовку та надсилання копій документів та письмових пояснень стосовно підтвердження інформації, зазначеної у податковій накладній / розрахунку коригування, для розгляду питання прийняття комісією регіонального рівня рішення про реєстрацію / відмову в реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування в Реєстрі,
1 год.

Отже, із розрахунку видно, що у разі виконання вимог регулювання шляхом удосконалення СМКОР економія коштів становить 505 943,62 гривні.

**Проведення оцінки впливу кількісних витрат на сферу інтересів суб’єктів господарювання, які виникатимуть унаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 (залишення без змін існуючого акта). Сумарні витрати для суб’єктів господарювання згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 5 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта») | 758 915,43 |
| Альтернатива 2 (прийняття проекту акта). Сумарні витрати для суб’єктів господарювання згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 5 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта») | 252 971,81 |
| Висновок | Удосконалення СМКОР дозволить не тільки економити час суб’єкту господарювання, а також економити сумарні витрати для суб’єктів господарювання у сумі 505 943,62 грн на рік, що становитиме 67 % економії витрат за рік |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результатив-ності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результатив-ності (за чотирибаль-ною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Альтернатива 1 залишить проблему не вирішеною, що не дозволить досягнути поставлених цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2  | 4 | Альтернатива 2 дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання з відсутністю додаткових витрат з боку держави |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутність змін призводить до витрат суб’єктів господарювання на підготовку та надсилання копій документів та письмових пояснень стосовно підтвердження інформації, зазначеної у податковій накладній / розрахунку коригування, для розгляду питання прийняття комісією регіонального рівня рішення про реєстрацію / відмову в реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування в Реєстрі | Не призведе до досягнення цілей |
| Альтернатива 2  | Удосконалення СМКОР дозволить не лише економити час суб’єкту господарювання, а також економити кошти, що становитиме 67 % від суми витрат за рік | Відсутні | Є найоптимальнішою серед запропонованих альтернатив, оскільки надає вигоду для суб’єктів господарювання та держави без додаткових витрат з боку держави та без збільшення навантаження на платників податків та працівників ДПС |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

*1. Механізм дії регуляторного акта*

Основним механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку зупинення реєстрації податкової накладної/розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних» та фактична реалізація його положень щодо удосконалення СМКОР, що забезпечить встановлення справедливих умов для реєстрації платниками податку податкових накладних/розрахунків коригування в Реєстрі, усунення непорозумінь між платниками податку та контролюючими органами, дозволить заощадити грошові та людські ресурси.

*2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.*

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити:

інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України.

погодження проекту регуляторного акта із заінтересованими органами.

організувати виконання вимог регулювання.

Суб’єктам господарювання для впровадження вимог регулювання необхідно:

ознайомитися з вимогами регулювання;

організувати виконання вимог регулювання.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів органів виконавчої влади та платників податків.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади в рамках асигнувань, передбачених на відповідний бюджетний рік для територіальних органів ДПС.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державна податкова служба України.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництва) | Планові витрати часу на процеду-ру | Вартість часу співробіт-ника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припада-ють на одного суб’єкта | Оцінка кількостісуб’єктів, що підпада-ють під дію процеду-ри регулю-вання | Витрати на адміністру-вання регулюва-ння\* (за рік), гривень |
| 1. Розгляд документів та письмових пояснень стосовно підтвердження інформації, зазначеної у податковій накладній / розрахунку коригування, для розгляду питання прийняття комісією регіонального рівня рішення про реєстрацію / відмову в реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування в Реєстрі працівником ДПС, гривень  | 0,5 | 39,26 | 100 | 44 220 | 0,5\*39,26\*44 220\*100=86 803 860 |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні –
1987 годин (норми тривалості робочого часу на 2021 рік відповідно до листа Міністерства економіки України від 12.08.2021 № 47-03/520 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2022 рік»).

Використовується посадовий оклад головного спеціаліста державного органу, юрисдикція якого поширюється на територію одного або кількох районів, районів у містах, міст обласного значення, згідно із Законом України «Про Державний бюджет України на 2022 рік» та постановою Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів», зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 02.02.2022 № 89, який відповідно на 01.01.2022 становить: 6 500 грн – місячна оплата, за рік – 78 000 грн та 39,26 грн у погодинному розмірі.

Отже, прийняття проекту дозволить скоротити час та витрати для суб’єктів господарювання майже на 67 %, а також час та витрати держави на здійснення заходів державного нагляду (контролю) з урахуванням М-тест (додаток 1).

Питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 %, у зв’язку із чим проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (додаток 1).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії є необмеженим, якщо інший не буде визначено нормативно-правовими актами.

Регуляторний акт розроблено відповідно до положень Кодексу. У разі внесення відповідних змін до Кодексу регуляторний акт має бути приведений у відповідність до таких змін.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

1. Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акта.

2. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта − високий, оскільки проєкт наказу розміщено –оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України (http://www.minfin.gov.ua) з метою отримання зауважень та пропозицій до нього.

3. Кількість поданих суб’єктами господарювання податкових накладних / розрахунків коригування на реєстрацію в Реєстрі.

4. Кількість податкових накладних / розрахунків коригування, реєстрацію яких зупинено в Реєстрі.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Міністерством фінансів України статистичним методом шляхом базового та повторного відстеження показників результативності цього акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснено не пізніше ніж через три роки після набрання ним чинності.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Мінфін статистичним методом шляхом аналізу динаміки показників, вказаних у розділі VIII цього регуляторного акта.

**Міністр фінансів України Сергій МАРЧЕНКО**