

Звіт
про періодичне відстеження результативності
наказу Міністерства фінансів України від 23 лютого 2015 року № 202
«Про затвердження Змін до Порядку повернення коштів, помилково
або надміру зарахованих до державного та місцевих бюджетів»

Вид та назва регуляторного акта, відстеження результативності якого здійснюється

Наказ Міністерства фінансів України від 23 лютого 2015 року № 202 «Про затвердження Змін до Порядку повернення коштів помилково або надміру зарахованих до державного та місцевих бюджетів», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 13 березня 2015 року за № 287/26732 (далі – наказ № 202).

Назва виконавця заходів з відстеження результативності
Міністерство фінансів України.

Цілі прийняття акта

Згідно зі статтею 7 Закону України від 08 липня 2011 року № 3674-VI «Про судовий збір» повернення сплаченої суми судового збору здійснюється в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади із забезпечення реалізації державної фінансової політики.

Питання виконання виконавчих документів суду про стягнення коштів з державного бюджету врегульовано Порядком виконання рішень про стягнення коштів державного та місцевих бюджетів або боржників, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03 серпня 2011 року № 845. Однак цим Порядком повернення коштів, помилково або надміру зарахованих до державного та місцевих бюджетів не врегульовано питання повернення коштів з державного бюджету, зокрема судового збору.

Метою наказу № 202 є приведення положень Порядку повернення коштів, помилково або надміру зарахованих до державного та місцевих бюджетів, затвердженого наказом Міністерства фінансів України 03.09.2013 № 787, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.09.2013 за № 1650/24182, у відповідність до вимог законодавства.

Строк виконання заходів з відстеження
3 01 квітня 2022 року до 01 квітня 2025 року.

Тип відстеження
Періодичне відстеження.

Методи одержання результатів відстеження



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000A2FE2E004D9CDA00](#)

Підписувач [Улютін Денис Валерійович](#)

Дійсний з [23.10.2024 16:41:34](#) по [23.10.2026 16:41:34](#)

Міністерство фінансів України



35020-12-5/9919 від 04.04.2025

Для проведення періодичного відстеження результативності наказу № 202 використовувалися статистичні методи одержання результатів відстеження (на основі офіційних даних Державної казначейської служби України).

Дані та припущення, на основі яких відстежувалась результативність, а також способи одержання даних

Наказ № 202 офіційно опубліковано в Офіційному віснику України, 2015, № 24 (03 квітня 2015 року), розміщено на офіційній сторінці Міністерства фінансів України в мережі Інтернет (www.mof.gov.ua), а також включено до системи «Ліга: Закон» інформаційно-аналітичного центру «ЛІГА» (<https://ips.ligazakon.net/document/re26732?an=1>).

Під час періодичного відстеження результативності наказу № 202 пропозиції щодо внесення змін до акта надходили від Державної казначейської служби України з метою:

розширення представництва уповноваженої особи законних інтересів платника з питань повернення (перерахування) помилково або надміру зарахованих до бюджету платежів (зборів), що визначені відповідним законодавством, зокрема для отримання коштів, на підставі закону або довіреності відповідно до Цивільного кодексу України. Зазначену пропозицію відображено в наказі Міністерства фінансів України від 26 грудня 2023 року № 717 «Про затвердження Змін до Порядку повернення (перерахування) коштів, помилково або надміру зарахованих до державного та місцевих бюджетів», зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 09 січня 2024 року за № 53/41398;

виконання судами, Державною судовою адміністрацією України як органами, що контролюють справляння надходжень бюджету за кодом класифікації доходів бюджету 22030100 «Судовий збір», повною мірою функції повернення судового збору з державного бюджету та застосування єдиного підходу в процесі повернення (перерахування) коштів, помилково або надміру зарахованих до державного та місцевих бюджетів, шляхом використання електронної системи взаємодії органів Казначейства з органами, що контролюють справляння надходжень бюджету. Зазначену пропозицію відображено в наказі Міністерства фінансів України від 26 листопада 2024 року № 606 «Про внесення змін до Порядку повернення (перерахування) коштів, помилково або надміру зарахованих до державного та місцевих бюджетів», зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 10 грудня 2024 року за № 1888/43233 (далі – наказ № 606).

Кількісні та якісні значення показників результативності акта

У результаті реалізації наказу № 202:

не декларувалось збільшення або зменшення надходжень до державного бюджету; судовий збір не є доходом бюджетів органів місцевої влади;

розмір коштів та часу, які витрачали суб'єкти господарювання та/або фізичні особи на виконання вимог цього регуляторного акта (без змін, внесених

наказом № 606), не змінювався, оскільки виконання вимог акта не змінювало чинні вимоги.

Водночас зміни, внесені наказом № 606, змінили вимоги наказу № 202 та сприяють зменшенню розміру коштів та часу, які витрачають суб'єкти господарювання та/або фізичні особи для повернення надміру зарахованого до державного бюджету судового збору, а паперовий документообіг органів, що контролюють справляння надходжень бюджету, та Державної казначейської служби України знизився;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основними положеннями акта високий, наказ № 202 розміщено на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України в мережі Інтернет, а також включено до системи «Ліга: Закон» інформаційно-аналітичного центру «ЛІГА» (www.ligazakon.ua).

Оцінка результатів реалізації регуляторного акта та ступеня досягнення визначених цілей

Результати періодичного відстеження результативності регуляторного акта – наказу № 202 – вказують на досягнення задекларованих цілей та дозволили встановити процедуру повернення коштів, помилково або надміру зарахованих до державного бюджету, а саме судового збору.

Водночас положення наказу № 202 зазнали суттєвих змін для вдосконалення процедури повернення коштів, помилково або надміру зарахованих до державного та місцевих бюджетів.

З огляду на це, можна зробити висновок про те, що реалізація наказу № 202 надала можливість привести підзаконний акт у відповідність із законодавством України, що має достатній ступінь досягнення визначених цілей та не потребує надалі періодичного відстеження результативності.

**Перший заступник
Міністра фінансів України**

Денис УЛЮТІН