

## Звіт

за результатами проведення публічного громадського обговорення та електронних консультацій з громадськістю до проекту постанови Кабінету Міністрів України  
“Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 21 травня 2012 р. № 451 та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України”

№ з/п	Автор пропозицій та зауважень	Зміст пропозицій та зауважень	Відмітка про врахування з відповідним обґрунтуванням (враховано, частково, не враховано)
1	Громадська спілка “За відродження річки Дніпро, як головної транспортної артерії України”	Пропозиція стосувалась внесення змін до проекту постанови в частині доповнення проекту Переліку постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність, новим пунктом, а саме постановою Кабінету Міністрів України від 22.02.1999 № 236 “Про затвердження розмірів плати за проходження суден шлюзами Дніпровського каскаду”	<b>Не враховано</b> Запропоновані зміни не відповідають меті розробленого проекту. Запропонований проект постанови стосується питань удосконалення процедур пропуску товарів та транспортних засобів через державний кордон України і не регулює встановлення плати за проходження суден шлюзами Дніпровського каскаду. Запропоновані зміни можливо розглядати в рамках реалізації заходів, передбачених Законом України «Про внутрішній водний транспорт».
2	ТОВ СП “НІБУЛОН”	Пропозиція стосувалась внесення змін до проекту постанови в частині доповнення проекту Переліку постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність, новим пунктом, а саме постановою Кабінету Міністрів України від 22.02.1999 № 236 “Про затвердження розмірів плати за проходження суден шлюзами Дніпровського каскаду”	<b>Не враховано</b> Запропоновані зміни не відповідають меті розробленого проекту. Запропонований проект постанови стосується питань удосконалення процедур пропуску товарів та транспортних засобів через державний кордон України і не регулює встановлення плати за проходження суден шлюзами Дніпровського каскаду. Запропоновані зміни можливо розглядати в рамках реалізації заходів, передбачених Законом України «Про внутрішній водний транспорт».

3	Український національний комітет Міжнародної торгової палати	Відповідно до листа Українського національного комітету Міжнародної торгової палати від 11.08.2021 № 354 (додається) проект постанови пропонується відкликати (зняти з обговорення)	<p><b>Не враховано</b></p> <p>Проект постанови розроблений з метою забезпечення реалізації положень Митного кодексу України (далі - Кодекс), зокрема, статей 191, 194<sup>1</sup> і 194<sup>2</sup>, приведення технологічних схем у відповідність до Кодексу, а також до Закону України від 06.09.2018 № 2530-VIII “Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законів України щодо запровадження механізму “єдиного вікна” та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України”. Відповідно до частини першої статті 194<sup>1</sup> Кодексу загальна декларація прибуття подається до митного органу, у зоні діяльності якого розташовано пункт пропуску через державний кордон України, де товари вперше перетнуть митний кордон України, до прибуття таких товарів на митну територію України, у тому числі в митному режимі транзиту, з дотриманням строків, встановлених статтею 194<sup>2</sup> Кодексу.</p> <p>Згідно з частиною четвертою статті 194<sup>1</sup> Кодексу загальна декларація прибуття подається до митного органу у вигляді електронного повідомлення, засвідченого електронним цифровим підписом, або через інтерфейс для подання такої декларації, розміщений на офіційному вебсайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну митну політику. У випадках, визначених Кабінетом Міністрів України, для подання загальної декларації прибуття можуть використовуватися комерційні портові або транспортні інформаційні системи, за умови, що такі системи забезпечують передачу</p>
---	--	---	--

			<p>загальних декларацій прибуття до митних органів у строки, встановлені статтею 194<sup>2</sup> Кодексу.</p> <p>Проектом постанови пропонується визначити вказані вище випадки.</p> <p>Ураховуючи викладене, підстави для відкликання проекту постанови відсутні.</p>
4	Асоціація “Транспортні, експедиторські та логістичні організації в Україні “УКРЗОВНІШТРАНС”	Відповідно до листа Асоціації “Транспортні, експедиторські та логістичні організації в Україні “УКРЗОВНІШТРАНС” від 13.08.2021 № 213/21 (додається) проект постанови пропонується відкликати (зняти з обговорення)	<p><b>Не враховано</b></p> <p>Проект постанови розроблено з метою забезпечення виконання вимог, встановлених законодавчими актами, зокрема Кодексом, створення більш сприятливих умов для пропуску через державний кордон України товарів та транспортних засобів за рахунок розширення можливостей використання у пунктах пропуску документів в електронному вигляді під час виконання митних формальностей, а також покращення умов для ведення бізнесу учасниками портового співтовариства за рахунок збільшення кількості інформаційних систем електронної взаємодії, якими можуть користуватися такі учасники. Так, статтею 194<sup>1</sup> Кодексу встановлено норми стосовно визначення Кабінетом Міністрів України випадків, за яких загальна декларація прибуття може подаватися до іншого митного органу ніж митного органу, у зоні діяльності якого розташовано пункт пропуску через державний кордон України, де товари вперше перетнуть митний кордон України. Також у випадках, визначених Кабінетом Міністрів України, для подання загальної декларації прибуття можуть використовуватися відповідні інформаційні системи за умови, що такі системи забезпечують передачу загальних декларацій прибуття до митних органів у строки, встановлені статтею 194<sup>2</sup> Кодексу. У</p>

			<p>зв'язку з цим проектом постанови пропонується визначити зазначені вище випадки. Крім того, типові технологічні схеми, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 21.05.2012 № 451, розроблено відповідно до Закону України “Про прикордонний контроль” та Кодексу, проте у них відсутні спеціальні положення про використання у морських портах державними органами та суб'єктами господарювання виключно інформаційної системи портового співтовариства. Водночас після внесення до Кодексу змін відповідно до Закону України “Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань функціонування авторизованих економічних операторів” з'явилося поняття про застосування портових та інших інформаційних систем без окремої деталізації таких систем на інформаційну систему портового співтовариства та інші системи. У зв'язку з цим проектом постанови пропонується надати можливість учасникам портового співтовариства під час провадження своєї діяльності використовувати як інформаційну систему портового співтовариства, яка наразі функціонує в портах, так й інші інформаційні системи, які будуть впроваджені учасниками портового співтовариства. Також Законом України “Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законів України щодо запровадження механізму “єдиного вікна” та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України” в Україні запроваджено механізм “єдиного вікна”. Цим Законом внесено, зокрема, зміни до Кодексу та деяких законів у</p>
--	--	--	---

			<p>частині зменшення державних видів контролю, які проводяться уповноваженими державними органами при переміщенні товарів через митний кордон України, а також передачі функцій із здійснення деяких з них до митних органів та органів Державної прикордонної служби України.</p> <p>Ураховуючи викладене, підстави для відкликання проекту постанови відсутні.</p> <p>Також заявника повідомлено, що Мінфіном отримано листи від Європейської Бізнес Асоціації від 10.08.2021 та Асоціації міжнародних експедиторів України від 12.08.2021, в яких повідомляється про підтримку проекту постанови у запропонованій редакції, розміщеній на вебсайті Мінфіну в рамках громадського обговорення проекту постанови.</p>
--	--	--	--

**Директор Департаменту  
митної політики**

**Олександр МОСКАЛЕНКО**