

Протокол № 8
засідання Громадської ради при Міністерстві фінансів України

25 липня 2024 року

дистанційно (Zoom)

Присутні:

члени Громадської ради: Берестенко В.В., Бірюк С.О., Богомолов А.Ю., Вдовіна Г.В., Гришишин Л.М., Дмитренко Т.Л., Доротич С.І., Дроговоз Ю.С., Зеленецька Н.С., Іванченко Е.П., Коваль П.В., Красовський О.О., Криlach О.М., Любаренко І.М., Марченко В.О., М'ясоєдов В.В., Олексієнко Д.В., Опалько Л.В., Пероганич Ю.Й., Платонов О.І., Потопальська Т.В., Саргсян І.Л., Стеценко П.І., Тасліцький Г.І., Трусів С.І., Умніков М.М., Усенко А.І., Фесюн Н.М., Харламова О.В., Циганенко О.В., Циганок Ю.В., Шевцова Т.С.

Відсутні члени Громадської ради: Бричко О.С., Ганул М.В., Захарченко М.М., Карпов Л.М., Лашко О.В., Овадчук П.П., Поляков М.Й., Черкач В.Б.

Запрошені учасники: Зібницький І.Д., Цуз Л.П.

Відкриття чергового засідання

Слухали:

Головуючого, який відкрив засідання, проінформував про наявність кворуму, та запропонував затвердити порядок денний.

Вирішили:

Засідання Громадської ради при Міністерстві фінансів України вважати відкритим.

Затвердити порядок денний:

1. Обговорення Проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» №11416 від 18.07.2024 року.
2. Інформація щодо проекту Закону України «Про внесення змін до підрозділу 1 розділу XX «Перехідні положення Податкового кодексу України щодо оподаткування державної грошової допомоги (кешбеку) в рамках Всеукраїнської економічної платформи «Зроблено в Україні»» №11400 від 11.07.2024
3. Різне.

Голосували: «За» — одноголосно.

Рішення прийнято.

Питання 1 порядку денного «Обговорення Проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» №11416 від 18.07.2024 року»

Слухали:

Шевцову Т.С., яка критично оцінила законопроект №11416 про впровадження

нового «військового збору», який передбачає значне додаткове податкове навантаження на населення та різні галузі бізнесу (агрокомпанії, мобільний зв'язок, нерухомість, паливна галузь тощо), що може призвести до негативних економічних наслідків, зокрема інфляції та зростання цін для кінцевих споживачів. Висловлено позицію, що такі фіскальні зміни є неналежно обґрунтованими та не відповідають поточній складній соціально-економічній ситуації в країні.

Виступили:

Потопальська Т.В., яка підтримала попередню критику законопроекту та акцентує увагу на додаткових негативних наслідках запропонованих змін, зокрема підвищенні вартості пального та впровадженні обтяжливого «військового збору». Наголошено на ризиках значного зменшення купівельної спроможності населення, припиненні ефективної господарської діяльності та неспівмірності запропонованих фіскальних заходів. Як альтернативу запропоновано переглянути наявні пільги (зокрема, звільнення від ПДВ електромобілів) та оптимізувати адміністрування бюджетних коштів замість введення додаткових обтяжливих податків.

Доротич С.І., який критично оцінив законопроект, вказуючи на диспропорцію між державною підтримкою бізнесу (30,9 млрд грн) та очікуваними додатковими надходженнями до бюджету (124 млрд грн). Особливо наголошено на ризиках для малого бізнесу, зокрема ремісничих та ювелірних майстерень, через запропоновані зміни до статті 94 Податкового кодексу, які надають додаткові повноваження контролюючим органам.

Дроговоз Ю.С., яка проінформувала, що законопроект запроваджує новий, економічно необґрунтований податок, який суперечить принципу стабільності податкового законодавства. Занепокоєність викликав потенційний негативний вплив на аграрний сектор та можливе зменшення надходжень з податку на прибуток. Запропоновано підготувати колективне звернення до Міністерства фінансів, Мінекономіки та інших органів влади з детальною аргументацією проти прийняття законопроекту.

Шевцова Т.С., яка запропонувала доповнити звернення необхідною аналітичною інформацією.

Зеленецька Н.С., яка наголосила на неприпустимості прийняття законопроекту в поточній редакції та необхідності пошуку альтернативних шляхів підтримки армії, які не призведуть до додаткового руйнування економіки.

Потопальська Т.В., яка звернула увагу на потенційну неконституційність законопроекту, зокрема щодо надання місцевим радам права встановлювати мінімальну заробітну плату, що може призвести до нарахування ПДФО на невиплачену заробітну плату, всупереч принципам Податкового кодексу та Конституції України.

Олексієнко Д.В., який визнав необхідність залучення додаткових коштів до державного бюджету, але розкритикував запропонований механізм введення нових податків як неефективний, та запропонував натомість уніфікувати і спростити існуючу податкову систему.

Шевцова Т.С., яка наголосила на необхідності проведення широких консультацій з профільними бізнес-колами, отримання детальних розрахунків Міністерства економіки та оцінки потенційних ризиків, зокрема щодо зростання інфляції та зниження купівельної спроможності населення.

Головуючий, який запропонував визначитися із формою проведення консультації.

Дроговоз Ю.С., яка запропонувала ініціювати зустріч з Міністерством фінансів для обговорення проблемних питань щодо законопроекту №11416.

Бірюк С.О., яка запропонував перейти до обговорення альтернативних способів поповнення державного бюджету.

Вирішили: звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо організації публічного обговорення Проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» №11416 від 18.07.2024 року.

Голосували: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

Питання 2 порядку денного «Інформація щодо проекту Закону України «Про внесення змін до підрозділу 1 розділу XX «Перехідні положення Податкового кодексу України щодо оподаткування державної грошової допомоги (кешбеку) в рамках Всеукраїнської економічної платформи «Зроблено в Україні»» №11400 від 11.07.2024»

Слухали:

Потопальську Т.В., яка проаналізувавши законопроект №11400, дійшла до висновку, що він демонструє невиважену державну політику в сфері оподаткування та підтримки економіки, зокрема, вводячи механізм кешбеку в рамках всеукраїнської економічної платформи. Запропоновано провести комплексну консультацію з Міністерством економіки для оцінки впливу законопроектів на економіку, переглянути галузеві пільги та бюджетні програми підтримки, звернувши особливу увагу на доцільність запропонованих механізмів стимулювання вітчизняного виробництва.

Виступили:

Дроговоз Ю.С., яка звернула увагу на те, що розрахунки Міністерства фінансів щодо нового податку є завищеними, не враховують повного впливу на оподаткування та мають ризики тінізації економіки.

Шевцова Т.С., яка додала, що законопроект №11416 передбачає механізм встановлення мінімальної заробітної плати по регіонах місцевими радами для протидії тінізації, що робить аргументи про посилення тіньової економіки сумнівними.

Потопальська Т.В., яка наголосила на дисбалансі податкової політики, де підвищення податкових ставок для всіх супроводжується вибірковими пільгами (зокрема, кешбеком на нерухомість), та запропонувала розглядати два законопроекти комплексно на круглому столі.

Головуючий, який запропонував направити відповідне звернення до Міністерства фінансів України.

Вирішили: звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо організації публічного обговорення «Про внесення змін до підрозділу 1 розділу XX «Перехідні положення Податкового кодексу України щодо оподаткування державної грошової допомоги (кешбеку) в рамках Всеукраїнської економічної платформи «Зроблено в Україні»» №11400 від 11.07.2024.

Голосували: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

Питання 3 порядку денного «Різне»

Виступили:

Стеценко П.І., який критично оцінив підхід Міністерства фінансів України до змін у Митному кодексі, наголосивши, що замість реальної гармонізації з європейським законодавством відбувається прийняття неефективних норм. Запропоновано винести питання на рівень європейських партнерів шляхом направлення офіційних звернень до представництва ЄС та посольств для об'єктивного інформування про реальні проблеми у митному законодавстві України.

Олексієнко Д.В., який підтримав пропозицію Стеценка П.І.

Шевцова Т.С., яка підтримала пропозицію Стеценка П.І.

Пероганич Ю.Й., який звернув увагу на прогалину в законопроектах № 11258 та № 11259, прийнятих Верховною Радою 16 липня 2024 року, які звільняють від оподаткування імпорту обладнання для розмінування та відновлюваної енергетики, але не передбачають звільнення від ПДВ при реалізації такого обладнання в Україні. Запропоновано звернутися до Міністерству фінансів України для підготовки змін до законодавства для усунення дискримінації бізнесу та забезпечення рівних умов оподаткування, зокрема через механізм звільнення від ПДВ операцій з постачання такого обладнання на час воєнного стану.

Потопальська Т.В., яка висловила незгоду із пропозицією Пероганича Ю.Й. як такою, що створює додаткове навантаження на державний бюджет в умовах воєнного стану.

Пероганич Ю.Й., який застеріг, що прийнятий законопроект № 11259 в чинному вигляді може спричинити масове ввезення обладнання під виглядом особистого споживання з метою подальшого неоподаткованого перепродажу.

Головуючий, який запропонував Пероганичу Ю.Й. підготувати додатковий пакет документів до наступного засідання Громадської Ради при Міністерстві фінансів України для більш глибокого вивчення питання.

Головуючий, який оголосив що питання порядку денного розглянуті та заклав чергове засідання Громадської ради.

Голова



Платонов О.І.

Секретар



Олексієнко Д.В.