**6.2**

**Концепція державної політики**

**по досягненню цілі «Платники податків мають нижче податкове навантаження та значно менше часу витрачають на їх адміністрування» Програми діяльності Кабінету Міністрів України**

1. **ПРОБЛЕМА ПОЛІТИКИ**
   1. **Проблема[[1]](#footnote-1)** (*повинна бути прямо пов’язана з ціллю максимально конкретною; формулюється одним простим реченням*).

Для платників податків податкове навантаження за окремими видами податків є зависоким та їх адміністрування для них є достатньо обтяжливим.

* 1. **Носій проблеми** (клієнт; *певна суспільна група, яка страждає від проблеми*).

Платники податків України: юридичні особи та фізичні особи – платники податків.

* 1. **Масштаб проблеми:** (*кількісна характеристика клієнта у абсолютних (тис. \ млн. осіб), або відносних (% від …) показниках*).

Обирається один із варіантів **[загальнонаціональна; регіональна/галузева; місцева/групова]** та розшифровується.

Загальнонаціональна – питання податкового навантаження є загальнонаціональним, оскільки правила стосовно оподаткування встановлюються для всіх платників податків на загальнодержавному рівні.

Згідно даних Державної податкової служби України станом на 01.11.2019 кількість платників податків: 1,4 млн. юридичних осіб, в т.ч. 2 594 – великі платники податків; 1,89 млн. – фізичних осіб – підприємців; 44,48 млн. - фізичних осіб.

* 1. **Гострота проблеми:** (*пріоритетність[[2]](#footnote-2) проблеми для клієнта порівняно з іншими його проблемами, або величина збитків \ втрати ресурсів, яких зазнають клієнти*)

Обирається один із варіантів **[гостра; середня; не гостра]** та розшифровується.

Гострота проблеми з точки зору рівня оподаткування є значною для всіх категорій платників податків (згідно Індексу настроїв малого бізнесу ЕВА за 2018 рік, рівень податкового навантаження турбує 42% респондентів, 2-ге місце). В першу чергу це стосується податкового навантаження на виплату заробітної плати. Гострота проблеми щодо витрат платників податків на адміністрування є також достатньо високою (7-ме місце у згаданому вище Індексі). Це стосується питань блокування податкових накладних, надмірної та деталізованої податкової звітності, способу здійснення та результатів податкових перевірок, процедур адміністративного оскарження тощо. На даний момент особливої гостроти набула проблема фіскалізації господарських операцій для фізичних осіб – підприємців через введення РРО. Згідно рейтингу Doing Business 2019 однією з найбільших проблем в адмініструванні податків в Україні є час, що витрачається на адміністрування ПДВ.

* 1. **Динаміка проблеми** (*зміна показників масштабу та гостроти проблеми в часі (за останні 3-5 років, а також очікувані показники в наступні 1-3 роки, за умови продовження чинної політики)*).

Обирається один із варіантів **[позитивна; нейтральна; негативна]** та розшифровується.

Змішана – з одного боку є фактори, які впливатимуть на зменшення гостроти проблеми, зокрема в частині податкового навантаження відбулося зменшення ставки ЕСВ з близько 40% в період до 2015 року, до 22% - після 2016 року. Також в частині адміністрування на зменшення проблеми впливають, зокрема, такі фактори як реформування ДПС (2019 рік), запровадження більшої кількості електронних сервісів (протягом 2014-2019 рр.), спрощення окремих податкових процедур (зокрема запровадження ритмічного відшкодування ПДВ 2017-2019 рр.) тощо. З іншого боку на збільшення гостроти проблеми впливають спроби детінізації економіки, вирівнювання податкового поля для всіх платників податків, процес фіскалізації, можлива імплементація BEPS (2020 рік).

* 1. **Причини проблеми** (*фактори, що породжують проблему або негативно позначаються на її динаміці*):

Зменшення податкового навантаження можливе за рахунок розширення бази оподаткування внаслідок детінізації та/або забезпечення економічного зростання. Спрощення адміністрування податків можливе за рахунок зменшення кількості зловживань при сплаті податків (як з боку платників податків, так і податкових органів) та налогодження ефективної взаємодії податкових органів з платниками податків (забезпечення довіри та високого рівня добровільності при сплаті податків). Тому, основні причини проблеми можно сформулювати наступним чином:

Причина 1 – ефективне застосування стимулюючої моделі оподаткування економіки;

Причина 2 – зловживання з боку бізнесу податковими правилами;

Причина 3 – недостатньо ефективна взаємодія податкових органів з платниками податків.

* 1. **Показники ефективності політики** (*наведені в Програмі діяльності*).

Зменшення витрат і часу платників податків на податкове адміністрування

Пониження загального податкового навантаження

Зменшення перерозподілу ВВП через зведений бюджет і в середньому через державний сектор

Зменшення кількості судових справ в податкових спорах

Підвищення рейтингу України в Doing Business по показнику «Оподаткування» до 25 за результатами 2024 року

* 1. Опис чинної державної політики щодо вирішення проблеми \ її причин (*існуючі норми, інституції, програми, бюджети, міжнародні зобов’язання*).

Розбудова Нової Державної Податкової Служби на концептуально нових принципах взаємодії з платниками податків;

Надання переважної більшості послуг платникам податків онлайн через електронний кабінет;

Фіскалізація більшої кількості господарських операцій, в т.ч. через введення РРО;

Прийняття законодавства по імплементації плану BEPS.

**2. ПРОПОНОВАНИЙ КУРС ПОЛІТИКИ**

**2.1. Підціль 1 - …** *(підцілі прямо похідні від причин проблеми, формулюються конкретно, вимірювано та коротко)*

**Ефективне застосування стимулюючої моделі оподаткування економіки**

Показник(-и) результативності: *(вимірювані)*

**Проведення реформи оподаткування у 2020 році**

Завдання до підцілі 1: *(замисел по досягненню підцілі)*

* + - 1. Розробка змін до Податкового Кодексу України з метою зменшення податкового навантаження платників податків (в частині податку на доходи фізичних осіб (податок на доходи фізичних осіб))
      2. Вдосконалення процедур оподаткування нерухомого майна (земельних ділянок)
      3. Перегляд екологічного податку

**2.2. Підціль 2 - …** *(підцілі прямо похідні від причин проблеми, формулюються конкретно, вимірювано та коротко)*

**Ефективна протидія зловживанням з боку бізнесу податковими правилами**

Показник(-и) результативності: *(вимірювані)*

**Розширення бази оподаткування по податку на прибуток на 25%**

Завдання до підцілі 2: *(замисел по досягненню підцілі)*

* + - 1. Прийняття пакету законів по реалізації BEPS
      2. Запровадження FATCA та стандарту CRS
      3. Ефективне використання механізмів трансфертного ціноутворення

**2.3. Підціль 3 - …** *(підцілі прямо похідні від причин проблеми, формулюються конкретно, вимірювано та коротко)*

**Вибудування ефективної взаємодії податкових органів з платниками податків**

Показник(-и) результативності: *(вимірювані)*

**Рівень довіри до Державної податкової служби зріс на 25%**

Завдання до підцілі 3: *(замисел по досягненню підцілі)*

* + - 1. Запровадження горизонтального моніторингу
      2. Розширення застосування новітніх електронних технологій і сервісів, запровадження електронної документальної перевірки (е-аудиту) спочатку великих платників податків, а в подальшому всіх платників
      3. Збільшення кількості випадків досудового врегулювання податкових спорів
      4. Спрощення податкової звітності по основним видам податків
      5. Зменшення кількості часу, який витрачається платниками податків на підготовку та подання податкової звітності згідно Doing business
      6. Забезпечення функціонування ДПС як єдиної юридичної особи

1. *Під проблемою слід розуміти ситуацію (стан речей), що є (або ймовірно може стати) предметом істотного невдоволення частини суспільства (носія проблеми / клієнта).*

   *Наприклад: «Х людей живе за межею бідності» або «Х дітей не має можливості отримати середню освіту», тощо.*

   *В контексті цього питання проблемою НЕ є:*

   *- відсутність або недосконалість законодавства (в тому числі невиконання);*

   *- відсутність чи недоліки роботи органу влади або окремої функції;*

   *- відсутність або наявність окремого інструменту регулювання (ліцензування, цінове регулювання, квотування, тощо) або недоліки процедури;*

   *- відсутність політичної волі;*

   *- слабка виконавська дисципліна, тощо.* [↑](#footnote-ref-1)
2. *Про пріоритетність проблеми для клієнта може свідчити: (1) готовність його активно діяти, щоб вплинути на вирішення проблеми (почати скаржитись, протестувати, змінити модель поведінки тощо); (2) фатальність наслідків для нього (загроза життю та/або безпечному існуванню).* [↑](#footnote-ref-2)