**Протокол № 10  
засідання Громадської ради** **при Міністерстві фінансів України**

30 червня 2025 року дистанційно (Zoom)

**Присутні:**

***члени Громадської paдu:*** Бірюк С.О., Вдовіна Г.В., Дроговоз Ю.C., Зеленецька Н.С., Іванченко Е.П., Коваль П.В., Красовський О.О., Крилач О.М., Любаренко І.M., Марченко В.О., М’ясоєдов В.В., Олексієнко Д.В., Пероганич Ю.Й., Платонов O.І., Потопальська Т.В., Саргсян І.Л., Стеценко П.І., Тасліцький Г.І., Трусов С.І., Умніков М.М., Усенко А.І., Харламова О.В., Циганенко О.В., Циганок Ю.B., Шевцова Т.С.

***Відсутні члени Громадської paди:*** Берестенко В.В., Богомолов A.Ю., Бричко О.С., Ганул М.В., Грищишин Л.М., Дмитренко Т.Л., Доротич С.І., Захарченко М.М., Карпов Л.М., Лашко О.В., Овадчук П.П., Опалько Л.В., Поляков М.Й., Черкач В.Б., Фесюн Н.М.

***Запрошені учасники:*** Баязітов Л.Р., Велашко Р.А., Зібницький І.Д.

**Відкриття чергового засідання**

**Слухали:**

***Головуючого,***який відкрив засідання, проінформував про наявність кворуму, та запропонував затвердити порядок денний.

**Вирішили:**

Засідання Громадської ради при Міністерстві фінансів України вважати відкритим.

Затвердити порядок денний:

1. Розгляд питання щодо проєкту Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо визначення правового статусу Громадської ради при центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну митну політику».
2. Обговорення плану координації навчальної, наукової, кадрової, іміджевої та мiжнародної дiяльностi Мiнicтepcтвa фiнансiв Украiни, Державної податкової служби України, Державної митної служби України та унiверситетiв, якi готують майбутніх профільних фахівців.
3. Обговорення питання щодо правозастосування ст. 42 ПКУ та ст. 42 ЗУ «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилятів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального» із представниками МФУ.
4. Інформація щодо останніх змін до нормативних актів щодо оподаткування (законопроект № 13134, наказ МФУ від 14.03.2025 № 151 "Про затвердження Змін до Порядку оформлення результатів документальних перевірок дотримання законодавства України з питань податкового, валютного та іншого законодавства платниками податків", тощо).
5. Ініціювання обговорення шляхів імплементації МСФЗ 18 «Подання і розкриття інформації у фінансовій звітності» у нормативно-правове поле України
6. Про запит до Міністерства фінансів України щодо офіційних роз’яснень стосовно дати переходу державних підприємств та господарських товариств з державною часткою понад 50% на МСФЗ відповідно до постанови Кабінету Міністрів України № 1369 від 29.11.2024 року.
7. Обговорення зауважень та пропозицій до проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про особливості реалізації пункту 941 розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України та визнання такими, що втратили чинність, деяких наказів Міністерства фінансів України»
8. Розгляд питання щодо взаємодії з Міністерством фінансів України з Громадською радою в частині порушених Громадською радою питань.
9. Організаційні питання роботи Громадської ради при Міністерстві фінансів України.
10. Різне

Голосували: «За» — одноголосно.

Рішення прийнято.

**Питання 1 порядку денного «Розгляд питання щодо проєкту Закону України ”Про внесення змін до Митного кодексу України щодо визначення правового статусу Громадської ради при центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну митну політику”».**

**Слухали:**

***Баязітова Л.Р.,*** який проінформував про розробку НАЗК законопроєкту щодо створення антикорупційної ради при Держмитслужбі України. Зазначено, що законопроєкт, спрямований на боротьбу з корупцією в митній службі, може негативно вплинути на існуючий інститут громадських рад, який базується на конституційному праві громадян брати участь в управлінні державними справами. Доповідач також надав інформаційну довідку (Додаток №1) та запропонував проєкт листа (Додаток №2).

Запропоновано:

1. З урахуванням наданої інформації переглянути рівень дієвості заходу 2.3.1.3.1 у загальній системі заходів, передбачених підрозділом 2.3 Державної антикорупційної програми на 2023-2025 роки (постанова КМУ від 04.03.2023 № 220).

2. В залежності від результатів перегляду:

- або відкликати розроблений законопроект як такий, що не вирішує попередньо констатованих проблем;

- або замінити в законопроекті назву створюваного органу з «Громадська рада при центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну митну політику» на «Рада громадського контролю за діяльністю митних органів».

**Виступили:**

***Вдовіна Г.В.,*** яка зазначила, що розглянутий законопроєкт НАЗК про створення Ради громадського контролю при Держмитслужбі викликає занепокоєння щодо порушення існуючого механізму громадського контролю та вибіркового підходу до скасування положень про Громадські ради при державних органах.

***Дроговоз Ю.С.,*** яка висловила думку, що запропонований законопроєкт створює ризики обмеження дії постанови № 996 шляхом утворення нової структури виключно для Державної митної служби.

***Шевцова Т.С.,*** яка попросила уточнити, в чому саме полягає зміна структури Державної митної служби.

***Дроговоз Ю.С.,*** яка уточнила, що запропонований законопроєкт створює юридичну колізію, оскільки пропонує паралельне існування двох різних механізмів громадського контролю (стара Громадська рада та нова Рада громадського контролю) для однієї структури, що є неефективним і потребує уніфікованого підходу.

***Стеценко П.І.,*** який звернув увагу, що всі пропозиції та зауваження були вже відхилені НАЗК на етапі громадського обговорення, тому єдиний ефективний шлях - це звернення безпосередньо до Кабінету Міністрів та профільного комітету Верховної Ради для подальшого опрацювання законопроєкту.

***Красовський О.О.,*** яка запропонував не відправляти звернення до Кабінету Міністрів з цього питання.

***Потопальська Т.В.,*** яка підтримала пропозицію направити звернення до НАЗК, Кабінету Міністрів та Державної регуляторної служби, оскільки Громадська рада при Міністерстві фінансів України не була залучена до громадського обговорення, а запропонований законопроєкт створює потенційні ризики порушення існуючої системи Громадських рад при виконавчих органах влади.

***Баязітов Л.Р.,*** який аргументував направлення звернення до НАЗК та Кабінету Міністрів тим, що запропонований законопроєкт про антикорупційну стратегію на 2021-2025 роки потребує критичної оцінки через потенційну неефективність витрат та тривалий процес створення нового органу, який може не досягти очікуваних результатів протягом визначеного періоду.

***Трусов С.І.,*** яка підтримав проєкт звернення та наголосив на необхідності збереження двох типів Громадських рад у новому митному законодавстві: Громадської ради за постановою № 996, яка об'єднує інститути громадянського суспільства, та Антикорупційної громадської ради, з метою забезпечення ефективного залучення громадськості до розвитку митної справи.

***Потопальська Т.В.,*** яка наголосила, що з огляду на майбутнє членство України в ЄС, коли митний кодекс України буде замінений митним кодексом ЄС, недоцільно включати положення про дві громадські ради до національного митного законодавства, оскільки це створить додаткові правові виклики та не відповідає європейській практиці.

***Вдовіна Г.В.,*** яка не погодилася з пропозицією пана Трусова щодо підтримки проєкту звернення.

***Головуючий,*** який запропонував винести на голосування проєкт рішення в цілому, з можливістю подальшого доопрацювання тексту звернення.

***Стеценко П.І.,*** який наголосив на необхідності аналізу відповідей усіх зацікавлених сторін, а не лише позиції Міністерства фінансів України, зазначаючи, що Громадська рада при Міністерстві фінансів України запізнилася з реагуванням на етапі формування пропозицій.

***Головуючий,*** який наголосив на важливості збереження представницької функції існуючої Громадської ради при Міністерстві фінансів України навіть за умови створення додаткових антикорупційних органів.

***Стеценко П.І.***, який підтримав проєкт звернення.

***Трусов С.І.,*** який наголосив на важливості донесення позиції Громадської ради при Міністерстві фінансів України.

***Баязітов Л.Р.***, який зауважив, що в проєкті рішення вже міститься посилання на висновок Міністерстві фінансів України щодо наслідків прийняття розробленого законопроєкту для органів виконавчої влади.

**Вирішили:** прийняти інформацію до відома тазвернутись листом до Кабінету Міністрів України, Національного агентства з питань запобігання корупції, Міністерства фінансів України, Державної митної служби України з пропозицією щодо перегляду дієвості заходу 2.3.1.3.1 Державної антикорупційної програми на 2023-2025 роки

Голосували: «За» – 23.

Утрималися - 1.

Проти - 1.

Рішення прийнято.

**Питання 2 порядку денного «Обговорення плану координації навчальної, наукової, кадрової, іміджевої та мiжнародної дiяльностi Мiнicтepcтвa фiнансiв Украiни, Державної податкової служби України, Державної митної служби України та унiверситетiв, якi готують майбутніх профільних фахівців»**

**Слухали:**

***Головуючого,*** який повідомив про надходження на розгляд до Громадської ради при Міністерстві фінансів України звернення від Університету митної справи та фінансів (м. Дніпро) проєкту Плану координації навчальної, наукової, кадрової, іміджевої та міжнародної діяльності Міністерства фінансів України, Державної податкової служби України, Державної митної служби України та університетів, які готують майбутніх профільних фахівців. Також він проінформував про надходження пропозиції від керівництва Університету митної справи та фінансів (м. Дніпро) щодо проведення виїзного засідання Громадської ради у гібридному форматі на базі навчального закладу.

**Виступили:**

***Трусов С.І.,*** який запропонував долучити представників Міністерства фінансів України до обговорення ініціатив від Університету митної справи та фінансів.

***Головуючий,*** який відповів, що Університет митної справи та фінансів не знаходиться в підпорядкування Мiнicтepcтвa фiнансiв Украiни, а тому і надійшла пропозиція провести виїзне засідання за участі всіх зацікавлених сторін.

***Трусов С.І.,*** який запропонував долучити до ініціативи Державний податковий університет в м. Ірпінь, оскільки той знаходиться в безпосередньому підпорядкуванні Міністерства фінансів України.

**Вирішили:**

1. Прийняти інформацію до відома.
2. Підтримати проєкт Плану координації навчальної, наукової, кадрової, іміджевої та міжнародної діяльності Міністерства фінансів України, Державної податкової служби України, Державної митної служби України та університетів, які готують майбутніх профільних фахівців.
3. Підтримати ініціативу щодо проведення виїзного засідання Громадської ради при Міністерстві фінансів України в гібридному форматі на базі Університету митної справи та фінансів в останній декаді липня із запрошенням всіх зацікавлених сторін.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

**Питання 3 порядку денного «Обговорення питання щодо правозастосування ст. 42 ПКУ та ст. 42 ЗУ «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилятів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального» із представниками МФУ».**

**Слухали:**

**Потопальську Т.В.,** яка проінформувала про результати розгляду Міністерством фінансів звернення Громадської ради при Міністерстві фінансів України щодо неузгодженості між статтею 42 Податкового кодексу України (яка визначає листування через електронний кабінет як право платника податків) та Законом №3817 (який встановлює обов'язок для ліцензіатів підакцизної групи листуватися виключно через електронний кабінет). Міністерство фінансів у своїй відповіді вказало на відсутність законодавчих підстав для внесення змін до Порядку №637, проте відмовилось від запропонованого громадською радою обговорення цього питання, незважаючи на те, що Державна податкова служба вже провела такі обговорення і погодилась на необхідність внесення змін. Доповідач висловила занепокоєння ігноруванням пропозицій громадської ради та відсутністю діалогу з боку Міністерства фінансів України, що суперечить положенню про Громадську раду, та виступила з пропозицією підготувати повторне звернення з залученням представників інших асоціацій, які також зверталися з цього питання.

**Вирішили:** прийняти інформацію до відома тазвернутись до Міністерства фінансів України з повторною пропозицією про проведення обговорення питання щодо правозастосування ст. 42 ПКУ та ст. 42 ЗУ «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилятів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального».

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

**Питання 4 порядку денного «Інформація щодо останніх змін до нормативних актів щодо оподаткування (законопроект № 13134, наказ МФУ від 14.03.2025 № 151 "Про затвердження Змін до Порядку оформлення результатів документальних перевірок дотримання законодавства України з питань податкового, валютного та іншого законодавства платниками податків", тощо)».**

**Слухали:**

***Потопальську Т.В.,*** яка проінформувала про низку законодавчих ініціатив Міністерства фінансів України та інших органів влади. Зокрема, було проаналізовано: 1) законопроєкт №13134 (прийнятий 19.06.2025), який змінює правила оподаткування ПДВ, запроваджуючи єдину подію для оподаткування (постачання) та врегульовує питання звільнення від сплати єдиного податку та ЄСВ для всіх категорій військовослужбовців-ФОП; 2) нові правила проведення податкових перевірок, що передбачають використання відеофіксації інспекторами ДПС; 3) законодавчі ініціативи щодо розширення податкових пільг, зокрема для електромобілів. Доповідач висловила занепокоєння доцільністю розширення пільгового оподаткування в умовах дефіциту бюджету та запропонувала сформувати офіційну позицію Громадської ради з цього питання.

**Виступили:**

***Шевцова Т.С.,*** яка прокоментувала додаткові зміни, що вводяться законопроєктом № 13134.

***Потопальську Т.В.***, яка погодилася із доповненнями Шевцової Т.С., а також прокоментувала зміни до питань оподаткування, що вводяться у законопроєкті №13135

**Вирішили:** прийняти інформацію до відома та підготувати звернення до Міністерства фінансів України щодо останніх змін до нормативних актів щодо оподаткування (законопроект № 13134, наказ МФУ від 14.03.2025 № 151 "Про затвердження Змін до Порядку оформлення результатів документальних перевірок дотримання законодавства України з питань податкового, валютного та іншого законодавства платниками податків", тощо).

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

**Питання 5 порядку денного «Ініціювання обговорення шляхів імплементації МСФЗ 18 «Подання і розкриття інформації у фінансовій звітності» у нормативно-правове поле України».**

**Слухали:**

***Харламову О.В.,*** яка звернула увагу на проблему неузгодженості між новим міжнародним стандартом фінансової звітності та чинними національними стандартами, що створює подвійне навантаження компанії, які складають звітність за міжнародними стандартами. Доповідачка запропонувала ініціювати створення міжвідомчої робочої групи за участю представників Громадської ради при Міністерстві фінансів України, незалежних експертів, Державної служби статистики України, фахівців з XBRL, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та Національного банку для обговорення імплементації змін до початку впровадження готових рішень.

**Виступили:**

***Шевцова Т.С.,*** яка підтримала пропозиції Харламової О.В.

***Потопальська Т.С.,*** яка підтримала пропозиції Харламової О.В.

**Вирішили:**

1. Прийняти інформацію до відома.
2. Ініціювати обговорення шляхів імплементації МСФЗ 18 у нормативно-правове поле України, зокрема з урахуванням змін до вимог подання фінансової звітності, які випливають із цього стандарту.
3. Звернутися до Методологічної ради з бухгалтерського обліку при Міністерстві фінансів України та Ради з МСФЗ при Міністерстві фінансів України з пропозицією скликати міжінституційну робочу групу за участю:

* представників Громадської ради,
* провідних експертів з обліку за МСФЗ,
* фахівців із цифрової звітності (XBRL),
* представників Державної служби статистики України.

**Питання 6 порядку денного «Про запит до Міністерства фінансів України щодо офіційних роз’яснень стосовно дати переходу державних підприємств та господарських товариств з державною часткою понад 50% на МСФЗ відповідно до постанови Кабінету Міністрів України № 1369 від 29.11.2024 року».**

**Слухали:**

***Харламову О.В.,*** яка проінформувала про наявність правової колізії щодо переходу державних підприємств на міжнародні стандарти фінансової звітності (МСФЗ). Згідно з постановою Кабінету Міністрів №1369 від 29.11.2024, чинною з 05.12.2024, державні підприємства та товариства з часткою держави понад 50% зобов'язані готувати фінансову звітність за МСФЗ. Водночас, 25.06.2025 уряд схвалив зміни до закону про бухгалтерський облік з аналогічною нормою, але з іншими термінами впровадження, що створює невизначеність щодо дати переходу на МСФЗ. Доповідачка запропонувала звернутися до Міністерства фінансів за офіційним роз'ясненням стосовно дати переходу, першої звітності та вимог до проміжної звітності.

**Виступили:**

***Шевцова Т.С.,*** яка підтримала пропозиції Харламової О.В., і уточнила, що пропозиція грунтується на практиці, яка застосовувалася раніше в аналогічних ситуаціях.

**Вирішили:** прийняти інформацію до відома тазвернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо офіційних роз’яснень стосовно дати переходу державних підприємств та господарських товариств з державною часткою понад 50% на МСФЗ відповідно до постанови Кабінету Міністрів України № 1369 від 29.11.2024 року.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

**Питання 7 порядку денного «Обговорення зауважень та пропозицій до проєкту наказу Міністерства фінансів України “Про особливості реалізації пункту 941 розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України та визнання такими, що втратили чинність, деяких наказів Міністерства фінансів України”».**

**Слухали:**

***Зібницького І.В.,*** який повідомив, що Асоціація митних брокерів України підготувала звернення до Міністерства фінансів України із зауваженнями та пропозиціями до проєкту наказу Міністерства фінансів України щодо особливостей реалізації пункту 941 прикінцевих положень. Основні зауваження стосуються: 1) дискримінаційного характеру наказу щодо мікропідприємств, які здійснюють митну брокерську діяльність; 2) неврахування прав осіб з інвалідністю щодо доступності оцінки та процедури авторизації; 3) надмірної складності анкети-самооцінки; 4) відсутності розрахунку витрат для бізнесу на виконання нових регуляторних процедур.

**Виступили:**

***Стеценко П.І.,*** який підтримав пропозиції Зібницького І.В.

***Вдовіна Г.В.,*** яка підтримала пропозиції Зібницького І.В.

**Вирішили:** прийняти інформацію до відома тапідтримати звернення Асоціації митних брокерів України до Міністерства фінансів України щодо проєкту наказу Міністерства фінансів України “Про особливості реалізації пункту 941 розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України та визнання такими, що втратили чинність, деяких наказів Міністерства фінансів України”».

**Голосували: «За» – одноголосно.**

**Рішення прийнято.**

**Питання 8 порядку денного «Розгляд питання щодо взаємодії з Міністерством фінансів України з Громадською радою в частині порушених Громадською радою питань».**

**Слухали:**

**Потопальську Т.В.,** яка проінформувала, що Громадська рада при Міністерстві фінансів України зверталася до Міністерства фінансів України з листом від 22.04.2025 № ГР-004 щодо надання пропозицій про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 14.07.2017 № 637 «Про затвердження Порядку функціонування Електронного кабінету» та пропозицією щодо обговорення наданих пропозицій, на який отримано відповідь від Міністерства фінансів України від 02.06.2025 № 26020-09-10/15685, яка була сформована без обговорення та не враховує аргументи, надані Громадською радою.

**Вирішили:** прийняти інформацію до відома та відправити повторне звернення (Додаток №3) до Міністерства фінансів України щодо проведення круглого столу та консультацій з громадськістю щодо надання пропозицій про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 14.07.2017 № 637 «Про затвердження Порядку функціонування Електронного кабінету».

**Питання 9 порядку денного «Організаційні питання роботи Громадської ради при Міністерстві фінансів України».**

**Слухали:**

***Головуючого*,** який запропонував проаналізувати діяльність комітетів Громадської ради при Міністерстві фінансів України у зв’язку з їх недостатньої активністю.

**Виступили:**

***Шевцова Т.С.,*** яка запропонувала залишити комітети як важливу складову Громадської ради.

***Головуючий***, який повідомив, що таке рішення назріває у зв’язку з відставкою голови Митного комітету та відсутністю активності Фінансового комітету.

***Шевцова Т.С.,*** яка висловила думку про актуальність існування Митного та Податкового комітетів.

***Стеценко П.І.,*** який зазначив, що відсутність активної роботи комітетів знижує авторитет Громадської ради та є однією з причин ігнорування її звернень Міністерством фінансів. Хоча доповідач підтримав збереження комітетів, він додав, що в разі неможливості забезпечити їхню належну роботу, погодиться з їх ліквідацією, проте вважає це кроком, що послаблює позиції самої Громадської ради.

***Головуючий***, який відповів, що не наполягає саме на ліквідації комітетів, а пропонує виробити спільне рішення шляхом обговорення.

***Трусов С.І.,*** який погодився з позицією Стеценка П.І., і запропонував скликати засідання Митного комітету задля відновлення його роботи.

***Дроговоз Ю.С.,*** яка висловилася на підтримку збереження комітетів Громадської ради.

***Потопальська Т.С.,*** яка висловила думку щодо необхідності збереження принаймні двох комітетів, які почали би працювати у більш активному режимі.

***Умніков М.М.,*** який висловився за збереження Фінансового комітету.

***Зеленецька Н.С.,*** яка зазначила, що члени Податкового комітету обговорюють робочі питання між собою поза межами засідань і узгоджують питання, що виносяться на загальне засідання Громадської ради при Міністерстві фінансів України.

***Шевцова Т.С.,*** яка підтримала попередніх доповідачів і запропонувала залишити комітети Громадської ради при Міністерстві фінансів України.

***Головуючий***, який запропонував провести засідання всіх комітетів Громадської ради при Міністерстві фінансів України в липні 2025 року.

***Потопальська Т.С.,*** яка підтримала пропозицію Головуючого.

***Стеценко П.І.,*** який підтримав пропозицію Головуючого і попросив про сприяння в організації наступного засідання Митного комітету.

***Головуючий***, який погодився з пропозицією Стеценка П.І.

**Вирішили:** рекомендувати головам комітетів Гр провести липні 2025 роки провести засідання комітетів Громадської

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

**Питання 10 порядку денного «Різне».**

**Виступили:**

***Головуючий,*** який оголосив, що питання порядку денного розглянуті, і закрив засідання.

**Голова Платонов О.І.**

**Секретар Олексієнко Д.В.**