

Протокол № 2
онлайн-засідання Митного комітету
Громадської ради при Міністерстві фінансів України

Дата та час проведення: 26 серпня 2025 року, 11:00.

За участю членів Митного комітету Громадської ради при Міністерстві фінансів України (далі – Комітет), експертів Громадської ради при Міністерстві фінансів України, Міністерства фінансів України (список додається).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Оновлення структури комітету. Обрання секретаря комітету.
2. Авторизація митної брокерської діяльності.
3. Практичне застосування статті 399 Митного кодексу України «Призупинення митного оформлення товарів на підставі даних митного реєстру.
4. Необхідність роз'яснень/внесення змін щодо:
 - сплати митних платежів непрямым митним представником;
 - забезпечення сплати митних платежів при реекспорті (подвійне гарантування);
 - обов'язки утримувача митного складу відкритого типу II.
5. Різне:
 - «План координації навчальної, наукової, кадрової, іміджевої та міжнародної діяльності Міністерства фінансів України, Державної податкової служби України, Державної митної служби України, профільних підприємств, інститутів громадянського суспільства та закладів вищої освіти, які готують майбутніх фахівців з митної та податкової справи»;
 - конкурс на посаду керівника Державної митної служби України.

Головуюча Людмила ГРИЩИШИН привітала усіх та зафіксувала кількість присутніх на засіданні Комітету.

з питання першого порядку денного

СЛУХАЛИ:

Людмилу ГРИЩИШИН, яка озвучила, що на ім'я голови Комітету надійшло три заявки на виключення з Комітету, а саме:

- Михайла Умнікова;
- Вікторії Черкач;
- Павла Овадчука.

Повідомила, що враховуючи факт відсутності бажаючих працювати секретарем Комітету та попередньо обговоривши це питання, вирішили на кожному засіданні Комітету буде призначатись секретар засідання. Запропонувала присутнім висловитись з цього приводу.

ВИСТУПИЛИ:

Сергій ТРУСОВ підтримав пропозицію Людмили Грицишин і запропонував призначати секретаря на кожне засідання окремо по списку.

Тетяна ПОТОПальська поцікавилась чи буде дана пропозиція (обрання секретаря засідання) стосуватися керівництва та експертів Громадської Ради при Міністерстві фінансів та запропонувала співставити таку пропозицію з положеннями Постанови Кабінету Міністрів України №996 від 03.10.2010.

Олег ПЛАТОНОВ погодився з Людмилою Грицишин, однак зауважив, що обраний секретар має право на самовідвід.

ГОЛОСУВАЛИ:

щодо обрання секретаря комітету щоразу на кожному засіданні Комітету з числа присутніх.

«за» - 13

«проти» - 0

«утрималися» - 1

ВИРІШИЛИ:

Обирати секретаря Комітету перед засіданням, попередньо опрацювавши норму Постанови Кабінету Міністрів України №996 в частині що стосується призначення експертів на роль секретаря.

з питання другого порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Ілля ЗІБНИЦЬКОГО, директора Асоціації митних брокерів України (далі – АМБУ), який прокоментував інформацію викладену в листі від АМБУ від 05 серпня 2025 року №16/28 та наголосив на наявності системних бар'єрів у процедурі авторизації митних брокерів. Більшості, із поданих заяв на авторизацію митної брокерської діяльності відмовлено, що свідчить про надмірно високий рівень відмов та формальний підхід. Основна причина – анкета самооцінки, яка для брокерів перетворилася з інструменту довіри на бар'єр входу в професію.

Озвучив ключові проблеми та пропозиції АМБУ:

- Є дискримінаційним застосування однакових вимог до великих і малих брокерів. Потрібен спрощений варіант анкети та проведення М-тесту регуляторного впливу.
- Анкета недоступна для осіб з інвалідністю. Необхідно розробити адаптований easy-to-read формат та забезпечити дистанційні консультації.
- Бракує покрокового роз'яснення щодо заповнення анкети; потрібно чітко визначити, які пункти не застосовуються для брокерів.
- Авторизація МБД потребує значних ресурсів (адаптація процедур, навчання персоналу, підготовка документів). Пропонується етапність впровадження або продовження перехідного періоду до 24 місяців.
- Анкета досі не інтегрована з інформаційними системами ДМСУ. Запровадження електронної форми з автозаповненням даних із ЄДРПОУ, податкових та митних реєстрів скоротить кількість помилок.

Підкреслив, що АМБУ виступає за ефективну, пропорційну, цифрову та інклюзивну модель авторизації, яка стимулюватиме бізнес працювати легально, а не відштовхуватиме його. Також висловив готовність асоціації долучитися до розробки змін до постанови №1092 та Митного кодексу України у складі робочих груп при Мінфіні.

ВИСТУПИЛИ:

Людмила ГРИЦИШИН, яка повідомила про відсутність єдиного підходу в трактуванні пояснень при заповненні підприємствами та перевірки Держмитслужби окремих пунктів анкети самооцінки при поданні заяви на отримання авторизації на митну брокерську діяльність (далі - МБД).

Зауважила, що пропозиції щодо внесення змін в Поясненні до заповнення анкети самооцінки (постанова Кабінету України від 27 вересня 2022 року №1092, зі змінами) було надіслано в Міністерство фінансів України.

Олександр МОСКАЛЕНКО, наголосив, що Державна митна служба України зробила вибірку найбільш поширених помилок з боку підприємств під час подання документів та

інформації при отриманні підприємствами авторизації на МБД, запропонував Комітету зробити вибірку найбільш поширених підстав для відмов митницею при розгляді і перевірки документів та інформації при отриманні підприємствами авторизації на МБД.

Повідомив, що директор Департаменту авторизації, надання адміністративних послуг та контролю Державної митної служби України отримав розпорядження щодо створення відеоуроків з правильності заповнення пунктів анкети самооцінки при отриманні підприємствами авторизації на МБД.

Встановив контрольний проміжний маяк кількісних показників отриманих підприємствами авторизацій на МБД кінець вересня 2025 року.

Олександр ЛАЗАРЄВ, підтримав тези Іллі Зібницького, запропонував створення окремої анкети самооцінки на авторизацію МБД, наголосив про велику кількість відмов в отриманні підприємствами авторизації на МБД з формальних причин. Висловив думку щодо автоматичного заповнення пунктів анкети самооцінки, які передбачають статистичні дані про підприємство, використовуючи інформаційні ресурси Державної митної служби України.

Валерій ГУБАРЄВ, підтримав тезу Олександра Лазарева та ноголосив про формальний підхід при перевірці інформації зазначеної в анкеті самооцінки, навів приклади. Підтримав пропозицію Олександр Москаленка про створення окремої презентації щодо порядку заповнення певних пунктів анкети самооцінки. Наголосив на розгляді наданих пропозицій щодо внесення змін в Пояснення до анкети самооцінки (постанова Кабінету України від 27 вересня 2022 року №1092, зі змінами), які було надіслано в Міністерство фінансів України.

Петро СТЕЦЕНКО, підтримав пропозиції АМБУ, наголосив про авторизацію на МБД як перший крок до отримання авторизації на АЕО. Повідомив про формальний підхід до проведення роз'яснювальної роботи щодо правильності заповнення анкети самооцінки з боку митних органів.

Олександр МОСКАЛЕНКО, наголосив, що результат щодо кількісних показників отримання підприємствами авторизацій на МБД є невтішним. Запевнив про приділення уваги щодо процедур отримання підприємствами авторизації на МБД. Запропонував зустріч з представниками Державної митної служби з визначених питань на вересень 2025 року.

Лев БАЯЗІТОВ повідомив, що митний брокер, на відміну від претендента на спрощення, згідно з авторизацією отримує право на діяльність взагалі. Висловив твердження про незаконність вимог щодо необхідності внесення даних в розділ І анкети самооцінки підприємства при отриманні підприємством авторизації на МБД, та про достатність інформації, яка має надаватися згідно статті 455 Митного кодексу України в межах процедури постановки на облік.

ГОЛОСУВАЛИ:

Щодо проведення чотирьохсторонньої робочої зустрічі на предмет отримання авторизації на МБД.

КОМЕНТАР: Галина Вдовіна підтримала пропозицію Людмила Грицишин та повідомила про необхідності узгодження дати зустрічі додатково.

«за» - одноголосно

«проти» - 0

«утрималися» - 0

ВИРІШИЛИ:

Провести в кінці вересня спільну чотирьохсторонню робочу зустріч на предмет отримання авторизації на МБД за участі Міністерства фінансів України, Державної митної служби України, Громадської ради при Державній митній службі, Громадської ради при Міністерстві фінансів України України.

з питання третього порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Германа ТАСЛІЦЬКОГО, який порушив питання щодо права декларанта на відбір зразків у разі підозри на порушення прав інтелектуальної власності, згідно частини 12 статті 399 Митного кодексу України. Зауважив, що право декларанта щодо відбору зразків передбачено частиною 2 статті 266 Митного кодексу України лише до подання митної декларації на митницю. На його думку така норма звужує права декларанта щодо змагального процесу збору доказів у разі спірного питання. Підкреслив, що це ж питання, щодо права декларанта на відбір зразків, після подачі митної декларації, можуть виникати також під час спірного питання щодо класифікації та кодування товару згідно УКТ ЗЕД.

ВИСТУПИЛИ:

Олександр МОСКАЛЕНКО, який наголосив, що були певні питання, які розглядались під час розгляду Закону України №10411 запропонував його додатково опрацювати і за результатами надіслати пропозиції щодо внесення відповідних змін до статті 399 Митного кодексу України, так як остаточне рішення щодо цього питання потребує обговорення з народними депутатами на засіданні Комітету з податкової та митної політики Верховної Ради України.

Петро СТЕЦЕНКО, повідомив, що право декларанта щодо залучення спеціалістів та експертів регламентовано пунктом 5 статті 327 Митного кодексу України без зазначення на якому етапі митного контролю це може відбуватися і митний брокер повинен мати ті ж самі права на відбір зразків що і працівник митного органу.

ГОЛОСУВАЛИ:

щодо необхідності скерування обґрунтованих пропозицій внесення змін в статтю 399 Митного кодексу України.

«за» - одноголосно

«проти» - 0

«утрималися» - 0

ВИРІШИЛИ:

Ініціювати внесення змін в статтю 399 Митного кодексу України, попередньо провівши консультації з Державною Митною Службою України.

Підготувати звернення п. Герману Тасліцькому.

з питання четвертого порядку денного

СЛУХАЛИ:

Олександра ЛАЗАРЄВА, який висвітлив проблематику подвійного фінансового гарантування при реекспорті, коли проводиться митне оформлення вантажів з Т1, оскільки спершу необхідно подати митну декларацію у митному режимі реекспорт, а потім декларацію Т1. І таким чином виникає необхідність подвійного гарантування: одна по процедурі спільного транзиту, інша по Митному кодексу України (транзит).

Порушив питання сплати митних платежів непрямим митним представником, зазначивши про конфлікт Митного та Податкового законодавства.

Та наголосив, що є застереження від утримувачів митних складів відкритого типу II щодо відповідальності за дії компаній, які розміщуватимуть вантажі на їх складах. Зауважив що треба систематизувати процедуру розміщення таких вантажів на митних складах відкритого типу II. Також зазначив що утримувач митного складу відповідає за збереження товарів, а у утримувача митного режиму є всі можливості видати цей товар і випустити у вільний обіг.

ВИСТУПИЛИ:

Олександр МОСКАЛЕНКО зауважив щодо:

- **питання подвійного гарантування** потребує більш технічної реалізації, а саме можливості в 44 графу митної декларації, заявлену в режимі реекспорт внести дані про декларацію типу T1. Запропонував це питання обговорити з Держмитслужбою України щодо технічної можливості зафіксувати одну фінансову гарантію.

- **сплати митних платежів непрямим митним представником** потребується узгодження процедури з Податковим кодексом України в частині виникнення податкового кредиту та можливості технічної реалізації цього питання. Без змін в податкове законодавство питання непрямого митного представництво не буде вирішено.

- **щодо питання функціонування митних складів II типу**, норма може бути реалізована технічно при наявності декількох приміщень на одному складі. Запропонував також провести зустріч по темі авторизації та провадженні діяльності митних складів.

Тетяна ПОТОПальська зазначила, що в українському законодавстві відсутній інститут «податкового представника», що унеможлиблює сплату непрямих податків непрямим митним представником. Акцентовано увагу, на необхідності внесення комплексних змін до податкового законодавства.

ГОЛОСУВАЛИ щодо:

подвійного гарантування при реекспорті надіслати пропозиції до Держмитслужби забезпечити технічну реалізацію усунення даної проблеми, шляхом внесення в 44 графу митної декларації інформації про T1;

сплати митних платежів непрямим митним представником повернутись до обговорення цього питання після 15 вересня 2025 року;

щодо питання функціонування та авторизації митних складів II типу організувати робочу зустріч за участі Держмитслужби, Міністерства фінансів України у жовтні 2025 року.

«за» - одноголосно

«проти» - 0

«утрималися» - 0

ВИРІШИЛИ щодо:

подвійного гарантування при реекспорті надіслати пропозиції до Держмитслужби забезпечити технічну реалізацію усунення даної проблеми, шляхом внесення в 44 графу митної декларації інформації про T1.

Підготувати звернення п. Олександр Лазарєву.

сплати митних платежів непрямым митним представником нагадати директору Департаменту митної політики Міністерства фінансів України про актуальність даного питання після 15 вересня 2025 року.

Контроль за виконанням покласти на голову Комітету п. Люмилу Грицишин

щодо питання функціонування та авторизації митних складів II типу організувати робочу зустріч за участі Держмитслужби, Міністерства фінансів України у жовтні 2025 року.

Контроль за організацією зустрічі покласти на голову Комітету п. Люмилу Грицишин.

з питання п'ятого порядку денного

СЛУХАЛИ:

Сергія ТРУСОВА, що закликав до обговорення "Плану координації навчальної, наукової, кадрової, іміджевої та міжнародної діяльності Міністерства фінансів України, Державної податкової служби України, Державної митної служби України, профільних підприємств, інститутів громадянського суспільства та закладів вищої освіти, які готують майбутніх фахівців з митної та податкової справи" (далі - План) та повідомив, що ця концепція має бути у вигляді певного документу, але запропонував рухатися в його обговоренні саме за митним напрямком. Висловив думку про визначення типу такого документу. Запропонував надати слово з цього питання Віктору Ченцову.

ВИСТУПИЛИ:

Віктор ЧЕНЦОВ, акцентував, що це питання вже піднімалось і навів коротку статистику про те, що станом на сьогодні в Україні існують більше 30 освітніх закладів, які в своїх навчальних програмах мають спеціальності "митна справа", "податкова справа" або "митна та податкова справа".

Сьогодні ці заклади набрали на навчання (бакалаврат) більше 800 осіб. Висловив думку, що проблема полягає у відсутності системи контролю якості навчання по таким програмам.

Зазначив, що Держмитслужба України, підписуючи меморандуми з регіональними освітніми закладами, які готують митників, виходила з ситуації територіального розміщення таких закладів і майбутніх робочих місць в регіональних митних органах.

Повідомив, що виходячи з цього було запропоновано План та Розпорядженням Міністерства фінансів України визначити два навчальних заклада, які б надавали методичне забезпечення якісних кадрів, а сам План був додатком до такого розпорядження. Висловив готовність рекомендувати Університет митної справи та фінансів на головну навчальну методичну установу за напрямком підготовки майбутніх митників, а Державний податковий університет, головною навчальною методичною установою за напрямком підготовки майбутніх податківців.

Олександр МОСКАЛЕНКО зауважив, що у згаданих освітніх закладів діє акредитація ВНЗ в Міністерстві освіти України і це питання не зовсім входять в компетенцію Міністерства фінансів України, однак зазначив, що Міністерство фінансів України, як державна установа, зацікавлене в якісних кадрах і за митним, і за податковим напрямком освіти.

Висловив думку про можливість звернення до Міністерства освіти України щодо процедури залучення профільних фахівців з навчальних програм, під час проведення акредитації навчального закладу. Зазначив, що не бажано щоб певні ВУЗи мали монополію на свою діяльність і навів приклад про перехід певних фахівців з одного навчального закладу в інший.

Тетяна ПОТОПальська, надала інформацію щодо нормативно-правових документів, що регулюють дану сферу діяльності. Запропоновано надати пропозиції щодо проекту Плану координації навчальної, наукової, кадрової, іміджевої та міжнародної діяльності

Міністерства фінансів України, Державної митної служби України, профільних підприємств, інститутів громадянського суспільства та закладів вищої освіти, які готують майбутніх фахівців з митної справи з урахуванням діючого законодавства України.

Олег ПЛАТОНОВ зазначив, що з приводу даного питання готується круглий стіл, на якому буде обговорено стандарти щодо професії і затвердження тих ВНЗ, які можуть бути координаторами по удосконаленню навчальних процесів.

ВИРІШИЛИ :

Продовжити обговорення даного питання на наступному засіданні Громадської Ради при Міністерстві фінансів України.

**Голова
Митного комітету Громадської ради
при Міністерстві фінансів України**

Людмила ГРИЩИШИН

Додаток
до протоколу
засідання Комітету
26.08.2025 №2

**Список членів Митного комітету Громадської ради при Мінфіні, присутніх на
засіданні 26.08.2025**

1	Богомолів Андрій Юрійович
2	Вдовіна Галина Володимирівна
3	Грицишин Людмила Михайлівна
4	Іванченко Едуард Пилипович
5	Крилач Олена Миколаївна
6	Марченко Вікторія Олександрівна
7	М'ясоєдов Владислав Вячеславович
8	Олексієнко Дмитро Володимирович
9	Пероганич Юрій Йосипович
10	Платонов Олег Ісаакович
11	Потопальська Тетяна Вікторівна
12	Стеценко Петро Іванович
13	Тасліцький Герман Ігорович
14	Трусов Сергій Іванович

ЗАПРОШЕНІ:

Представник Міністерства фінансів України

1. Олександр Москаленко - директор Департаменту митної політики Міністерстві фінансів України

Експерти ГР при

1. Валерій Губарєв
2. Олександр Лазарєв
3. Лев Боязітов

Представник УМСФ

1. Віктор Ченцов - перший проректор УМСФ, Голова вченої ради УМСФ, професор
Представник АМБУ

1. Ілля Зібницький – директор АМБУ

Голова

**Митного комітету Громадської ради
при Міністерстві фінансів України**

Людмила ГРИЦИШИН

