

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Змін
до Порядку оформлення аркуша коригування»

I. Визначення проблеми

З метою наближення національного законодавства до законодавства Європейського Союзу, впровадження найкращих європейських практик у здійсненні митної справи в Україні Верховна Рада України прийняла Закон України від 22 серпня 2024 року № 3926-IX «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу» (далі – Закон № 3926), яким окремі положення Митного кодексу України приведено у відповідність до регламентів ЄС, зокрема внесено зміни до статті 269 Кодексу.

Відповідно до частини першої статті 269 Митного кодексу України (далі – Кодекс) за письмовим зверненням декларанта та з дозволу митного органу відомості, зазначені в митній декларації, можуть бути змінені.

Відповідно до частини одинадцятої статті 269 Кодексу у разі, якщо декларування здійснювалося непрямим митним представником, внесення змін або відкликання митної декларації може здійснюватися з дозволу митного органу за письмовим зверненням декларанта або утримувача митного режиму.

Порядок внесення змін до митної декларації визначено в Положенні про митні декларації, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 21 травня 2012 року № 450 (далі – Положення).

Пунктом 33 Положення визначено, що за письмовим зверненням та з дозволу митного органу відомості, зазначені в поданій митному органу митній декларації, можуть бути змінені, зокрема, шляхом доповнення.

Згідно з частиною другою статті 269 Кодексу внесення змін до митної декларації, прийнятої митним органом, допускається до моменту завершення митного оформлення товарів, транспортних засобів комерційного призначення відповідно до заявленого митного режиму.

Відповідно до пункту 37 Положення після завершення митного оформлення зміни до митної декларації за формою єдиного адміністративного документа можуть вноситися, зокрема, шляхом заповнення та оформлення митним органом аркуша коригування.

Водночас Кодексом та Положенням не визначено строки розгляду письмового звернення декларанта та прийняття рішення про надання дозволу на внесення змін до митної декларації після завершення митного оформлення.

Натомість пунктом 3 Порядку оформлення аркуша коригування, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 06.11.2012 № 1145, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2012 року за № 1995/22307 (далі – Порядок), визначено, що аркуш коригування складається у випадках, визначених пунктом 37 Положення, посадовою особою митного органу, яким здійснювався випуск товарів за митною декларацією, у строк, що



СЕД АСКОД

Державна митна служба України

№ 1/17-03/6/4064 від 16.07.2026

Підписувач Мандзій Орест Миколайович

Сертифікат 04AF212836405D990400000B4D23D0027B0F000

Дійсний з 15.04.2026 00:00:00 по 14.04.2028 23:59:59

не перевищує 10 робочих днів з дня реєстрації заяви декларанта у митному органі.

Однак факт реєстрації відповідної заяви в митному органі не свідчить про його обов'язок заповнити та оформити аркуш коригування.

Таким чином, з урахуванням норм частини першої статті 269 Кодексу та пункту 33 Положення в частині внесення змін до митної декларації з дозволу митного органу, заповнення та оформлення аркуша коригування має здійснюватися протягом 10 робочих днів з дня реєстрації заяви декларанта у митному органі після прийняття рішення про задоволення заяви.

З огляду на викладене наявна необхідність уточнення умов, при дотриманні яких здійснюється заповнення та оформлення аркуша коригування, які пропонуються визначити в пункті 3 Порядку, доповнивши його новим абзацом. Відповідно до норм абзацу другого пункту 46.1 статті 46 Податкового кодексу України митні декларації прирівнюються до податкових декларацій для цілей нарахування та/або сплати податкових зобов'язань.

Пунктом 50.1 статті 50 Податкового кодексу України встановлено, що у разі, якщо у майбутніх податкових періодах (з урахуванням строків давності, визначених статтею 102 цього Кодексу) платник податків самостійно виявляє помилки, що містяться у раніше поданій ним податковій декларації (крім обмежень, визначених цією статтею), він зобов'язаний надіслати уточнюючий розрахунок до такої податкової декларації за формою чинного на час подання уточнюючого розрахунку.

Водночас платник податків під час проведення документальних планових та позапланових перевірок (з урахуванням термінів продовження, зупинення або перенесення термінів її проведення) не має права подавати уточнюючі податкові декларації (розрахунки) до поданих ним раніше податкових декларацій з відповідного податку і збору за звітний (податковий) період, який перевіряється контролюючим органом (пункт 50.2 статті 50 Податкового кодексу України).

З огляду на викладене та з метою контролю за дотриманням платниками податків вимог пункту 50.2 статті 50 Податкового кодексу України та запобігання виправлення податкової звітності шляхом внесення змін до митних декларацій, які стосуються сум доплачених митних платежів, пропонується внесення змін до пункту 3 Порядку.

У разі необхідності виправлення відомостей, пов'язаних із доплатою або поверненням митних платежів, Порядок потребує уточнення з метою вироблення єдиного підходу до його застосування митними органами, узгодження з положеннями інших законодавчих та нормативно-правових актів, оптимізації процесу подання заяв.

Враховуючи положення статей 50, 54 Податкового кодексу України, під час виправлення відомостей, пов'язаних з доплатою митних платежів, крім основного виду платежу та штрафу може також сплачуватися пеня. Відповідно, за наявності підстав пеня може повертатися з державного бюджету. Отже, необхідно відобразити зазначений вид надходження в пунктах 12 і 13 Порядку.

Відповідно до розділу III Порядку повернення авансових платежів (передоплати) і помилково та/або надміру сплачених сум митних платежів, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 18 липня 2017 року № 643, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 09 серпня 2017 року за № 976/30844, повернення з державного бюджету помилково та/або надміру сплачених сум митних, інших платежів та пені здійснюється за заявою платника податків (далі – заява на повернення коштів), разом з якою, зокрема, подаються виконавчий лист та/або рішення суду щодо скасування рішення митниці, яке призвело до виникнення помилково та/або надміру сплачених сум митних, інших платежів та пені. Подання до митного органу платником податків кількох заяв (на повернення коштів та на оформлення аркуша коригування) для виконання судового рішення є недоцільним. У зв'язку з цим пропонується доповнити пункт 3 Порядку нормою щодо складання аркуша коригування на підставі заяви на повернення коштів.

Також у випадках, пов'язаних з доплатою або поверненням митних платежів, на сьогодні є невизначеним, яка дія митного органу повинна бути першочерговою: складання аркуша коригування чи здійснення доплати/повернення коштів. У зв'язку з цим механізми реалізації цього процесу в митних органах відрізняються. З метою уніфікації процесу оформлення аркуша коригування при необхідності виправлення відомостей, пов'язаних з доплатою/поверненням митних платежів, пропонується внести зміни до пунктів 12, 13 Порядку та визначити послідовність його заповнення: розділи I, II – після реєстрації відповідної заяви, розділ III – після здійснення доплати або повернення коштів.

Враховуючи викладене, виникає необхідність внесення змін до Порядку.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою: ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинного регуляторного акта, оскільки на сьогодні акт, що регулює відповідне питання, не враховує вимоги Закону № 3926.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання в рамках проєкту акта є:

- 1) усунення прогалин законодавства з питань оформлення аркуша коригування;
- 2) гармонізація процедур із міжнародними стандартами;
- 3) недопущення прийняття необґрунтованих рішень при реалізації норм статті 269 Кодексу;
- 4) забезпечення виконання положень статей 46, 50, 54 Податкового кодексу України.

Імплементація визначених цілей державного регулювання буде здійснена шляхом:

- 1) наближення національного законодавства до законодавства Європейського Союзу, впровадження найкращих європейських практик у здійсненні митної справи в Україні;
- 2) забезпечення реалізації норм статті 269 Кодексу (у редакції Закону № 3926);

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити існуючу ситуацію без змін, тобто унеможливити виконання вимог Митного кодексу України (у редакції Закону № 3926) в частині оформлення аркуша коригування
Альтернатива 2	Внесення змін до Порядку шляхом прийняття проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до Порядку оформлення аркуша коригування», що забезпечить наближення національного законодавства до законодавства ЄС, реалізацію вимог Митного кодексу України (у редакції Закону № 3926), сприятиме збільшенню відповідальності посадових осіб Державної митної служби України, недопущенню прийняття необґрунтованих рішень при реалізації норм статті 269 Кодексу та забезпечить виконання положень статей 46, 50, 54 Податкового кодексу України

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 залишення існуючої ситуації без змін	Залишаючи діюче регулювання без змін, вигоди відсутні, оскільки чинні положення нормативно-правового акта суперечать положенням акта вищої юридичної сили – Митного кодексу України (у редакції	Прямі витрати відсутні. Водночас у разі збереження чинного регуляторного акта без змін: положення Закону № 3926 обов'язково будуть реалізовуватись, але невнесення відповідних змін збільшить час на обробку

	Закону № 3926). Проблема залишається невирішеною	інформації для прийняття рішень митними органами у частині оформлення аркуша коригування, зокрема, чіткого механізму внесення змін до митної декларації порівняно з обранням альтернативного способу досягнення цілей державного регулювання
Альтернатива 2	Приведення митного законодавства України до стандартів законодавства ЄС. Реалізації вимог Митного кодексу України (у редакції Закону № 3926) забезпечить актуалізацію механізму оформлення аркуша коригування, зокрема, чіткого механізму внесення змін до митної декларації. Зменшення скасованих рішень митних органів щодо класифікації товарів згідно з рішеннями суду та забезпечення виконання положень статей 46, 50, 54 Податкового кодексу України	6 871 894,6 грн за перший рік регулювання або 34 359 473 грн за 5 років. Витрати коштів та часу на розгляд заяви та у подальшому повідомлення про результати розгляду заяви про надання дозволу керівника підрозділу, складання письмового дозволу керівника підрозділу, можливого залучення працівників спеціального підрозділу Виконання регуляторного акта забезпечується у межах кошторисних витрат на утримання митних органів, передбачених у бюджеті

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Необхідно зазначити, що проєкт акта не поширюється на сферу інтересів громадян, оскільки чинний регуляторний акт та проєкт змін до нього не містять окремих правозастосовних норм для громадян. Громадяни можуть бути суб'єктами правовідносин з митним органом у разі внесення змін до митних декларацій, за якими вони переміщують товари через митний кордон України, але для митних цілей такі громадяни у подальшому ідентифікуються виключно як суб'єкти господарювання, що здійснюють зовнішньоекономічну діяльність. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання наведена нижче.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Станом на січень 2025 року на обліку у митних органах згідно зі статтею 455 Кодексу перебуває 209 716 суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності, з них 47 648 суб'єктів господарювання здійснювали зовнішньоекономічну діяльність з початку 2024 року.

Отже, під сферу регулювання цього акта підпадатимуть 47 648 суб'єктів господарювання. При цьому під дію регулювання також можуть підпадати малі та мікро суб'єкти господарювання.

У зв'язку з тим, що облік Держмитслужбою суб'єктів господарювання, які здійснюють зовнішньоекономічну діяльність, не передбачає акумулювання інформації про тип таких суб'єктів, їх категоріювання на великі, середні, малі, мікро здійснено на підставі інформації, розміщеної на сайті Держстату https://www.ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu_u/size_20.htm (файл «Показники діяльності суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва (2010–2023)). При цьому для розрахунків бралися дані за 2023 рік, оскільки дані за 2024 рік на сайті Держстату відсутні.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	81	2 178	5 927	39 462	47 648
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,17	4,57	12,44	82,82	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Вигода полягає відсутності необхідності витрат (часових та фінансових) на ознайомлення зі змінами положень чинного регуляторного акта	Через тривалу збройну агресію російської федерації, складні погодні умови, перебої в електропостачанні підприємства змушені нести непередбачувані фінансові витрати, а в окремих випадках втрачають можливість реалізовувати заплановані операції, що призводить до втрати потенційного прибутку. Крім того, суб'єкти витрачають більше часу та ресурсів на узгодження своїх дій із законодавчими вимогами
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акта дасть змогу усунути	12 960 256 грн за перший рік регулювання або

	невідповідність між положеннями чинного нормативно-правового акта та акта вищої юридичної сили (Митного кодексу України), що сприятиме зменшенню непередбачуваних витрат підприємств (чітке узгоджене законодавство дає змогу здійснювати ефективне фінансове планування та уникати витрат на юридичні спори)	54 890 496 грн за 5 років. Витрати, пов'язані з необхідністю: 1) ознайомлення зі змінами регуляторного акта; 2) отриманням адміністративних послуг; 3) оборотними активами (матеріали, канцелярські товари тощо)
--	--	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, грн
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Через тривалу збройну агресію російської федерації, складні погодні умови, перебої в електропостачанні підприємства змушені нести непередбачувані фінансові витрати, а в окремих випадках втрачають можливість реалізовувати заплановані операції, що призводить до втрати потенційного прибутку. Крім того, суб'єкти витрачають більше часу та ресурсів на узгодження своїх дій із законодавчими вимогами. З огляду на перелічені фактори оцінити витрати неможливо
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	614448 грн за перший рік регулювання або 2 602 368 грн за 5 років. Сумарні витрати суб'єктів великого і середнього підприємництва пов'язані з необхідністю: 1) ознайомлення зі змінами регуляторного акта;

	2) отриманням адміністративних послуг; 3) оборотними активами (матеріали, канцелярські товари тощо)
--	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для держави: вигода полягає у: Відсутності необхідності витрат (часових та фінансових) на підготовку та прийняття регуляторного акта. Водночас, оскільки заходи з підготовки та прийняття регуляторного акта здійснюються в межах завдань та повноважень органів державної влади, обсяг заощаджених коштів у разі неініціювання розробки регуляторного акта оцінений бути не може.	Для держави: 1) зниження авторитету правової системи через правову невизначеність; 2) проблеми з правозастосуванням, зокрема суперечності в чинних нормативно-правових актах; 3) втрата довіри з боку громадян і бізнесу до державних інституцій та законодавства. Для суб'єктів господарювання: 1) непередбачувані фінансові витрати через правову невизначеність; 2) втрата	Через тривалу збройну агресію російської федерації, складні погодні умови, перебої в електропостачанні підприємства змушені нести непередбачувані фінансові витрати, а в окремих випадках втрачають можливість реалізовувати заплановані операції, що призводить до втрати потенційного прибутку. Крім того, суб'єкти витрачають більше часу та ресурсів на узгодження своїх дій із законодавчими вимогами

	Для суб'єктів господарювання: вигода полягає у відсутності необхідності витрат (часових та фінансових) на ознайомлення з новими вимогами регулювання	потенційного прибутку через неможливість реалізовувати певні заплановані операції; 3) збільшення витрат часу та ресурсів на узгодження своїх дій з іншими суб'єктами та митними органами	
Альтернатива 2	Для держави: 1) підвищення авторитету державних інституцій через усунення правової невизначеності; 2) покращення правозастосування та усунення суперечностей у діючих нормах. Для суб'єктів господарювання: 1) зменшення непередбачуваних витрат завдяки чітким і стабільним правовим нормам; 2) ефективне фінансове планування та уникнення витрат на юридичні спори	Для держави: 6 871 894,6 грн за перший рік регулювання або 34 359 473 грн за 5 років. Витрати коштів та часу на розгляд заяви та надалі повідомлення про результати розгляду заяви про надання дозволу керівника підрозділу, складання письмового дозволу керівника підрозділу, можливого залучення працівників спеціального підрозділу. Виконання регуляторного акта забезпечується у межах кошторисних витрат на утримання митних органів, передбачених у бюджеті. Для суб'єктів господарювання: 12 960 256 грн за перший рік регулювання або 54 890 496 грн за 5 років. Витрати, пов'язані з необхідністю: 1) ознайомлення зі змінами регуляторного акта; 2) отриманням адміністративних	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання

		послуг; 3) оборотними активами (матеріали, канцелярські товари тощо).	
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 залишення існуючої ситуації без змін	Ця альтернативна не може бути застосована, оскільки не відповідає інтересам жодної заінтересованої сторони	x
Альтернатива 2 прийняття проекту акта	Ця альтернатива досягає цілей державного регулювання та є вигідною для всіх заінтересованих сторін	Воєнний, надзвичайний стани, зміни у законодавстві

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта

Проектом наказу запропоновано, що у разі якщо декларування здійснювалося непрямым митним представником, внесення змін до МД шляхом складання аркуша коригування може здійснюватися за письмовим зверненням декларанта або утримувача митного режиму.

Передбачається, що складання аркуша коригування здійснюється за наявності письмового дозволу керівника підрозділу митного оформлення про внесення змін до митної декларації шляхом накладення відповідної резолюції на письмовому зверненні декларанта або утримувача митного режиму.

Крім того, проектом наказу передбачається залучення спеціалізованих підрозділів митного органу у разі складання аркуша коригування, що передбачає доплату (повернення) сум митних платежів, пені та штрафних санкцій (у разі наявності) або інших дій, які пов'язані з можливою доплатою (поверненням) коштів.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію

Для впровадження цього регуляторного акта в дію необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення, зокрема, на офіційному вебсайті Мінфіну.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Здійснено розрахунки витрат, які виникатимуть внаслідок дії регуляторного акта для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (за формою згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), а також для суб'єктів малого підприємництва (за формою згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва)).

Оцінка виконання вимог регулювання, а саме вигод і витрат суб'єктів господарювання та держави, здійснена в межах розділу III цього аналізу (визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей).

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу повністю вирішити проблемні питання.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта

Структура запропонованого регуляторного акта розроблена з урахуванням можливості доповнення або внесення змін до регуляторного акта у разі виникнення необхідності правового врегулювання відносин, що виникають в Україні.

Термін набуття чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений регуляторний акт.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілі державного регулювання, для якого пропонується регуляторний акт, може бути охарактеризовано такими кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

№	Назва показника	Одиниця виміру	Перший рік регулювання	5 років регулювання
1	Розмір надходжень до державного бюджету,	грн	0	0

	пов'язаних з дією акта			
	Розмір надходжень до місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта	грн	0	0
	Розмір надходжень до цільового фонду, пов'язаних з дією акт	грн	0	0
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	од.	47 648	47 648
3	Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	грн	12 960 256	54 890 496,00
4	Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	год	3,69	3,69
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	%	100%	100%
		Додаткові показники результативності дії регуляторного акта		
6	Кількість оформлених аркушів коригування	од.	19100	95 500
7	Кількість оформлених аркушів коригування, пов'язаних з доплатою або поверненням митних платежів (участь співробітників спеціалізованого	од.	2580	12 900

	підрозділу митниці обов'язкова)			
8	Кількість звернень суб'єктів господарювання щодо роз'яснення питань, пов'язаних із застосуванням аркуша коригування	од.	200	1 000

Кількісні значення показників 6–8 будуть визначені статистичним методом проведення відстеження результативності під час проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта.

IX. Заходи, за допомогою яких відстежуватиметься результативність регуляторного акта

Відповідно до статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» стосовно проєкту наказу буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиме Міністерство фінансів України із залученням Державної митної служби України, як орган, до компетенції якого належать питання, що регулюються цим регуляторним актом, для підготовки матеріалів з метою відстеження результативності.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься у IV кварталі року після дня набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься у IV кварталі року після виконання заходів з базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності акта буде здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта. Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичний.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань, буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

**Голова Державної митної
служби України**

Орест МАНДЗІЙ

Додаток 1
до Аналізу регуляторного впливу

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	00	00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	00	00
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	00	00
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	00	00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	140	700
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	80	400
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	00	00
8	Інше (на ознайомлення з вимогами прийнятого регуляторного акта), гривень <i>Припускаємо, що для ознайомлення із вимогами регуляторного акта суб'єкту господарювання необхідно разово витратити 1 годину. Витрати в грошовому еквіваленті визначено з урахуванням розміру мінімальної погодинної заробітної плати в Україні на 01.01.2026, яка становила 52,00 грн/год. Отже, розмір витрат становитиме 52 гривні</i>	52	52
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	272	1152
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде	2 259	2 259

	поширено регулювання, одиниць		
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	614448	2 602 368,00

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо). <i>Припускаємо, що для отримання згоди на внесення змін в МД протягом року суб'єкту господарювання необхідно витратити 2,69 год, (2 год 41 хв – середній час) що еквівалентно 140 грн.</i> <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання та подання до митних органів необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм.</i> <i>Витрати в грошовому еквіваленті визначено з урахуванням розміру мінімальної погодинної заробітної плати в Україні на 01.01.2026, яка становила 52,00 грн/год. Отже, розмір витрат становитиме 52,00 гривні x 2,69 год. = 140 грн</i>	140	0	140	700

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) <i>500 арк. паперу в середньому коштує 200 грн, вартість картриджу для лазерного принтера 300 грн (друкує 200 арк в достатній якості). Отже, допускаємо, що на рік 1 суб'єкт господарювання буде витрачати приблизно 42 арк. паперу, а собівартість роздрукованого аркуша приблизно 1,9 грн. Отже, $1,9 \cdot 42 = 80$ грн</i>	80	80	400

Додаток 2
до Аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання не проводились.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання – 45 389, у тому числі малого підприємництва – 5 927 та мікропідприємництва – 39 462;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 95,26 відсотка (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III аналізу регуляторного впливу проекту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку відкриття та закриття місць доставки, Вимог до облаштування місць доставки та Порядку визначення товарів, які можуть бути доставлені в інше місце, узгоджене з митним органом призначення»).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити) (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень. <i>Припускаємо, що витрати на оборотні активи, а саме матеріали, канцелярські товари тощо, становитимуть 400 гривень</i>	80	80	400
6	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	80	80	400
7	Кількість суб'єктів господарювання, які мають виконати вимоги	45389	45389	45389

	регулювання, одиниць			
8	Сумарно, гривень <i>Формула: (рядок 6 X рядок 7)</i>	3 631 120	3 631 120	18 155 600
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання.* <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм.</i> <i>Припускаємо, що для ознайомлення із вимогами регуляторного акта суб'єкту господарювання необхідно разово витратити 1 годину. Витрати в грошовому еквіваленті визначено з урахуванням розміру мінімальної погодинної заробітної плати в Україні на 01.01.2026, яка становила 52,00 грн/год. Отже, розмір витрат становитиме 52,00 гривні</i>	52,00	-	52,00
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	-	-	-
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити), наприклад: витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень <i>Припускаємо, що для отримання згоди на внесення змін в МД протягом року суб'єкту господарювання необхідно витратити 2,69 год, (2 год 41 хв) що еквівалентно 140 грн.</i> <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання</i>	140	140	700

	інформації про регулювання, отримання та подання до митних органів необхідних форм та заявок <i>X</i> вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) <i>X</i> оціночна кількість форм. Витрати в грошовому еквіваленті визначено з урахуванням розміру мінімальної погодинної заробітної плати в Україні на 01.01.2026, яка становила 52,00 грн/год. Отже, розмір витрат становитиме 52,00 гривні $\times$ 2,69. год. = 140 грн			
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	192,00	140	752,00
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, які мають виконати вимоги регулювання, одиниць	45 389	45 389	45 389
16	Сумарно, гривень Формула: (рядок 14 $\times$ рядок 15)	8 714 688,00	6 354 460,00	34 132 528,00

* Розраховано з огляду на розмір мінімальної заробітної плати, установлені Законом України «Про Державний бюджет України на 2026 рік».

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державним органом, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, є Державна митна служба України.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедур у	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що	-	-	-	-	-

перебуває у сфері регулювання, зокрема:					
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури <i>Витрати коштів та часу на розгляд заяви та у подальшому повідомлення про результати розгляду заяви про надання дозволу керівника підрозділу, складання письмового дозволу керівника підрозділу, можливого залучення працівників спеціального підрозділу</i> 25 288,80 грн/167 робочих годин за місяць	1 год.	151,40 грн/год	1	45 389	6 871 894,6
Разом за рік	х	х	х	х	6 871 894,6
Сумарно за п'ять років	х	х	х	х	34 359 473

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання	За п'ять років
------------------	----------	------------------------	----------------

		(стартовий)	
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	3 631 120,00	18 155 600,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	8 714 688,00	34 132 528,00
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	12 345 808	52 288 128,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	6 871 894,6	34 359 473
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	19 217 702,6	86 647 601

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.