

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства фінансів України
«Про затвердження Вимог до характеристик митних пломб і
пломб спеціального типу та Вимог до порядку ведення обліку та
зберігання пломб спеціального типу»

I. Визначення проблеми

Статтею 76 глави 5 «Митні питання та сприяння торгівлі» розділу IV Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16 вересня 2014 року № 1678-VII (далі – Угода про асоціацію), визначено, що сторони домовилися, що їхнє відповідне торговельне та митне законодавство має бути стабільним та всеохоплюючим та що положення і процедури мають бути пропорційними, прозорими, передбачуваними, недискримінаційними, об'єктивними й мають застосовуватися уніфіковано та ефективно, а також серед іншого забезпечать, зокрема, захист і сприяння законній торгівлі шляхом ефективного впровадження і дотримання вимог законодавства.

Статтею 80 Угоди про асоціацію визначено, що сторони зміцнюють співробітництво з метою забезпечення виконання цілей її глави 5, досягаючи обґрунтованого балансу між спрощенням і сприянням торгівлі та ефективним контролем і безпекою.

Відповідно до статті 84 Угоди про асоціацію Україна взяла на себе зобов'язання щодо поступового наближення національного законодавства до митного законодавства ЄС, як це визначено у стандартах ЄС і міжнародних стандартах, та яке здійснюється згідно з додатком XV до Угоди про асоціацію.

У рамках виконання зобов'язань, визначених статтями 76, 80, 84 та додатком XV до Угоди про асоціацію, мають бути імплементовані норми Конвенції про процедуру спільного транзиту від 20 травня 1987 року (далі – Конвенція) та Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 952/2013 від 09 жовтня 2013 року про встановлення Митного кодексу Союзу, зокрема норми параграфу 233 (4) цього Регламенту, що передбачають використання пломб спеціального типу авторизованими вантажовідправниками.

01 жовтня 2022 року Україна відповідно до Закону України від 30 серпня 2022 року № 2555-IX приєдналася до Конвенції. У доповненні I до Конвенції визначено основні характеристики та технічні специфікації митних пломб, що вже понад рік успішно використовуються митними органами України при операціях спільного транзиту. Стандарт та вимоги до характеристик митних пломб і пломб спеціального типу встановлені статтями 38 та 82 доповнення I до Конвенції.

Враховуючи викладене, а також те, що в Імплементативному регламенті Комісії (ЄС) № 2015/2447 від 24 листопада 2015 року щодо детальних правил

імплементатії певних положень Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 952/2013 про встановлення Митного кодексу Союзу та Делегованому регламенті Комісії (ЄС) № 2015/2446 від 28 липня 2015 року на доповнення Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 952/2013 стосовно детальних правил щодо певних положень Митного кодексу Союзу характеристики пломб визначено стандартом та вимогами, які повністю відповідають Конвенції, митні пломби та пломби спеціального типу в Україні мають відповідати тим самим однаковим стандартам та вимогам.

Законом України від 13 липня 2023 року № 3229-IX «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо використання митних декларацій та електронної транзитної системи, передбачених Конвенцією про процедуру спільного транзиту, для здійснення транзиту на умовах цього Кодексу» (далі – Закон № 3229), серед іншого, прийнято нову редакцію частини п'ятої статті 92 Митного кодексу України (далі – Кодекс), згідно з якою під час поміщення товарів у митний режим транзиту ідентифікація товарів забезпечується шляхом накладання пломб, у тому числі пломб спеціального типу, відповідно до частини другої статті 326 Кодексу.

Законом № 3229 статтю 326 Кодексу доповнено частиною шостою, згідно з якою вимоги до характеристик митних пломб встановлює центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику.

На сьогодні наказом Міністерства фінансів України від 29 жовтня 2021 року № 568 «Про затвердження Вимог до характеристик пломб спеціального типу, ведення їх обліку та зберігання», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 05 листопада 2021 року за № 1439/37061 (далі – наказ № 568), затверджено лише Вимоги до характеристик пломб спеціального типу, ведення їх обліку та зберігання.

Таким чином, проект наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Вимог до характеристик митних пломб і пломб спеціального типу та Вимог до порядку ведення обліку та зберігання пломб спеціального типу» розроблено відповідно до частини шостої статті 326 та частини четвертої статті 326¹ Кодексу з метою встановлення загальних вимог до характеристик митних пломб та пломб спеціального типу, які можуть забезпечувати надійну ідентифікацію товарів, що переміщуються через митний кордон України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання*	+	

* Питому вагу суб'єктів малого підприємництва вказати неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб'єктів господарювання незалежно від рівня доходу.

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою: ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються винятково нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки їх редакція не дає змоги реалізувати вимоги Кодексу.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

- 1) забезпечення виконання Україною міжнародно-правових зобов'язань та, відповідно, забезпечення імплементації митного законодавства ЄС;
- 2) виконання вимог Кодексу;
- 3) запровадження практичних механізмів для можливості застосування спрощень;
- 4) запровадження єдиного підходу до застосування пломб спеціального типу та використання інформації про їх облік підприємствами й митними органами;
- 5) встановлення загальних вимог до пломб, уніфікація характеристик митних пломб та пломб спеціального типу, які можуть забезпечувати надійну ідентифікацію товарів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Прийняти проект наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Вимог до характеристик митних пломб і пломб спеціального типу та Вимог до порядку ведення обліку та зберігання пломб спеціального типу»
Альтернатива 2	Залишити без змін наказ № 568

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Вигоди від прийняття проекту наказу є високими, оскільки його прийняття:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) забезпечить виконання норм Кодексу, що, у свою чергу, сприятиме виконанню зобов'язань України щодо наближення національного законодавства до митного законодавства ЄС, як це визначено у стандартах ЄС і міжнародних стандартах; 2) призведе до уніфікації характеристик митних пломб та пломб спеціального типу, які зможуть забезпечувати надійну ідентифікацію товарів, зокрема, завдяки використанню індивідуальних ідентифікаторів з унікальними номерами для кожної пломби; 3) призведе до прискорення виконання митних формальностей під час накладання митних пломб нового зразка, до зменшення черг у пунктах пропуску через державний кордон України та до сукупного зменшення витрат суб'єктів господарювання; 4) призведе до суттєвого зменшення обігу екологічно шкідливих свинцевих пломб, позитивно вплине на умови праці посадових осіб митних органів, перевізників та інших залучених осіб 	<p>Додаткові витрати відсутні.</p> <p>Виконання регуляторного акта забезпечується в межах кошторисних витрат на утримання митних органів України та асигнувань, передбачених у бюджеті.</p> <p>Згідно з інформацією експертного середовища, зараз закупівельна ціна індикаторних пластикових пломб Стріла v.2 (робоча довжина пломби 215 мм) та Стріла v.3/Люкс (робоча довжина пломби 385 мм) знаходиться в діапазоні від 1,68 грн до 1,92 гривні.</p> <p>Ціна свинцевої пломби на сьогодні становить близько 0,96 гривні.</p> <p>Однак часові витрати на одного робітника при опломбуванні однією свинцевою пломбою порівняно з часом, який витрачається при застосуванні пластикової пломби нового зразка, в середньому вищі на 30 секунд.</p> <p>При середньомісячній зарплаті працівника 20 тис. грн (на 172 робочі години) додаткові витрати митних органів України та підприємств на оплату праці становлять 0,032 грн за одну секунду.</p> <p>Економія часу при кожному опломбуванні лише на 30 секунд призводить до економії 0,96 гривні.</p> <p>За рахунок цієї різниці в експлуатаційних витратах будь-яка пластикова пломба, закуплена дешевше 1,92 грн, стає економічно більш вигідною, ніж свинцева</p>
Альтернатива 2	<p>Облік свинцевих пломб, на які наносяться відповідні відбитки спеціальним пломбіром з пуансонами безпосередньо перед опломбуванням, потребує менше часу та є простішим в адмініструванні порівняно з пломбами, які мають ідентифікатори з унікальними номерами</p>	<p>Чинне законодавство, зокрема наказ № 568, залишається без змін, не забезпечується виконання положень Угоди про асоціацію та Кодексу.</p> <p>Використання пломб із свинцю сприймається митними органами країн транзиту як менш надійний засіб забезпечення ідентифікації та може призводити до затримок у відповідних пунктах пропуску</p>

Наведений у таблиці розрахунок дає змогу стверджувати, що перехід на індикаторні пломби, які відповідають ДСТУ ISO 17712:2015 (ISO 17712:2013), не потребуватиме додаткових фінансових витрат. Відповідний висновок підтверджується даними, наданими за сприяння Асоціації виробників систем опломбування (АВСО), яка є галузевим об'єднанням виробників, імпортерів та експортерів індикаторних номерних пломб та сейф-пакетів (Свідоцтво Міністерства економіки України АА № 018 від 23 травня 2007 року).

За інформацією АВСО, перехід із свинцевих пломб на сучасні індикаторні пломби європейського зразка вже здійснили АТ «Укрпошта» та АТ «Ощадбанк».

На сьогодні часові витрати на одного робітника при опломбуванні однією свинцевою пломбою в середньому вищі на 30 секунд порівняно з часом, який витратиться при застосуванні пломб нового зразка. При цьому, якщо опломбування проводиться неякісною свинцевою пломбою, відповідні час та витрати збільшуються.

Пломбування свинцевими пломбами значно ускладнюється взимку, оскільки при низькій температурі повітря пластичні властивості свинцю суттєво погіршуються. У зв'язку з цим зусилля, що треба прикладати при стисканні лещат, є надмірними особливо для жінок, які обіймають посади в митних органах України.

Використання індикаторних пластикових пломб більш екологічне, оскільки вони не містять токсичного свинцю. Пластикові пломби приймаються на утилізацію та подальшу переробку, що не спричиняє шкоди навколишньому середовищу.

Також пластикова пломба, на відміну від свинцевої, має унікальний номер і логотип, що надійно захищають її від підробки або повторного використання. Маркування не видаляється з поверхонь пломби.

Пластиковою пломбою зручніше та швидше опломбовувати об'єкти, оскільки для встановлення і зняття пломби не потрібно використовувати додаткових інструментів. При спробі заміни пломби вона невинно руйнується, що одразу видно неозброєним оком.

Свинцеві пломби належать до застарілих засобів пломбування, які не дають змоги вести номерний облік та не відповідають вимогам сучасного контролю.

За рахунок більш зручного використання пластикових пломб, порівняно зі свинцевими пломбами, прискорюється та спрощується здійснення відповідної митної формальності, а перехід на такі пластикові пломби з економічної точки зору стає доцільним. При цьому економія більшою мірою пошириться на суб'єктів господарювання, які за митні пломби не сплачують та при їх використанні не несуть жодних додаткових витрат.

3. Прямого впливу на сферу інтересів громадян немає.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Станом на 01 березня 2024 року кількість підприємств, які перебувають на обліку в митних органах України – 198 368, з них активно працюючих (що протягом року оформили хоч одну митну декларацію) – 170 394. Значно менша кількість підприємств, що перебувають на обліку та які як перевізники протягом року (до 01 березня 2024 року) здійснювали міжнародні перевезення товарів – 19 922.

Зростання названих статистичних показників порівняно з попереднім періодом становить 7–8 відс., що свідчить про певне збільшення активності суб'єктів ЗЕД.

Кількість підприємств, які	Станом на 01.03.2023	Станом на 01.03.2024
перебувають на обліку в митних органах України	183 444	198 368
перебувають на обліку в митних органах України та здійснюють операції з товарами на регулярній основі	157 398	170 394
перебувають на обліку в митних органах України, та які як перевізники протягом року до зазначеної дати здійснювали міжнародні перевезення товарів	18 578	19 922
мають авторизації на застосування спрощень щодо самостійного накладання пломб спеціального типу (відповідно до Кодексу або Конвенції)	1	49

Необхідно зазначити, що по кожному з періодів кількість перевізників у 8,5 раза менша, ніж кількість імпортерів/експортерів. Разом з тим саме на сферу інтересів перевізників насамперед вплине прийняття цього проекту наказу. При пломбуванні транспортного засобу перевізник має бути присутнім обов'язково, отже скорочення часу пломбування матиме загальний позитивний вплив.

Інша категорія зацікавлених осіб – підприємства, що отримали авторизації на застосування спрощень щодо самостійного накладання пломб спеціального типу (відповідно до Кодексу або Конвенції).

Таким чином, сумарна кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, орієнтовно становить 20 тис. осіб, з яких лише 49 можуть безпосередньо використовувати пломби спеціального типу.

Питому вагу суб'єктів великого, середнього та малого підприємництва зазначити неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб'єктів господарювання незалежно від рівня доходу. Також складно прогнозувати, скільки підприємств-експортерів щорічно будуть отримувати відповідні спрощення та активно використовувати пломби спеціального типу.

Щодо використання індикаторних пластикових пломб необхідно зазначити, що вони вже зараз в обов'язковому порядку використовуються митними органами України та авторизованими підприємствами під час процедури спільного транзиту.

Так, при ввезенні товарів в Україну кількість використаних митними органами пломб дорівнює кількості операцій транзиту, яка за останні місяці стабільно знаходиться в межах 530 на місяць. У лютому 2024 року зафіксовано найбільшу кількість операцій спільного транзиту при вивезенні товарів з України – 6 082, з яких 632 операції з об'єктів авторизованих вантажовідправників. Таким чином, для цілей процедури спільного транзиту митні органи України зараз щомісячно використовують понад 6 тис. пломб. При цьому щомісячно спостерігається загальна позитивна динаміка.

Відповідно до інформації, направленої до Служби підтримки DG TAXUD для її розміщення у митному реєстрі Specimen Management System (SMS) країн спільного транзиту, тільки 17 українських суб'єктів господарювання повідомили про початок використання пломб спеціального типу та зазначили діапазон унікальних ідентифікаційних номерів своїх пломб.

Таким чином, у лютому 2024 року 17 суб'єктів господарювання використали близько 630 пломб спеціального типу. При цьому щомісячно спостерігається збільшення частки транзитних операцій з об'єктів авторизованих вантажовідправників. Так, якщо частка таких операцій у лютому 2024 року становила 10,4 відс., то за попередні одинадцять місяців – лише 2,95 відсотка. Таке зростання свідчить про зацікавленість суб'єктів господарювання в отриманні та використанні відповідних спрощень. Враховуючи статистичні дані, один авторизований вантажовідправник зараз у середньому використовує 37 пломб на місяць, на які витрачає близько 74 гривні.

Із прийняттям проекту наказу митні органи України повністю вичерпають запаси свинцевих пломб та перейдуть до використання пластикових пломб, характеристики яких будуть уніфіковані з характеристиками пломб спеціального типу. Всі ці пломби зможуть забезпечувати однаково надійну ідентифікацію товарів, що убезпечить перевізників від затримок з боку митних органів країн транзиту. Отже, суб'єкт господарювання може не отримувати відповідні авторизації на застосування спрощень та не накладати самостійно пломби спеціального типу або за потреби та наявності авторизації може накласти пломбу з підвищеним рівнем безпеки.

Станом на 01.03.2024	Кількість накладених протягом року митних пломб відповідно до митного режиму			
	ЕК	ІМ	ТР	Всього
При митному оформленні	311 581	491	2 735	314 807
У пунктах пропуску через державний кордон України	30 214	271 022	2 935	304 171
Загальна кількість пломб, накладених при транзитних переміщеннях				618 978

Відповідно до наведених у таблиці даних загальна кількість свинцевих пломб, що накладались протягом останніх 12 місяців, становить близько 619 тис. Отже, в місяць у середньому здійснюється 51,6 тис. операцій пломбування.

Якщо перейти на використання індикаторних пластикових пломб, економія робочого часу лише при залученні однієї посадової особи митних органів України до пломбування становитиме 430 годин на місяць. Стільки ж часу сумарно буде зекономлено перевізниками та іншими залученими особами.

Усі зазначені у таблиці переміщення товарів, при яких товари були оформлені на експорт або транзит, потенційно можуть бути здійснені у межах процедури спільного транзиту. Це в середньому 26,2 тис. пломбувань у місяць. Якщо застосувати дійсну на сьогодні 10,4 відс. частку спільного транзиту з об'єктів авторизованих вантажовідправників – це потенційно 2 700 пломб спеціального типу, накладених авторизованими вантажовідправниками додатково до тих 630, які вже щомісячно накладаються.

Якщо авторизовані вантажовідправники і надалі використовуватимуть на своїх об'єктах в середньому 37 пломб на місяць, як це відбувається зараз, то до сумарної кількості 3 300 опломбувань можуть бути щомісячно залучені близько 90 суб'єктів господарювання.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	1) практичне застосування спрощень щодо самостійного накладання підприємством пломб спеціального типу (відповідно до Кодексу та Конвенції); 2) скорочення часових витрат на проходження митного контролю та здійснення митного оформлення в цілому; 3) скорочення витрат, пов'язаних із виконанням митних формальностей при самостійному накладенні пломб підприємством на своєму об'єкті без пред'явлення товарів митному органу; 4) спрощення обліку пломб спеціального типу із застосуванням порядку, що встановлюється безпосередньо керівником авторизованого підприємства;	Додаткові витрати суб'єктів господарювання у зв'язку із прийняттям нормативно-правового акта, полягають у необхідності закупівлі пломб спеціального типу. Розмір додаткових витрат суб'єктів господарювання залежить від типу та кількості пломб, що будуть застосовуватися. Зараз загальна сума додаткових витрат для всіх суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, становить близько 1 300 грн на місяць. Суб'єкт господарювання може не використовувати надані йому авторизації, але тоді транспортний засіб та товари необхідно доставити до митного органу. Із урахуванням впливу багатьох індивідуальних обставин, що пов'язані з організацією роботи експортерів, перевізників, митних брокерів, неможливо зробити порівняльний аналіз та розрахувати суму скорочення витрат для суб'єктів господарювання,

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	5) номерний облік пломб відповідає сучасним вимогам до контролю за операціями та управління ланцюгом поставок; 6) забезпечення цілісності товарів та зниження ризиків доступу до товарів з боку сторонніх осіб; 7) іміджеві вигоди	на об'єктах яких виконуються митні формальності із самостійним накладенням пломб спеціального типу. Разом з тим передбачається, що вигоди від застосування відповідних спрощень для суб'єктів господарювання є суттєво більшими за витрати, пов'язані з використанням пломб спеціального типу
Альтернатива 2	Відсутні	Невиконання умов Угоди про асоціацію та зобов'язань України щодо імплементації норм права ЄС. Нездійснення уніфікації митних пломб та пломб спеціального типу відповідно до встановлених проектом наказу технічних специфікацій, оскільки чинним наказом № 568, затверджено лише «Вимоги до характеристик пломб спеціального типу, ведення їх обліку та зберігання», без конкретизації окремих параметрів таких пломб. Часові та, відповідно, фінансові витрати суб'єктів господарювання при пломбуванні митними пломбами не будуть скорочені

Аналіз та розрахунки витрат для двох груп суб'єктів господарювання:

- 1) суб'єкти господарювання великого та середнього підприємництва;
- 2) суб'єкти господарювання малого та мікро підприємництва.

У зв'язку з відсутністю інформації про кількість суб'єктів великого, середнього та малого підприємництва, сумарні витрати всіх суб'єктів великого та середнього підприємництва, а також всіх суб'єктів малого та мікро підприємництва розрахувати окремо неможливо.

Розмір додаткових витрат для всіх суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, на придбання індикаторних пломб «indicative seal» (при їх орієнтовній ціні 2 грн/шт.) приблизно становитиме:

- 1) від 1 260 грн ($630 * 2,00$ грн) щомісяця, або 15 120 грн на рік;
- 2) до 6 400 грн ($3 200 * 2,00$ грн) щомісяця, або 76 800 грн на рік

При цьому розмір додаткових витрат одного працюючого суб'єкта господарювання, якщо авторизовані вантажовідправники і надалі використовуватимуть на своїх об'єктах в середньому 37 пломб на місяць, як це відбувається зараз, становитиме 74 грн ($37 * 2,00$ грн) щомісяця, або близько 900 грн на рік.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень/рік
Альтернатива 1. Сумарні витрати одного суб'єкта великого та середнього підприємництва на виконання вимог регулювання згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	900
Альтернатива 2. Сумарні витрати одного суб'єкта великого та середнього підприємництва на виконання вимог регулювання згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	Відсутні

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень/рік
Альтернатива 1. Сумарні витрати одного суб'єкта малого та мікро підприємництва на виконання вимог регулювання згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	900
Альтернатива 2. Сумарні витрати одного суб'єкта малого та мікро підприємництва на виконання вимог регулювання згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	Відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою
Альтернатива 2	1	Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>1) виконання Україною міжнародно-правових зобов'язань, виконання норм Кодексу, наближення національного законодавства до митного законодавства ЄС;</p> <p>2) уніфікація характеристик митних пломб та пломб спеціального типу, які зможуть забезпечувати надійну ідентифікацію товарів;</p> <p>3) скорочення часових витрат підприємств під час проходження митного контролю та здійснення митних формальностей;</p> <p>4) сукупне зменшення фінансових витрат суб'єктів господарювання;</p> <p>5) унормування питань практичного застосування спрощень щодо самостійного накладання підприємством пломб спеціального типу (відповідно до Кодексу та Конвенції);</p> <p>6) номерний облік пломб відповідає сучасним вимогам контролю за операціями та управління ланцюгом поставок;</p> <p>7) спрощення обліку пломб спеціального типу із застосуванням порядку, що встановлюється безпосередньо на авторизованому підприємстві;</p> <p>8) забезпечення цілісності товарів та зниження ризиків доступу до товарів з боку сторонніх осіб;</p>	<p>1. Додаткові витрати суб'єктів господарювання у зв'язку із прийняттям регуляторного акта, полягають у необхідності закупівлі пломб спеціального типу. Розмір додаткових витрат суб'єктів господарювання залежить від типу та кількості пломб, що будуть застосовуватися. Сума таких додаткових витрат при застосуванні найдешевших (2 грн/шт.) індикаторних пластикових пломб у одного суб'єкта господарювання в середньому становить близько 900 грн на рік. Суб'єкт господарювання може не закуповувати пломби та не отримувати відповідні авторизації, але тоді транспортний засіб та товари необхідно доставити безпосередньо до митного органу. Постійне зростання частки транзиту з об'єктів авторизованих вантажовідправників указує на те, що вигоди від застосування відповідних спрощень для суб'єктів господарювання є суттєво більшими за витрати, пов'язані з використанням пломб спеціального типу.</p>	<p>Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання з мінімальними витратами</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	9) суттєве зменшення обігу екологічно шкідливих та не зручних у використанні свинцевих пломб позитивно вплине на умови праці посадових осіб митних органів, перевізників та інших залучених осіб	2. Реалізація норм проекту наказу митними органами здійснюватиметься в межах асигнувань, передбачених у бюджеті	
Альтернатива 2	Облік свинцевих пломб, на які наносяться відповідні відбитки спеціальним пломбіром з пуансонами безпосередньо перед опломбуванням, потребує менше часу та є простішим в адмініструванні порівняно з пломбами, які мають ідентифікатори з унікальними номерами	Невиконання умов Угоди про асоціацію та зобов'язань України щодо імплементації норм права ЄС. Нездійснення уніфікації митних пломб та пломб спеціального типу відповідно до стандартів ЄС і міжнародних стандартів. Використання пломб із свинцю є менш надійним засобом забезпечення ідентифікації та може призводити до затримок у пунктах пропуску країн транзиту	Є найгіршою, оскільки на відміну від альтернативи 1 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту регуляторного акта та практична реалізація його положень.

Проектом наказу, розробленим відповідно до положень частини шостої статті 326 та частини четвертої статті 326¹ Кодексу, передбачається встановлення загальних вимог щодо характеристик митних пломб та пломб спеціального типу, які можуть забезпечувати надійну ідентифікацію товарів, що переміщуються через митний кордон України.

Водночас раціональним підходом з економічної точки зору є збереження для митних органів України можливості використовувати пломби, виготовлені зі свинцю, до приміщень, де знаходяться товари, що підлягають митному

контролю, а також до приладів обліку енергоносіїв, електричної, теплової та інших видів енергії.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію

Для впровадження цього регуляторного акта в дію необхідно забезпечити інформування громадськості та інших зацікавлених осіб про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та на офіційному сайті Міністерства фінансів України.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади, підприємства не нестимуть додаткових витрат.

Прийняття проекту наказу не змінює державного регулювання, запровадженого відповідно до наказу № 568. У зв'язку з цим розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва та суб'єктів малого підприємництва не здійснювався.

Витрати митних органів України будуть здійснюватися в межах асигнувань, передбачених у бюджеті.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується в часі, що надасть можливість розв'язати проблеми та досягти цілей державного регулювання.

Проектом наказу встановлено, що окремі норми інших регуляторних актів тимчасово діятимуть та, відповідно, до 01 липня 2025 року підприємства, які мають авторизації на застосування спрощень щодо самостійного накладання пломб спеціального типу (відповідно до Кодексу або Конвенції), продовжать застосовувати такі пломби, закуплені до дня набрання чинності цим наказом, характеристики яких відповідають Вимогам, затвердженим наказом № 568.

У свою чергу відповідно до проекту наказу митні органи України зможуть використовувати пломби, виготовлені зі свинцю, на які наносяться відповідні відбитки із застосуванням спеціального пломбіру з пуансонами:

тимчасово на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом одного року з дня його припинення чи скасування для забезпечення ідентифікації товарів під час їх поміщення у митний режим транзиту відповідно до частини п'ятої статті 92 Кодексу;

постійно – до приміщень, де знаходяться товари, що підлягають митному контролю, а також до приладів обліку енергоносіїв, електричної, теплової та інших видів енергії.

Зазначені положення проекту наказу обумовлені тим, що залишки пломб, закуплених до початку дії регуляторного акта, мають бути використані митними органами України та відповідними авторизованими суб'єктами господарювання.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Додаткових надходжень до держбюджету та місцевих бюджетів не передбачається, оскільки норми регуляторного акта не запроваджують нових податків і зборів (обов'язкових платежів).

2. Дія акта поширюється на підприємства в Україні, яким надано авторизації на застосування спрощень щодо самостійного накладання пломб спеціального типу (відповідно до Кодексу або Конвенції).

3. Не передбачається додаткових витрат коштів та часу платників податків.

Завдяки встановленню проектом наказу уніфікованих вимог до митних пломб та пломб спеціального типу відбудеться скорочення часу та витрат підприємств на проходження митного контролю та здійснення митного оформлення, а завдяки спрощенню обліку пломб спеціального типу – відбудеться скорочення часу ведення відповідного обліку підприємствами.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта – високий. Проект регуляторного акта розміщено на офіційному сайті Мінфіну (<https://www.mof.gov.ua/>) та після прийняття буде опубліковано в офіційних джерелах.

5. Як показники результативності розглядатимуться:

1) кількість суб'єктів господарювання, які отримали авторизації на застосування спрощень щодо самостійного накладання пломб спеціального типу (відповідно до Кодексу або Конвенції);

2) кількість суб'єктів господарювання, які отримали рішення митних органів України про зупинення дії рішення стосовно авторизації на застосування спрощень щодо самостійного накладання пломб спеціального типу (відповідно до Кодексу або Конвенції);

3) кількість суб'єктів господарювання, які отримали рішення митних органів України про анулювання рішення стосовно авторизації на застосування спрощень щодо самостійного накладання пломб спеціального типу (відповідно до Кодексу або Конвенції).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись за допомогою статистичного методу на підставі даних, наявних у Державній митної

служби України.

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності цим актом.

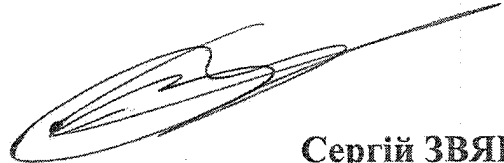
Повторне відстеження результативності акта буде здійснюватися через два роки з дня набрання ним чинності.

Виконавець заходів відстеження – Державна митна служба України.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення не врегульованих та/або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

В. о. Голови

Державної митної служби України



Сергій ЗВЯГІНЦЕВ