

ЗВІТ

про огляд витрат державного бюджету

у сфері поводження з радіоактивними відходами ядерного та неядерного циклу (Бюджетна програма «Виконання робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного циклу, будівництво комплексу «Вектор» та експлуатація його об'єктів» (КПКВК 2708090) (далі – КПКВК 2708090)).

головного розпорядника коштів державного бюджету Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України

Ціль проведення огляду витрат державного бюджету: підвищення ефективності використання бюджетних коштів, що спрямовуються на та розв'язання проблеми поводження з радіоактивними відходами в Україні.

I. Опис поточної ситуації у сфері.

Бюджетну програму КПКВК 2708090 (2408090) спрямовано на функціонування і створення об'єктів для поводження з радіоактивними відходами та їх інфраструктури. Паспорт бюджетної програми визначає фінансування за наступними ключовими напрямками:

- (1) роботи Державного спеціалізованого підприємства «Об'єднання «Радон» щодо приймання, транспортування та зберігання РАВ, зведення до мінімуму негативного впливу РАВ, які тимчасово зберігаються на майданчиках підприємства, на здоров'я населення та довкілля, моніторингу навколишнього середовища, обслуговування та експлуатації споруд, систем та обладнання пунктів зберігання радіоактивних відходів;
- (2) експлуатації побудованих об'єктів комплексу виробництв «Вектор»;
- (3) будівництва та введення в експлуатацію об'єктів та інфраструктури сховищ для захоронення та довгострокового зберігання включаючи сховища для проміжного зберігання високоактивних радіоактивних відходів, що повертаються з РФ після переробки відпрацьованого ядерного палива українських АЕС.

Відповідно до законодавства реалізацію державної політики у сфері поводження з радіоактивними відходами, зокрема в частині координації робіт з будівництва комплексу «Вектор» забезпечує Державне агентство України з управління зоною відчуження, за погодженням з головним розпорядником коштів - Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля¹). Реалізація даної бюджетної програми відбувається за кошти державного бюджету, зокрема, - Фонду РАВ² у складі спеціального фонду Держбюджету.

Будівництво комплексу передбачалось здійснити в дві черги, та розпочалось у січні 1998 року.

Перша черга комплексу «Вектор» - захоронення низько та середньоактивних радіоактивних відходів (РАВ), що утворилися внаслідок Чорнобильської катастрофи:

1. Спеціально обладнане приповерхнєве сховище твердих радіоактивних відходів (СОПСТРВ-Лот 3, прийняте в експлуатацію у 2008 році у 2009 отримано ліцензію Держатомрегулювання на експлуатацію);
2. Сховище для захоронення твердих РАВ типу ТРВ-1 (вводиться в експлуатацію, призначене для захоронення низько- та середньоактивних твердих радіоактивних відходів в контейнерах);
3. Сховище для захоронення твердих РАВ типу ТРВ-2 (вводиться в експлуатацію, призначене для великогабаритних низько- та середньоактивних твердих радіоактивних відходів).

Друга черга комплексу «Вектор» - це переробка низько- та середньоактивних РАВ, довгострокове зберігання середньоактивних та високоактивних РАВ, а також тимчасове зберігання відпрацьованих джерел іонізуючого випромінювання. Вона налічуватиме такі сховища:

1. Сховище для проміжного зберігання високоактивних відходів (ВAB), які повертаються з Російської Федерації після переробки відпрацьованого ядерного палива українських АЕС (реакторів типу ВВЕР-440, тривають закупівлі будівельних робіт);
2. Сховище для проміжного зберігання високоактивних відходів (ВAB), які повертаються з Російської Федерації після переробки відпрацьованого ядерного палива українських АЕС (реакторів типу ВВЕР-1000, розробляється ТЕО);
3. Централізоване сховище відпрацьованих джерел іонізуючого випромінювання (ЦСВДІВ, експлуатується, але з обмеженням по рівню активності джерел так звані «гарячі» випробування) (розміщено на майданчику першої черги у зв'язку із будівництвом його за кошти міжнародної технічної допомоги);
4. Сховище для захоронення низько-, середньоактивних РАВ від АЕС (знаходиться на стадії планування);
5. Сховище для довгострокового зберігання твердих високоактивних РАВ, які будуть прийматись від усіх виробників РАВ в Україні (знаходиться на стадії планування);
6. Сховище для довгострокового зберігання середньоактивних РАВ, які будуть прийматись від всіх виробників, але за своїми критеріями ці РАВ повинні бути захоронені у сховищі на проміжній глибині (знаходиться на стадії планування).

Однією з ключових проблем реалізації програми є постійна затримка будівництва комплексу «Вектор» та перетворення його на «довгобуд».

Станом на 2021 рік будівництво першої пускової черги завершено, а другої - ще не розпочалось. Наразі триває процес публічної закупівлі будівельних робіт для об'єкту другої черги комплексу - Сховища для проміжного зберігання високоактивних відходів (ВAB), які повертаються з Російської Федерації після переробки відпрацьованого ядерного палива українських АЕС (реакторів типу ВВЕР-440). Згідно з тендерною документацією, тривалість будівництва цього сховища має становити 2 роки. Відтак ймовірна дата його реалізації припадає щонайменше на кінець 2023 року. Також, завершено виготовлення ТЕО для другого сховища для проміжного зберігання високоактивних відходів (ВAB), які повертаються з Російської Федерації після переробки відпрацьованого ядерного палива українських АЕС (реакторів типу ВВЕР-1000), проект наданий на експертизу.

Аналіз ситуації із виконанням бюджетної програми протягом 2018-2020 років дозволив виявити наступні ключові проблеми, що знижують ефективність її реалізації.

До причин затягування реалізації комплексу можна віднести:

1. Недостатнє виділення коштів у попередні роки та, як наслідок, збільшенням термінів будівництва, виникнення потреби у новій вартісній оцінці проектної документації, а в окремих випадках, і зміни окремих проектних рішень, що призвело до збільшення вартості об'єктів.

Додатковою проблемою є відсутність відповідальності замовників, розробників і експертних організацій за розроблення недосконалої проектної документації, що призводить до потреби її перегляду та коригування (що, в свою чергу, призводить до збільшення фінансових витрат та часу, необхідних для реалізації проектів);

2. Складні та тривалі процедури затвердження проектної документації, та порушення строків її затвердження, що призводить до несвоєчасного затвердження проектної документації;
3. Затримка із розробленням та затвердженням бюджетної документації, паспортів бюджетних програм;

4. Неможливість проводити авансування закупівель через запроваджені у 2020 році карантинні обмеження, які діють досі.

5. Законодавчі колізії у процесі реалізації та фінансування комплексу «Вектор».

В свою чергу, затримка із реалізацією проєктів ускладнює використання бюджетних коштів, спрямованих на реалізацію даної програми, збільшує обсяг накопичених і невикористаних за даною бюджетною програмою коштів, які передбачалися на капітальні видатки. Тому за фактом використання коштів бюджетної програми питома вага поточних видатків значно збільшилась.

Нижче надано детальний огляд ситуації по даних питаннях, та рекомендації щодо їхнього вирішення.

Хоча даний огляд витрат фокусується на аналізі ситуації з виконанням паспортів бюджетної програми у 2018-2020 роках, з урахуванням того, що дану програму спрямовано на фінансування будівництва комплексу «Вектор», будівництво якого фінансується з державного бюджету щонайменше з 2002 року, в огляді проаналізовано також більш ранні періоди фінансування цієї програми, з метою визначення ключових проблем, що заважають реалізації програми.

II. Узагальнена інформація про результати оцінки ефективності реалізації державної політики та відповідних витрат державного бюджету з відповідними висновками щодо:

актуальності та узгодженості цілей і завдань державної політики, визначених стратегічними і програмними документами

Аналіз законодавчих підстав будівництва комплексу «Вектор»

Будівництво комплексу «Вектор» здійснюється відповідно до законодавства України у сфері поводження з радіоактивними відходами.

Закон «Про поводження з радіоактивними відходами», що вступив в силу у 1995 році, визначає загальні принципи державної політики у даній сфері. Серед них - пріоритет захисту життя та здоров'я населення від впливу РАВ, забезпечення мінімального рівня утворення та недопущення неконтрольованого накопичення РАВ, державний нагляд за поводженням з РАВ, зберігання РАВ у виробників відходів лише обмежений час з наступною передачею державним спеціалізованим підприємствам по поводженню з радіоактивними відходами. Закон також передбачає розмежування функцій державного контролю та управління у сфері поводження з РАВ, прийняття рішень щодо розміщення нових сховищ радіоактивних відходів з участю громадян, гарантування надійної ізоляції РАВ від навколишнього природного середовища при обґрунтуванні безпеки сховищ радіоактивних відходів тощо. Закон визначає, що поводження з радіоактивними відходами здійснюється відповідно до затвердженої державної програми.

У 1997 році Україна підписала Об'єднану конвенцію про безпеку поводження з відпрацьованим ядерним паливом та про безпеку поводження з радіоактивними відходами (від 29.09.1997), яка, серед іншого, передбачала заходи безпеки поводження з радіоактивними відходами, та в тому числі їх захоронення, для чого і було розпочато будівництво комплексу «Вектор» у 1998 році.

На виконання цієї конвенції та з метою приведення законодавчих актів у її відповідність було прийнято Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань використання ядерної енергії та радіаційної безпеки», який вносив ряд змін до законодавства, зокрема у прийнятий в 1995 році Закон України «Про поводження з радіоактивними відходами». Ці зміни стосувались, серед іншого, термінології, принципів та особливостей поводження з радіоактивними відходами.

Відповідно до Закону постановою Кабінету Міністрів України від 29.04.1996 № 480 (із змінами) була затверджена Державна програма поводження з радіоактивними відходами, якою передбачалося створення виробничого комплексу «Вектор». Реалізація Програми буда достроково припинена постановою Кабінету Міністрів України від 08.04.2009 № 323 у зв'язку із внесенням до статті 3 Закону України «Про поводження із радіоактивними відходами» (закон України від

17.03.2008 № 516) змін щодо здійснення її державної політики у сфері поводження з радіоактивних відходів шляхом реалізації Загальнодержавної цільової екологічної програми поводження з радіоактивними відходами. Така програма відповідно до закону України «Про державні цільові програми» затверджується Верховною Радою України.

На виконання законів України «Про поводження з радіоактивними відходами» та «Про державні цільові програми» Урядом розроблена Загальнодержавна цільова екологічна програма поводження з радіоактивними відходами, яка було затверджена Законом України від 17.09.2008 № 516.

Відповідно до неї за 2009-2017 роки планувалось побудувати 26 сховищ (з них 5 — другої черги) комплексу «Вектор». Програма містить графік будівництва та введення в експлуатацію сховищ обох черг комплексу «Вектор» по роках (кількість побудованих сховищ, кількість сховищ, які експлуатуються, ступінь проектування %, кількість упровадженого устаткування тощо). Станом на 2021 рік цілей даної програми не досягнуто.

Роком пізніше схвалено Стратегію поводження з радіоактивними відходами в Україні (Розпорядження КМУ від 19.08.2009 № 990), в якій визначено ряд проблем будівництва комплексу «Вектор», серед яких:

- фінансування модернізації та реконструкції існуючих сховищ, будівництва нових сховищ, інших об'єктів інфраструктури поводження з радіоактивними відходами за залишковим принципом;
- відсутність резервування коштів на покриття майбутніх витрат на зберігання і захоронення радіоактивних відходів;
- недосконалий механізм відрхувань коштів до Державного фонду поводження з радіоактивними відходами (далі - Фонд РАВ).

Стратегія була покликана вирішити ці проблеми. Зокрема, було передбачено ряд заходів для удосконалення системи, норм, правил і процедур поводження з радіоактивними відходами, механізму фінансування робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами (серед них - уточнення порядку відрхувань до Фонду РАВ та контроль за цільовим використанням його коштів), забезпечення зберігання і захоронення радіоактивних відходів усіх типів і категорій, зокрема високоактивних і довгоіснуючих радіоактивних відходів, в тому числі через створення у складі комплексу «Вектор» необхідної інфраструктури.

Реалізація Стратегії розпочалась в 2010 році і загальний строк її виконання було розраховано на 50 років (орієнтовно 2010-2060 роки), що обумовлено часом, необхідним для створення і введення в експлуатацію всього комплексу сховищ для захоронення радіоактивних відходів, та специфікою фізичних властивостей самих радіоактивних відходів, які потребують здійснення довготривалого контролю за їх станом.

Стратегія встановлювала досить широкі часові рамки для виконання завдань. Для періоду 2010-2018 рр. стратегія передбачала, зокрема, проектування, будівництво і введення в експлуатацію сховищ для захоронення короткоіснуючих низько- і середньоактивних відходів, а також сховищ для зберігання високоактивних і довгоіснуючих низько- і середньоактивних відходів, що відповідало показниками Загальнодержавної цільової екологічної програми поводження з радіоактивними відходами. На період з 2018 по 2048 рік було заплановано проектування, будівництво і введення в експлуатацію сховища для захоронення високоактивних і довгоіснуючих низько- і середньоактивних відходів у стабільних глибоких геологічних формаціях.

Реалізація Стратегії мала здійснюватись трьома етапами (I етап - 2010-2018 роки, II етап - 2018-2048 роки, III етап - 2048-2060 роки), які можуть виконуватись одночасно (ця зміна була внесена у 2021 році).

Орієнтовний сукупний обсяг фінансування Стратегії становив 35,78 млрд грн. Водночас, зазначена Стратегія визначала вартість та джерела фінансування лише для її I етапу - 4,9 млрд грн. Зокрема,

планувалось, що фінансування здійснюватиметься за рахунок коштів державного бюджету, виробників радіоактивних відходів, а також міжнародної технічної допомоги, добровільних внесків підприємств, установ, організацій та громадян. Інформація про вартість і джерела фінансування двох інших етапів реалізації Стратегії у ній була відсутня.

Через постійні затримки/проблеми у фінансуванні будівництва Комплексу «Вектор», строків реалізації даної Стратегії не було дотримано, а її цілей – не досягнуто у повній мірі.

Також у 2009 року Уряд прийняв Розпорядження «Про схвалення техніко-економічного обґрунтування інвестицій у будівництво другої черги комплексу виробництв «Вектор», яким схвалив ТЕО на будівництво II черги комплексу «Вектор» (не по окремому об'єкту, а загалом), відповідно до якого пізніше розпочалися тендерні процедури закупівлі товарів та послуг по окремих об'єктах II черги (див. розділ 4).

У тому ж році Кабінетом Міністрів затверджено Постанову Про затвердження Порядку використання коштів Фонду РАВ (текст Постанови було оновлено у 2018 році). Кошти Фонду РАВ спрямовуються на реалізацію бюджетних програм, у межах яких виконуються роботи та здійснюються заходи з проектування, будівництва, введення в експлуатацію, експлуатації, зняття з експлуатації або закриття об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами. Розподіл коштів Фонду РАВ на дані потреби здійснюється за поданням Комітету Верховної Ради з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи і погодженням Комітету Верховної Ради з питань бюджету. (Вимога погодження спрямування коштів за програмою КПКВК 2708090 є певною колізією законодавства, яка створює надмірну зарегульованість. Адже розподіл коштів за головними розпорядниками коштів, та бюджетними програмами, відбувається під час ухвалення Верховною Радою Закону про державний бюджет на відповідний рік).

У 2011 року Уряд прийняв Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного циклу, будівництва комплексу "Вектор" та експлуатації його об'єктів. На виконання даної Постанови ДАЗВ мав щорічно складати і погоджувати з Міндовкілля поквартальний план заходів та обсягів їх фінансування за кожним одержувачем бюджетних коштів, і на його виконання - річну програму робіт з помісячним розписом для кожного одержувача. Така деталізація виглядала доречною з точки зору контролю за будівництвом комплексу "Вектор", визначення необхідних обсягів фінансування за кожним підрядником та подальшого планування бюджетних витрат.

Крім того, оскільки будівництво комплексу «Вектор» передбачає видатки на капітальне будівництво, важливими нормативними актами для реалізації цього проекту є два інших Порядки, затверджені КМУ, а саме: Порядок державного фінансування капітального будівництва, затверджений постановою Кабінету Міністрів від 2001 № 1764, який надає можливість замовникам при будівництві комплексу «Вектор» здійснювати попередню оплату в розмірі до 100% вартості робіт на строк не більше року, Порядок прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, який затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 13.04.2011 № 461.

Пандемія Covid-19 також вплинула на нормативне регулювання видатків бюджетних коштів, що відобразилось на реалізації будівництва комплексу «Вектор». На період дії карантину Уряд заборонив здійснення розпорядниками (одержувачами) бюджетних коштів попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти, а Державній казначейській службі - проведення відповідних платежів.

З урахуванням того, що у 2017 році припинила дію Загальнодержавна цільова екологічна програма поводження з РАВ на 2008-2017 роки, Міндовкілля разом з ДАЗВ розробило проект нової Загальнодержавної цільової екологічної програми. Проект оновленої програми передбачає продовження експлуатації та розвитку першої черги комплексу виробництв «Вектор», а також проектування та будівництво другої черги комплексу виробництв «Вектор» для перероблення, кондиціонування і захоронення РАВ, а також для довгострокового зберігання високоактивних РАВ,

включаючи РАВ, які утворилися після переробки відпрацьованого ядерного палива українських атомних електростанцій.

Важливою рисою даного проекту є те, що він містить графік реалізації програми, де відображається кількість сховищ комплексу «Вектор», які експлуатуються, будуть введені в експлуатацію або перебувають в процесі будівництва по роках. Також по роках наведена прогнозна динаміка показників: кількість радіоактивних відходів, що знаходяться на зберіганні у філіях ДСП «Об'єднання «Радон»; кількість РАВ у формі відпрацьованих джерел іонізуючого випромінювання (ВДІВ) перевезених з сховищ міжобласних філій ДСП «Об'єднання «Радон» до Центрального сховища ВДІВ ДСП «ЦППРВ» тощо.

Проект оновленої Загальнодержавної програми (2022-2031) передбачає два інструменти державного фінансування витрат, спрямованих на її реалізацію:

- (1) Бюджетна програма 2708090, щодо якої здійснюється даний огляд витрат;
- (2) Бюджетна програма 2708110 – «Підтримка екологічно безпечного стану у зонах відчуження і безумовного (обов'язкового) відселення».

Головним розпорядником бюджетних коштів за обома програмами є Міндовкілля, розпорядником нижчого рівня та відповідальним виконавцем є ДАЗВ.

Також, проектом Загальнодержавної цільової екологічної програми поводження з РАВ (2022-2031 рр.) передбачено зменшення кількості радіоактивних відходів, що зберігаються у сховищах «Радону», а також зменшення обсягів РАВ у формі відпрацьованих джерел іонізуючого випромінювання (ВДІВ) за рахунок перевезення їх зі сховищ міжобласних філій ДСП «Об'єднання «Радон» до Центрального сховища ВДІВ ДСП «ЦППРВ».

Актуальність та узгодженість цілей і завдань державної політики, визначених стратегічними і програмними документами.

Метою бюджетної програми КПКВК 2708090 є реалізація державної політики у сфері поводження з радіоактивними відходами, спрямованої на захист довкілля, життя і здоров'я населення від дії іонізуючого випромінювання, та ліквідація радіаційних аварій.

В цілому, напрями використання коштів за цією бюджетною програмою відповідають цілям державної політики поводження з радіоактивними відходами.

Цілі, на які спрямовано виконання бюджетної програми КПКВК 2708090 в 2020 році відповідають завданням Загальнодержавної цільової екологічної програми поводження з радіоактивними відходами, строк дії якої завершився у 2017 році. Йдеться про будівництво сховища для зберігання високоактивних радіоактивних відходів, що утворюються після переробки відпрацьованого ядерного палива українських атомних електростанцій (входить до 2 черги комплексу «Вектор»); а також про переоснащення та перепрофілювання спецкомбінатів державної корпорації «Українське державне об'єднання «Радон» з метою створення умов для збирання та тимчасового контейнерного зберігання радіоактивних відходів.

Нижче наведено порівняння завдань та показників даної бюджетної програми та цілей, визначених законодавством та стратегічними документами Уряду.

Оскільки строк дії цієї програми завершився у 2017 році (хоча низка завдань програми досі не виконана і реалізується зараз), в паспорті бюджетної програми КПКВК 2708090 на 2020 рік уже відсутні посилання як на Загальнодержавну цільову екологічну програму поводження з РАВ, так і на Стратегію поводження з РАВ в Україні (до 2060 р.). Це підкреслює необхідність затвердження середньострокової програми по поводженню з РАВ, визначення чітких цілей на найближчі 4-8 років та приведення у відповідність до цих цілей результативних показників бюджетної програми КПКВК 2708090.

Завдання бюджетної програми також відповідають заходам Загальнодержавної екологічної програми поводження з РАВ.

В паспорті бюджетної програми КПКВК 2708090 за 2020 рік можна виокремити деякі **результативні показники**, які спрямовані на досягнення цілей політики поводження з РАВ:

1. Зменшення радіоактивних відходів, що знаходяться на зберіганні у філіях ДСП «Об'єднання «Радон» у порівнянні з фактичним обсягом минулого року (відповідає принципу недопущення неконтрольованого накопичення РАВ закону України «Про поводження з радіоактивними відходами»).
2. Низка показників, які свідчать про рівень забезпечення/готовності об'єктів для поводження з РАВ (відповідає принципу зберігання РАВ у виробників відходів лише обмежений час з наступною передачею державним спеціалізованим підприємствам по поводженню з радіоактивними відходами закону України «Про поводження з радіоактивними відходами»).

В цілому, показники ефективності бюджетної програми КПКВК 2708090 — це середні витрати на зберігання, перевезення одиниці РАВ, будівництво, експлуатацію одиниці площі об'єкта поводження з РАВ, придбання одиниці обладнання тощо. Дані показники в цілому відповідають стратегії поводження з РАВ в Україні (до 2060 р.), яка передбачає, зокрема, безпечне поводження з РАВ у разі раціонального використання фінансових ресурсів.

Результативні показники якості бюджетної програми КПКВК 2708090 — це рівень виконання у відсотках визначених проєктів за звітний період. Але аналізувати дані показники складно, з огляду на три важливі причини.

По-перше, через відсутність пояснення, як саме обраховується як плановий, так і фактичний відсоток виконання проєкту. Наприклад, показнику якості «Рівень виконання робіт з будівництва та реконструкції об'єктів інфраструктури» можуть відповідати як проєкту в цілому, так і конкретні об'єкти — залізнична колія, електрична підстанція тощо. (Подібна деталізація з'являється у паспорті за 2021 рік). Тому для кожного показника якості необхідно зазначати назву конкретного об'єкта, чий ступінь виконання розглядається. А також давати планові та фактичні показники як щодо реалізації найбільших складових проєкту, так і всього проєкту в цілому - адже невиконання плану по одному об'єкту чи його перевиконання по іншому впливає на агрегований показник. Також потрібно зазначати, для якого саме сховища або комплексу сховищ будуються відповідні об'єкти інфраструктури, щоб розуміти якої стратегічної цілі ці об'єкти допомагають досягти.

По-друге, тому що паспорт програми не містить обґрунтування планового рівня виконання проєкту. Наприклад, чому згідно плану на 2020 рік показник якості «Рівень забезпечення технікою для поводження з радіоактивними відходами та експлуатації побудованих об'єктів комплексу виробництв «Вектор» становить 8%.

По-третє, тому що з року в рік показники якості та ефективності змінюються, що значно ускладнює їхнє співставлення та порівняння один з одним.

Нарешті, суттєвою проблемою також є те, що паспорт бюджетної програми не містить інформації щодо зміни показників у динаміці. Відповідно, аналіз тренду щодо динаміки зміни даних показників потребує значних додаткових витрат часу на зведення та співставлення даних показників. Що, в свою чергу, ускладнює розуміння фактичного стану справ у цій сфері.

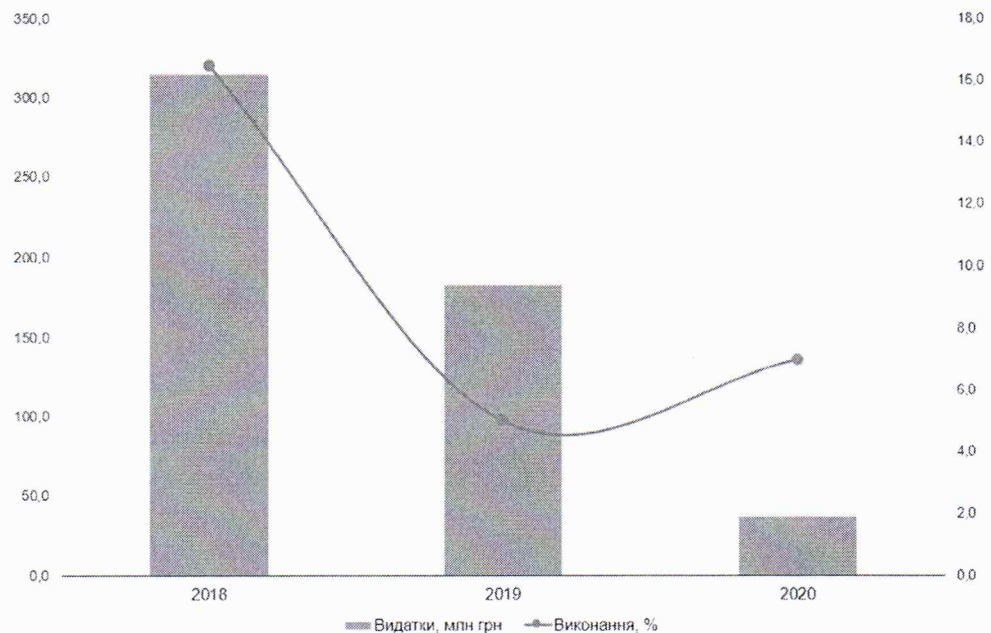
Ми спробували зіставити фактичний рівень видатків на комплекс «Вектор» у відповідний рік із показником готовності проєкту в цей період.

У 2018 році показник «Рівень будівельної готовності сховища для проміжного зберігання високоактивних радіоактивних відходів, що повертаються з РФ після переробки відпрацьованого ядерного палива українських АЕС» (сховище II черги «Вектору») досяг 16,5% (план 55,7% у версії паспорта до внесення змін 19.10.18).

У 2019 році цей показник було доповнено словами в т.ч. об'єктів інфраструктури в межах будівництва комплексу «Вектор», а відтак показник почав охоплювати більше об'єктів, і його значення зменшилось до 5% (план 13,4% до внесення змін у паспорт 28.12.19). У паспорті програми за 2020 рік цей показник відсутній, натомість значення іншого показника — «Рівень виконання робіт з будівництва та реконструкції об'єктів інфраструктури» — становило 7% (план 92,6%).

Даний аналіз не є досконалим, оскільки ми порівнюємо видатки в цілому на комплекс «Вектор» та рівень прогресу по конкретному сховищу другої черги (для 2018-2019 рр.) комплексу.

Рис. 1. Видатки на будівництво комплексу «Вектор» та рівень його готовності за 2018-2020 роки



Джерело: паспорти бюджетної програми та звіти про їх виконання за 2018-2020 роки

Таблиця 1. Відповідність цілей, визначених у стратегічних документах, цілям бюджетної програми

Цілі, визначені в стратегічних документах	Мета і завдання згідно БП КПКВК 2708090 у 2020 р.	Результативні показники БП КПКВК 2708090 у 2020 р.
Стаття 3 закону України «Про поводження з радіоактивними відходами» Основні принципи державної політики у сфері поводження з радіоактивними відходами зокрема: - пріоритет захисту життя та здоров'я персоналу, населення	1) ціль державної політики, на яку спрямовано виконання програми: Забезпечення будівництва сховища для зберігання високоактивних радіоактивних відходів, що утворюються після переробки відпрацьованого ядерного палива українських атомних	

та навколишнього природного середовища від впливу радіоактивних відходів згідно з державними нормами радіаційної безпеки; - реалізація державної політики у сфері поводження з радіоактивними відходами шляхом розробки та виконання довгострокової Загальнодержавної цільової екологічної програми поводження з радіоактивними відходами.	електростанцій; 2) мета бюджетної програми: Реалізація державної політики у сфері поводження з радіоактивними відходами, спрямованої на захист довкілля, життя і здоров'я населення від дії іонізуючого випромінювання, та ліквідація радіаційних аварій;	
Стратегія поводження з радіоактивними відходами в Україні (2010-2060 рр.) Другий етап (2019-2048 рр.) зокрема: - захоронення всіх накопичених короткоіснуючих низько- і середньоактивних відходів; - зберігання високоактивних і довгоіснуючих низько- і середньоактивних відходів; - проектування, будівництво і введення в експлуатацію сховища для захоронення високоактивних і довгоіснуючих низько- і середньоактивних відходів у стабільних глибоких геологічних формаціях; Загальнодержавна цільова екологічна програма поводження з радіоактивними відходами (2009-2017 рр.) Завдання Програми: зокрема: - будівництво, введення в експлуатацію та експлуатація комплексу «Вектор»; - проектування, будівництво та експлуатація сховища для проміжного зберігання високоактивних радіоактивних відходів, що повертатимуться з РФ після переробки відпрацьованого	3) завдання бюджетної програми: 1. Забезпечення роботи Державного спеціалізованого підприємства «Об'єднання «Радон». 2. Експлуатація побудованих об'єктів комплексу виробництва «Вектор». 3. Будівництво та введення в експлуатацію об'єктів та інфраструктури сховища для проміжного зберігання високоактивних радіоактивних відходів, що повертаються з РФ після переробки відпрацьованого ядерного палива українських АЕС.	І Результативні показники ефективності: 1. Середні витрати на зберігання 1 тони радіоактивних відходів, що знаходяться на зберіганні у філіях ДСП «Об'єднання «Радон»; 2. Середні витрати на придбання 1 одиниці транспортних засобів, обладнання придбаного для поводження з радіоактивними відходами; 3. Середні витрати на транспортування 1 одиниці ВДІВ перевезеної зі сховищ міжобласних філій ДСП «Об'єднання «Радон» до Централізованого сховища ВДІВ ДСП «ЦППРВ»; 4. Середні витрати виконання 1 проекту щодо забезпечення реконструкції та будівництва споруд, устаткування та обладнання, призначених для поводження з радіоактивними відходами; 5. Середні витрати на експлуатацію одного об'єкту інфраструктури у зоні відчуження; 6. Середні витрати на експлуатацію одного об'єкту призначеного для поводження з радіоактивними відходами у зоні відчуження;

ядерного палива українських АЕС; - переоснащення та перепрофілювання спецкомбінатів державної корпорації «Українське державне об'єднання «Радон»		7. Середні витрати на виконання робіт з прийняття на довгострокове зберігання 1 джерела іонізуючого випромінювання, що надійшло до Централізованого сховища ВДІВ ДСП «ЦППРВ»; 8. Середні витрати на проведення ДСП «ЦППРВ» одного технічного огляду, обслуговування та ремонту обладнання; 9. Середні витрати на будівництво 1 м зовнішнього огороження території комплексу і інженерно-технічних засобів системи фізичного захисту пункту захоронення радіоактивних відходів; 10. Середні витрати на придбання одиниці техніки для поводження з радіоактивними відходами та експлуатації побудованих об'єктів комплексу виробництв «Вектор». II Результативні показники якості: 1. Зменшення радіоактивних відходів, що знаходяться на зберіганні у філіях ДСП «Об'єднання «Радон» у порівнянні з фактичним обсягом минулого року; 2. Зменшення ВДІВ, внаслідок їх перевезення зі сховищ філій ДСП «Об'єднання «Радон» до Централізованого сховища ВДІВ ДСП «ЦППРВ» у порівнянні з фактичним обсягом минулого року; 3. Рівень забезпечення транспортними засобами, обладнанням для поводження з радіоактивними відходами; 4. Рівень готовності проектів для забезпечення реконструкції та будівництва споруд, устаткування та обладнання, призначених для поводження з радіоактивними
--	--	---

		відходами; 5. Рівень забезпечення технікою для поводження з радіоактивними відходами та експлуатації побудованих об'єктів комплексу виробництв «Вектор»; 6. Рівень виконання регламентних робіт з проведення технічних оглядів, технічного обслуговування та ремонту обладнання ДСП «ЦППРВ»; 7. Рівень будівельної готовності комплексу інженерно-технічних засобів системи фізичного захисту пункту захоронення радіоактивних відходів; 8. Рівень виконання робіт з будівництва та реконструкції об'єктів інфраструктури.
--	--	--

Щодо відповідності витрат бюджету встановленим вимогам, правильності та повноти їх розрахунку в бюджетних документах

При складанні паспортів бюджетних програм, звітів про виконання паспортів бюджетних програм, результатів оцінки ефективності бюджетних програм Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, як головний розпорядник бюджетних коштів за бюджетною програмою КПКВК 2708090, в цілому дотримується відповідного методологічного підходу до розрахунків обсягів бюджетних коштів, визначеного Міністерством фінансів України, а також вимог бюджетного законодавства при плануванні та виконанні результативних показників бюджетної програми «Виконання робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного циклу, будівництво комплексу «Вектор» та експлуатація його об'єктів», зокрема законів України, розпоряджень Уряду, наказів Міністерства фінансів щодо реалізації програмно-цільового методу бюджетування.

При плануванні та виконанні показників бюджетної програми КПКВК 2708090 Міндовкілля керується Порядком використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного циклу, будівництва комплексу «Вектор» та експлуатації його об'єктів (постанова КМУ від 02.03.2011 №196). На виконання цієї постанови ДАЗВ щорічно складає і погоджує з Міндовкіллям поквартальний план заходів та обсягів їх фінансування за кожним одержувачем бюджетних коштів, і на його виконання - річну програму робіт з помісячним розписом для кожного одержувача.

Водночас, не всі результативні показники бюджетної програми КПКВК 2708090 є репрезентативними та мають необхідний рівень вимірюваності досягнення цілей політики та відображають зв'язок між витраченими бюджетними ресурсами та запланованими/отриманими результатами, а також є порівняльними протягом декількох років (див. нижче).

Щодо відповідності витрат бюджету пріоритетам державної політики, визначеним стратегічними і програмними документами, та зв'язку між витраченими коштами та отриманим результатом

Реалізація бюджетної програми протягом тривалого часу стикається з низкою проблем, що призвела до значного уповільнення темпів будівництва капітальних об'єктів, на реалізацію яких спрямовано дану бюджетну програму, та на перетворення комплексу «Вектор» на довгобуд.

Ситуація з фінансуванням даної бюджетної програми характеризується наступними рисами:

(1) Хронічне недофінансування програми протягом тривалого часу.

Відповідно до Загальнодержавної цільової екологічної програми поводження з РАВ (прийнято у 2008 році), лише на будівництво сховищ першої та другої черг комплексу «Вектор» передбачалось витратити 2,2 млрд грн (454 млн дол. по курсу 2008 року). Зокрема, на будівництво сховищ другої черги (включно зі сховищем для проміжного зберігання високоактивних радіоактивних відходів, що повертатимуться з РФ після переробки відпрацьованого ядерного палива українських АЕС) передбачалось витратити 1,6 млрд грн.

Водночас, за даними ДАЗВ, протягом 2008-2017 рр. фактичне фінансування Загальнодержавної цільової екологічної програми поводження з РАВ, яка передбачала будівництво комплексу «Вектор», було на рівні 10,8%.

Причиною вкрай низького фінансування було, зокрема, використання коштів екологічного податку на інші, крім поводження з радіоактивними відходами, цілі. За даними ДАЗВ, протягом 2009 – 2019 років виробники РАВ сплатили до Державного бюджету України 7,59 млрд грн екологічного податку за утворення РАВ. Із загальних обсягів надходження екологічного податку до Державного бюджету у Фонд РАВ зараховувалось лише 60%, решта 40% зараховувалась до загального фонду Державного бюджету і використовувалась на інші цілі, не пов'язані з виконанням Програми РАВ. Проте, навіть ті 60% коштів, які були зараховані до Фонду РАВ щорічними законами про Державний бюджет України не в повному обсязі спрямовувались на виконання заходів Програми РАВ.

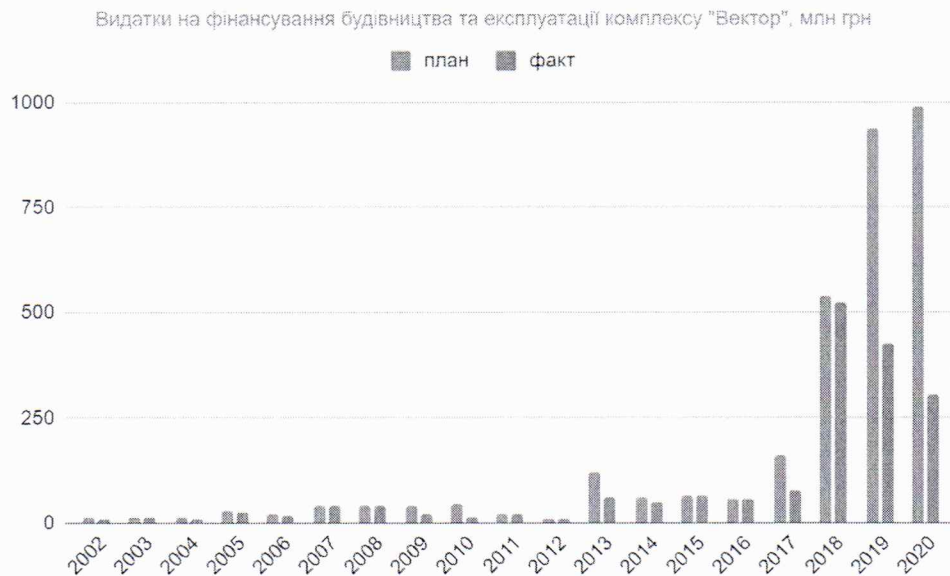
Додатково до бюджетного фінансування, на реалізацію спеціально обладнаного приповерхневого сховища твердих радіоактивних відходів (перша черга комплексу «Вектор») Україна отримала 8,7 млн євро від Європейського Союзу за програмою TACIS у 2003-2007 рр. Також у 2011-2015 рр. на будівництво Централізованого сховища для відпрацьованих джерел іонізуючого випромінювання Міністерство енергетики та змін клімату Великої Британії і Північної Ірландії виділило 10,1 млн фунтів стерлінгів та Європейська комісія — 2 млн євро.

В цілому ж, за даними Державної казначейської служби, протягом 2002-2020 рр. на будівництво комплексу мало бути спрямовано відповідно до планових обсягів, закладених в державному бюджеті, - 3,2 млрд грн (4,8 млрд грн у цінах 2020 року). Фактично з 2002 по 2020 рік на будівництво комплексу «Вектор» з державного бюджету було витрачено 1,8 млрд грн у поточних цінах, або 2,9 млрд грн у цінах 2020 року. Таким чином, рівень фактичного фінансування проєкту становив 55% від планового обсягу.

Протягом 2018-2020 років відбулось значне прискорення фінансування будівництва Комплексу за рахунок коштів державного бюджету. Завдяки прискоренню фінансування комплексу, у 2018 році було завершено будівництво першої черги комплексу «Вектор». Так, фактичні видатки за бюджетною програмою КПКВК 2708090 у 2017 році склали 60 млн грн, а у 2018 році - 519 млн грн.

В цілому, із загальної суми бюджетного фінансування в обсязі 1,8 млрд грн, витраченого на будівництво комплексу до 2020 року, 1,2 млрд грн було профінансовано саме протягом 2018-2020 рр. за зазначеною бюджетною програмою (діагр. 2). У цінах 2020 року, цей об'єм становить 1,3 млрд грн.

Рис. 2. Планові та фактичні видатки по бюджетних програмах, в рамках яких відбувалось фінансування об'єктів комплексу «Вектор»



(2) Часта зміна інструментів бюджетного фінансування програми.

Протягом всього періоду реалізації проекту інструменти бюджетного фінансування будівництва комплексу «Вектор» постійно змінювались. Ймовірно, таким чином державні органи намагались знайти оптимальний варіант використання коштів на будівництво комплексу «Вектору», з урахуванням низького прогресу у здійсненні його будівництва та особливостей використання коштів державного бюджету за загальним та спеціальним фондом. Зокрема, те, що обсяг фактичного фінансування капітальних видатків за загальним фондом залежить від рівня виконання плану по доходах загального фонду, і здійснюється у повному обсязі лише у разі наявності достатнього обсягу коштів на фінансування захищених видатків державного бюджету. Також невикористані за загальним фондом кошти державного бюджету наприкінці бюджетного періоду повертаються розпорядниками коштів до бюджету. А обсяги фактичного фінансування за спеціальним фондом залежать від обсягу надходжень за визначеними джерелами надходжень. Водночас, регулярні зміни у використанні інструментів бюджетного планування порушують логіку використання коштів, та додатково ускладнюють реалізацію капітальних проєктів.

З 2002 по 2012 рік фінансування комплексу здійснювалось за рахунок програми «Будівництво пускового комплексу «Вектор» та експлуатація його об'єктів» (КПКВК 3201190 по 2010 рік, та КПКВК 3202050 у 2011-2012 рр). При цьому, у 2002-2004 рр. проєкт фінансувався виключно за кошти загального фонду, у 2005 — спеціального фонду. З 2006 по 2008 рік фінансування здійснювалось з обох фондів державного бюджету. Далі з 2009 по 2012 рік «Вектор» фінансувався виключно за кошти спецфонду.

З 2013 року комплекс «Вектор» став частиною бюджетної програми «Виконання робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного циклу, будівництво пускового комплексу «Вектор» та експлуатація його об'єктів» (КПКВК 2408090, з 2020 р. — КПКВК 2708090). При цьому, з 2013 по 2015 рік програма знов фінансувалася з обох фондів. У 2016 році кошти надходили тільки із загального фонду. З 2017 по 2019 рік фінансування комплексу «Вектор» знову здійснювалось за рахунок обох фондів Держбюджету. З 2020 року на гроші на проєкт спрямовуються виключно зі спеціального фонду державного бюджету - Фонду РАВ.

У 2018 році у складі спеціального фонду державного бюджету було відновлено Фонд поводження з радіоактивними відходами (РАВ), головним розпорядником якого є ДАЗВ.

Дохідна частина Державного фонду поводження з радіоактивними відходами формується за рахунок коштів, які надходять від екологічного податку, що справляється за утворення радіоактивних відходів (включаючи вже накопичені) та/або тимчасове зберігання радіоактивних відходів їх виробниками понад установлений особливими умовами ліцензії строк, а також інших надходжень, не заборонених законодавством. Головним розпорядником коштів Фонду є центральний орган виконавчої влади, що здійснює державне управління у сфері поводження з радіоактивними відходами. З 2019 року всі кошти від податку за утворення РАВ зараховуються до спеціального фонду державного бюджету.

Витрати на будівництво комплексу «Вектор» у 2018 р. складали 60% фактичних видатків Фонду РАВ, у 2019 - 90%, у 2020 - 100%. Також, з 2019 року 29 з 30 (у 2018 — 15 з 30) об'єктів першої черги комплексу «Вектор» фінансуються зі спеціального фонду. Один (і поки єдиний) об'єкт другої черги також фінансується зі спецфонду.

(3) Затримка із використанням коштів, передбачених для фінансування бюджетної програми, у 2018-2020 роках.

Хоча планові видатки за програмою 2708090 у 2019-2020 рр. сягали 0,9-1 млрд грн, з низки причин ці кошти були освоєні лише на 30-45%. За окремим напрямом програми — «Будівництво комплексу «Вектор» у 2018 році було фактично витрачено 315 млн грн, у 2019 — 182 млн грн, у 2020 — 37 млн грн (рис. 5).

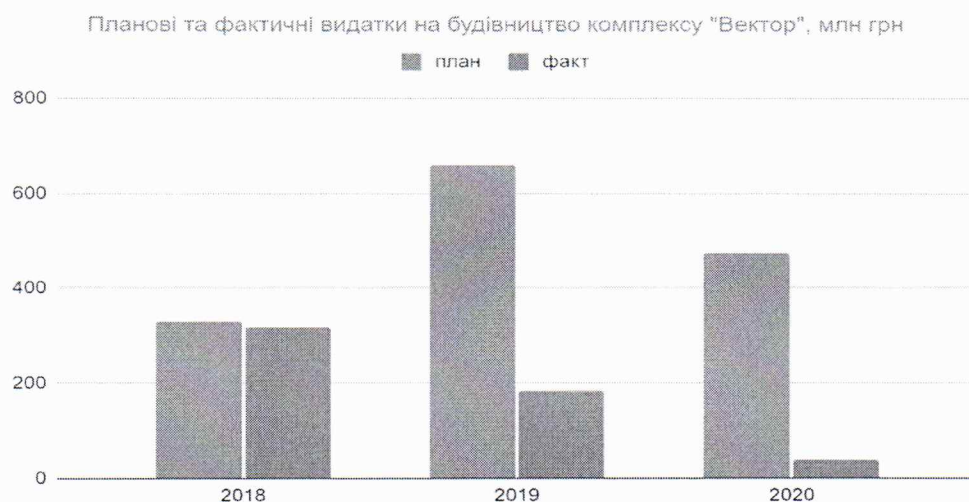
Це призвело до невикористання значної частини коштів за бюджетною програмою, та накопичення невикористаних залишків. У 2020 році за бюджетною програмою КПКВК 2708090 було не використано — 681 млн грн, у 2019 році - 515,5 млн грн, у 2018 році - 6,2 млн грн.

Оскільки у 2020 році фінансування програми відбувалось зі спеціального фонду бюджету, то невикористані кошти «не згоріли», а були збережені на рахунках. Таким чином, на початок 2021 року на рахунку Фонду поводження з радіоактивними відходами було сконцентровано невикористаних залишків на загальну суму 1,34 млрд грн.

Така зміна у динаміці використання коштів стала наслідком затримки у проведенні планових заходів, зокрема проведенні тендерів та визначенні їхніх переможців, що унеможливило вчасний початок робіт з будівництва (Див. Наступний розділ).

Водночас, затримка як з виділенням бюджетного фінансування, так із використанням вже наданих коштів на будівництво комплексу призводить до розтягування в часі процесу будівництва та, як наслідок, здорожчання (зокрема, через інфляційні процеси) проекту. А відтак - до додаткових витрат державного бюджету (про це детальніше в наступному розділі).

**Рис. 3. Планові та фактичні видатки по програмі №2708090
за напрямом “Будівництво комплексу “Вектор”***



**з 2019 р. доповнено словами “та об’єктів інфраструктури”, з 2020 р. “... сховищ радіоактивних відходів, у тому числі комплексу “Вектор”...*

(4) За фактом використання коштів бюджетної програми спостерігається зменшення частки видатків на капітальне будівництво, та збільшення видатків на експлуатацію об’єктів.

Через значні затримки із затвердженням проєктної документації, початку тендерів та їхньої реалізації, фактичне будівництво об’єктів другої черги комплексу «Вектор» ще й досі не розпочалось. Наслідком цього є те, що гроші, передбачені на будівництво, не використовуються, а структура фактичних видатків за бюджетною програмою відрізняється від структури планових видатків.

Протягом 2018-2020 років суттєво зменшились фактичні видатки на будівництво об’єктів комплексу «Вектор». Фактичні видатки на цей напрям у 2018 році становили 315 млн грн, у 2019 — 182,5 млн грн, у 2020 — лише 36,6 млн грн. Водночас, втричі (з 60 до 182 млн грн) зросли видатки за напрямом «Експлуатація об’єктів інфраструктури спеціалізованих підприємств по поводженню з радіоактивними відходами». Під “спеціалізованими підприємствами” слід розуміти, зокрема, об’єкти Державного спеціалізованого підприємства «Об’єднання «Радон» та об’єкти державного спеціалізованого підприємства «Центральне підприємство поводження з радіоактивними відходами» в т.ч. введені в експлуатацію першої черги комплексу «Вектор», які були введені протягом 2018-2019 років.

Також з 2018 по 2019 рік майже на 20 млн грн (з 76,3 млн грн до 94,7 млн грн) збільшились видатки за напрямком «Експлуатація побудованих об’єктів, зокрема приймання, зберігання і захоронення радіоактивних відходів». У 2020 році цей напрямок відсутній у паспорті програми. Відбулось злиття цього напрямку з напрямком «Експлуатація та обслуговування об’єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, зокрема, сховищ для їх захоронення», що вплинуло на збільшення фінансування останнього (див. п. 1).

З 2018 по 2019 рік зменшились видатки на підтримку в належному стані не введених в експлуатацію об’єктів, обладнання та систем комплексу «Вектор», зокрема технічне обслуговування окремих систем та елементів з 4 млн грн у 2018 до 1,8 млн грн у 2019 у зв’язку із їх введенням в експлуатацію. При цьому, у паспорті за 2020 рік цей напрямок відсутній, що пов’язано із введенням в експлуатацію об’єктів які будувалися.

Рис. 4. Планові напрями використання коштів у 2020 році

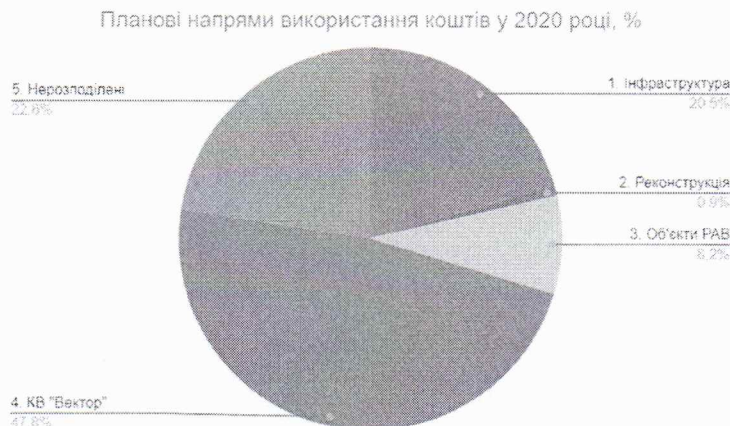
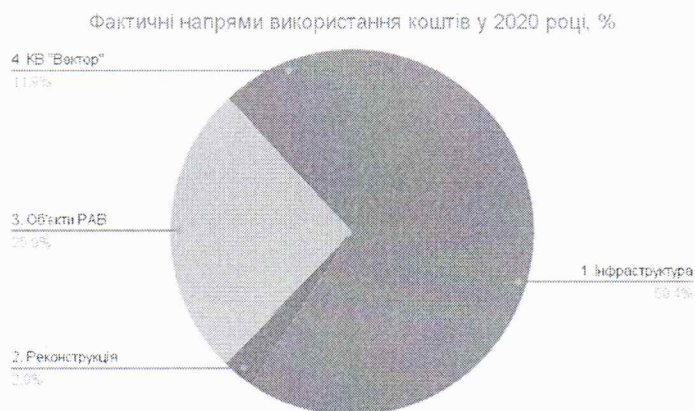


Рис.5. Фактичні напрями використання коштів програми КПКВК 2708090 у 2020 році*



**1. Експлуатація об'єктів інфраструктури спеціалізованих підприємств по поводженню з радіоактивними відходами,*

2. Проектно-конструкторське забезпечення реконструкції та будівництва споруд, устаткування та обладнання, призначених для поводження з радіоактивними відходами,

3. Експлуатація та обслуговування об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, зокрема, сховищ для їх захоронення,

4. Проектування, будівництво (...), прийняття в експлуатацію, зняття з експлуатації або закриття (консервацію), ремонт, реконструкцію сховищ радіоактивних відходів, у тому числі комплексу виробництв "Вектор" і призначених для довготривалого зберігання радіоактивних відходів, які утворилися після переробки відпрацьованого ядерного палива українських атомних електростанцій, та об'єктів інфраструктури, що з ними пов'язані)

Рис. 6. Динаміка видатків за агрегованими напрямми програми КПКВК 2708090 (дані)



(5) Регулярний перегляд технічної документації, та як наслідок, - подорожчання будівництва об'єктів проекту.

Низький обсяг планового фінансування призводив до більш регулярної потреби в оновленні проектної документації, що, в свою чергу, потребувало тривалого часу на проведення нових раундів розробки та затвердження технічної документації. В цілому, все разом це призводило до подорожчання вартості побудови об'єктів проекту (див. У наступному розділі).

Щодо повноти (інформативності) та якості документів, що формуються головним розпорядником бюджетних коштів і застосовуються у бюджетному процесі

Відповідність показників паспортів бюджетної програми КПКВК 2708090 бюджетним запитам на 2018, 2019 та 2020 роки

Загалом, цілі та завдання, встановлені у паспортах бюджетних програм відповідають цілям, зазначеним у бюджетних запитах на 2018, 2019 та 2020 роки.

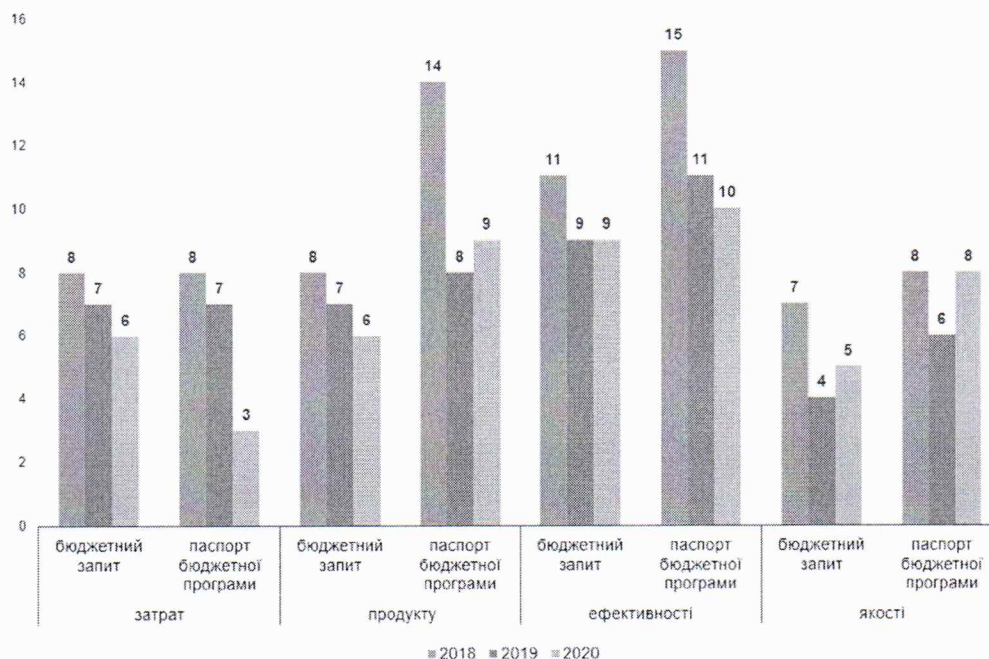
-Таблиця 2. Порівняння напрямів використання та обсягів запланованих бюджетних коштів у бюджетних запитах та паспортах бюджетних програм на 2018, 2019 та 2020 роки

Роки	Кількість напрямів використання бюджетних коштів		Обсяг запланованих бюджетних коштів (загальний і спеціальний фонд разом), млн грн		
	у бюджетному у запиті	у паспорті бюджетної програми	у бюджетному запиті	у паспорті бюджетної програми	Різниця
2018	11	10	450,9	537,1	86,2
2019	9	9	986,7	939,1	-47,6
2020	6	5	990,9	988,3	-2,6

Схожа ситуація і по результативних показниках бюджетної програми, визначених у бюджетних запитах та паспортах бюджетної програми КПКВК 2708090. Зокрема, між показниками,

зазначеними у паспортах та запитах прослідковується відповідність, однак в останні роки кількість показників значно змінилась (рис. 8).

Рис. 7. Кількість результативних показників за бюджетною програмою КПКВК 2708090 у 2018-2020 роках



Джерело: бюджетні запити Міндовкілья та паспорти бюджетної програми КПКВК 2708090 за 2018-2020 роки

Щодо ефективності системи управління бюджетними коштами.

Аналіз причин затримок у виконанні робіт за даною бюджетною програмою дозволив виокремити низку важливих причин, що призводять до затримки із його реалізацією, та, відповідно, до зниження ефективності використання бюджетних коштів та змін у структурі витрат.

До причин затягування реалізації комплексу можна віднести:

1. Основною причиною є недостатнє фінансування у попередні роки та, як наслідок, збільшення термінів будівництва, необхідність у зміні окремих проектних рішень, збільшення вартості будівництва.
2. Складні та тривалі процедури затвердження проектної документації, та порушення строків її затвердження, що призводило до несвоєчасного затвердження проектної документації.
3. Додатковою проблемою є відсутність відповідальності як розробників, так і експертних організацій, що перевіряють та затверджують відповідні ТЕО;
4. Затримки із розробленням та затвердженням нормативних актів та бюджетної документації.
5. Неможливість проводити авансування закупівель через запроваджені у 2020 році карантинні обмеження, які діють досі.
6. Законодавчі колізії у процесі реалізації та фінансування комплексу «Вектор».

1. Щодо недостатнього фінансування у попередні роки;

Загальнодержавна цільова екологічна програма поводження з радіоактивними відходами затверджена Законом України «Про Загальнодержавну цільову екологічну програму поводження з радіоактивними відходами» для реалізації державної політики у сфері поводження з радіоактивними відходами протягом 2008-2017рр., спрямованої на захист життя та здоров'я персоналу і населення, навколишнього середовища від впливу поводження з радіоактивними відходами згідно з державними нормами радіаційної безпеки, за даними ДАЗВ, профінансована на рівні 10,8%.

2. Щодо тривалості процедур, та порушення строків затвердження проєктної документації;

Згідно законодавства, для реалізації проєкту капітального будівництва має бути розроблено та схвалене ТЕО. Після цього, на основі ТЕО розробляється Проєкт, який також потребує затвердження. На основі Проєкту розробляється Робочий проєкт, після чого вже може відбуватися будівництво.

На прикладі проєкту сховища для осклованих ВАВ (від реакторів типу ВВЕР-440), лише розробка, коригування та затвердження проєктної документації зайняло майже 8 років, в той час як очікувана тривалість будівництва самого сховища становить два роки.

За інформацією ДАЗВ процедура затвердження проєктної документації виглядала наступним чином: (1) Проєктант розробляє проєкт та надсилає його на держбудекспертизу до Державної інспекції архітектури та будівництва (ДАБІ, зараз — ДІАМ). (2) ДАБІ, в частині проведення експертного звіту з радіаційної та ядерної безпеки, направляла проєкт до Держатмрегулювання, яке ухвалювало висновок ДАБІ. (3) Після цього ДАЗВ затверджував проєкт та направляв його до Кабміну. (5) Кабінет Міністрів затверджував проєкт.

З урахуванням кількості кроків, та тривалості погоджувальних процедур на кожному з них, це мало наслідком значні затримки з ухваленням проєктної документації, що в свою чергу призводить до її устарівання та потреби в оновленні.

За інформацією ДАЗВ, техніко-економічне обґрунтування (стадія ТЕО) першого об'єкту з другої черги комплексу «Вектор» - сховища для осклованих ВАВ (від реакторів типу ВВЕР-440) - було виготовлено ще в 2012 році, схвалено у 2013 р. Проєкт сховища (стадія П) було розроблено в 2014 році. Але Наказ ДАЗВ про схвалення ТЕО було прийнято лише у 2016 році, а наказ про затвердження проєкту сховища для осклованих ВАВ (від реакторів типу ВВЕР-440) - у 2017 році (Після 2018 року процедуру затвердження проєктної документації було спрощено, і ДАЗВ може самостійно затверджувати проєкти).

Водночас, у серпні 2018 року було підписано договір на суму 10,5 млн грн з корпорацією «Укртрансбуд» на коригування проєкту сховища. Корегування проєкту та проведення його експертизи завершилось лише в кінці 2019 року.

Другою суттєвою проблемою реалізації проєктів за даною бюджетною програмою є хронічне порушення строків будівництва вже за затвердженими проєктами, що відбувається як через зрив/затримку/ неуспішність закупівельних процедур, так і через постійне перенесення строків реалізації об'єктів, на виконання яких вже закуплено послуги виконавців.

Нижче наведено перелік закупівель та стану їхньої реалізації, відповідно до даних електронних системи публічних закупівель ProZorro, а також пояснень, наданих замовником проєктів - ДАЗВ.

(1) Перший тендер на проведення будівельних робіт та виготовлення робочої документації для осклованих ВАВ від переробки ВЯП ВВЕР-440 (стадія П) було оголошено в липні 2020 року, другий — в грудні 2020. Обидві закупівлі не відбулись через допущення до оцінки менше двох тендерних пропозицій, що унеможливило проведення тендеру. Процедура цих закупівель супроводжувалась низкою вимог і скарг учасників тендеру до умов тендерної документації. Втретє тендер було оголошено 11 серпня 2021 року. Аукціон заплановано на 02 грудня 2021 року. У ДАЗВ наголошують на потребі удосконалити нормативні документи, з якими працює Антимонопольний комітет, чи

прийнятті окремого рішення стосовно будівництва цього сховища. Також ДАЗВ були подані до РНБО проекти рішень того як можна було б розв'язати це питання.

(2) Сховище для проміжного зберігання осклованих ВАВ, твердих РАВ категорії ВАВ та цементованих РАВ категорії САВ, які повертаються з РФ після переробки відпрацьованого ядерного палива українських АЕС ВВЕР-1000. Дане сховище також входить до другої черги комплексу «Вектор». Його будівництво може відбуватись паралельно із будівництвом сховища, зазначеного вище. У листопаді 2020 року АТ «Київський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект» виграло тендер на суму 3,7 млн грн на виготовлення ТЕО (цей тендер також був «проблемним». Спочатку торги відмінили, але потім скасували рішення про відміну торгів). Термін виконання ТЕО відповідно до договору спливає 23 грудня 2021 року.

(3) Протягом 2018-2020 років ДСП «ЦППРВ» також здійснював закупівлі для реалізації об'єктів інфраструктури, потрібних для функціонування комплексу «Вектор» (як першої, так і другої черги).

«Будівництво «під ключ» інженерно-транспортних мереж сховища для проміжного зберігання високоактивних відходів (ВАВ), які повертаються з РФ після переробки відпрацьованого ядерного палива українських АЕС у зоні відчуження Іванківського району Київської області. Протирадіаційне укриття». Першим було побудовано протирадіаційне укриття, однак його поки не введено в експлуатацію. Для цього ще мають бути проведені внутрішні роботи, встановлено обладнання, системи живлення, вентиляції та ін. Також потрібно провести лінію оптоволокна для забезпечення високошвидкісного інтернету, надійної передачі даних по системі фізичного захисту, зазначили в ДАЗВ.

У вересні 2018 року корпорація «Укртрансбуд» виграла тендер на суму 114 млн грн на будівництво цього укриття. У липні 2020 були закуплені додаткові роботи вартістю 3,9 млн грн (пізніше суму договору було зменшено до 3 млн грн) у цього ж виконавця. За договором, будівництво протирадіаційного укриття завершили в кінці грудня 2020 року. Тоді ж Північний регіональний центр страхового фонду документації отримав замовлення на 48 тис. грн на підготовку технічної документації та виготовлення документів на протирадіаційне укриття.

(4) «Будівництво «під ключ» інженерно-транспортних мереж сховища для проміжного зберігання високоактивних відходів (ВАВ), які повертаються з РФ після переробки відпрацьованого ядерного палива українських АЕС у зоні відчуження Іванківського району Київської області. Залізнична колія»

Ще один важливий для функціонування комплексу «Вектор» об'єкт — залізнична колія. Зокрема, передача осклованих ВАВ з РФ буде здійснюватись залізничним транспортом. В рамках даного проекту залізничну гілку «Вільча-Янів» реконструювали, колія прокладена до Центрального сховища відпрацьованого ядерного палива, підпорядкованого ДП «НАЕК «Енергоатом». Відповідальність ДАЗВ та ДСП «ЦППРВ» — добудувати до цієї гілки відхилення, яке буде направлено до сховищ «Вектору».

Перший договір на будівництво залізничної колії уклали ще в жовтні 2018 року на 92,1 млн грн з ТОВ «БК «УКРБУДМОНТАЖ». До договору, з моменту його підписання, постійно вносились зміни в частині календарного плану виконання робіт та завдання на проектування. У січні 2020 року в зв'язку з відкликанням Мінекоенерго погоджених титулів об'єкта будівництва, ДСП «ЦППРВ» в односторонньому порядку розірвав договір. До цього часу було виконано вишукувальні роботи, проектні роботи та експертизу. За все разом ТОВ «БК «УКРБУДМОНТАЖ» отримав від замовника майже 7,5 млн грн.

Зауважимо, що наприкінці грудня 2019 року, в оновленому паспорті бюджетної програми КПКВК 2408090 з'явився напрямок використання коштів «Вирубання дерев і чагарників на

території, що прилягає до залізничної колії на відрізок від станції Вільча до станції Янів Іванківського та Поліського районів Київської області, та пов'язаних з цим заходів". На цей захід передбачалось витратити 43,7 млн грн. Але кошти так і не були освоєні. У паспорті за 2020 рік цього напрямку вже немає.

У жовтні 2020 року знову було закуплено роботи на будівництво залізничної колії. Тендер на суму 112,7 млн грн здобула корпорація «Укртрансбуд». Спочатку будівництво колії планували завершити 24.12.2021, але через недостатнє фінансування термін договору продовжили до 30.06.2022.

По цій закупівлі Держаудитслужба виявила порушення невідповідності документів «Укртрансбуд» вимогам Замовника. «Укртрансбуд» не надав зазначеної довідки із зазначенням балансової вартості машин, механізмів, будівельної техніки за підписом уповноваженої особи співвиконавця/субпідрядника, завіреної підписом та печаткою (у разі використання) учасника, чим не дотримав вимоги пункту 5.1. розділу III тендерної документації та додатку № 1 до тендерної документації. Замовник робіт (ДСП «ЦППРВ») подав позов з оскарженням висновку аудитора. Наразі відкрито провадження про скасування висновку Держаудитслужби.

У грудні 2020 року за спрощеною процедурою було підписано договір з НТЦ «КПРВ» на суму 386,1 тис. грн щодо проведення нагляду за будівництвом залізничної колії. Договір дійсний до кінця грудня 2021 року. На цей час відбувається реорганізація НТЦ «КПРВ» шляхом приєднання до ДСП «ЦППРВ».

(5) «Будівництво «під ключ» інженерно-транспортних мереж сховища для проміжного зберігання високоактивних відходів (ВAB), які повертаються з РФ після переробки відпрацьованого ядерного палива українських АЕС у зоні відчуження Іванківського району Київської області. Зовнішні інженерні мережі». Будівництво зовнішніх інженерних мереж розпочато у вересні 2018 року. Корпорація «Укртрансбуд» виграла тендер на суму 102,8 млн грн. Кінцевий термін виконання робіт було перенесено з 25.12.2020 на 24.12.2021. У жовтні 2019 року було підписано, але вже в грудні за згодою сторін розірвано договір на 24,6 млн грн на проведення додаткових робіт з будівництва зовнішніх інженерних мереж корпорацією «Укртрансбуд». В липні 2020 року по цьому об'єкту у цього ж підрядника знову було закуплено додаткові роботи вартістю 28,9 млн грн (дедлайн так само перенесено з кінця 2020 на кінець 2021 року).

(6) «Будівництво «під ключ» інженерно-транспортних мереж сховища для проміжного зберігання високоактивних відходів (ВAB), які повертаються з РФ після переробки відпрацьованого ядерного палива українських АЕС у зоні відчуження Іванківського району Київської області. Зовнішні інженерні мережі II пусковий комплекс». У грудні 2019 року було укладено договір із ТОВ «Спецтермомонтаж-Енерго» на суму 68 млн грн на будівництво об'єкта «Зовнішні інженерні мережі. II пусковий комплекс». Кінцевий термін здачі робіт продовжено з 31.12.2020 до 24.12.2021.

(7) «Реконструкція ПС 110/10 кВ «Буряківка» на території комплексу виробництв «Вектор» у зоні відчуження Іванківського району Київської області». Ще один об'єкт інфраструктури, який є важливим для функціонування сховищ, — електрична підстанція 110/10 кВ «Буряківка». У листопаді 2018 року ТОВ «Проектно-дослідницький інститут «Енергоінжпроект» розробив за 2,2 млн грн проект «Реконструкції ПС 110/10 кВ «Буряківка». У листопаді 2019 року ТОВ «Спецтермомонтаж-Енерго» виграла тендер з проведення будівельних робіт на суму 70,2 млн грн. А вже у вересні 2020 року «Енергоінжпроект» отримав завдання від ДСП «ЦППРВ» відкоригувати проект (вартість коригування 1,2 млн грн), зокрема, було виділено II чергу будівництва об'єкта «Реконструкція ПС 110/10 кВ «Буряківка» на території комплексу виробництв «Вектор».

(8) «Реконструкція ПС 110/10 кВ «Буряківка» на території комплексу виробництв «Вектор» у зоні відчуження Іванківського району Київської області». Коригування. II черга будівництва. У червні

2021 року було оголошено закупівлю будівельних робіт (очікувана вартість 9 млн грн) для другої черги, але аукціон не відбувся (формально, обидві пропозиції — від корпорації «Укртрансбуд» та ПрАТ «Укренергомонтаж» — дискваліфіковані). За інформацією ДАЗВ, ця підстанція забезпечуватиме електроенергією як сховища радіоактивних відходів (РАВ) так і Централізоване сховище відпрацьованого ядерного палива (ЦСВЯП), підпорядкованого ДП «НАЕК «Енергоатом».

(9) «Перша черга комплексу виробництв із дезактивації, транспортування, переробки та захоронення радіоактивних відходів з територій, забруднених унаслідок аварії на Чорнобильській АЕС (кодова назва «Вектор») - коригування» (в т.ч. коригування проєктної документації, експертиза та завершальні будівельні роботи). Спираючись на дані паспортів програми КПКВК 2708090 (№2408090), виконання будівельних робіт на сховищах першої черги комплексу «Вектор» завершилось у 2018 році (виходячи з відсутності показника затрат «Кошторисна вартість виконання будівельних робіт на сховищах першої черги комплексу «Вектор» за звітний період» у паспортах за 2019 і 2020 роки). Однак у вересні 2020 року ще були закуплені завершальні будівельні роботи по першій черзі вартістю 15,8 млн грн у корпорації «Укртрансбуд». Кінцевий термін робіт — 24.12.2021.

По цій закупівлі Держаудитслужба виявила такі порушення: (1) За результатами моніторингу встановлено, що на порушення вимог пунктів 8 та 9 частини другої статті 21 Закону «Про публічні закупівлі» опубліковане оголошення про проведення відкритих торгів не містить інформацію про мову, якою повинні готуватися тендерні пропозиції та інформацію про умови надання забезпечення тендерних пропозицій. (2) У складі тендерної пропозиції корпорації «Укртрансбуд» в довідках щодо залучення до виконання робіт чи послуг субпідрядника/співвиконавця в обсязі не менше 20 відсотків, або що не перевищує 20 відсотків від вартості договору про закупівлю, відсутня інформація щодо залучення в якості субпідрядника ТОВ «Славутич», чим не дотримано вимоги пункту 7 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції». Однак, на порушення вимог абзацу другого пункту 2 частини першої статті 31 Закону «Про публічні закупівлі» Замовник не відхилив тендерну пропозицію ТОВ «Будівельна компанія «Сфера люкс» як таку, що не відповідає умовам тендерної документації, та уклав з ним договір підряду від 16.09.2020 № 5/2020. Наразі відкрито провадження про скасування висновку Держаудитслужби.

(10) «Перша черга комплексу виробництв із дезактивації, транспортування, переробки та захоронення радіоактивних відходів з територій, забруднених унаслідок аварії на Чорнобильській АЕС (кодова назва «Вектор»)» - в т.ч. коригування проєктно – кошторисної документації, експертиза та додаткові будівельні роботи (9-й пусковий комплекс). Також у листопаді 2019 року було укладено договір на суму 7,6 млн грн з корпорацією «Укртрансбуд» на коригування проєктно – кошторисної документації, проведення експертизи та додаткових будівельних робіт на 9-му пусковому комплексі першої черги комплексу «Вектор». Однак цей договір було розірвано на підставі висновку Держаудитслужби про те, що договір було укладено лише на 27 день після публікації наміру про укладання договору.

3. Щодо регулярного перегляду ТЕО за об'єктами, будівництво яких фінансується з бюджетною програмою:

Одним з наслідків затримок у розробленні проєктної документації, виділення фінансування, проведення тендерів та інших процедурних питань є устарівання проєктної документації (через фактор інфляції, зростання мінімальної заробітної плати, тощо, що призводить до подорожчання як матеріалів, так і робіт з будівництва). В свою чергу, це призводить до необхідності в перегляді ТЕО, що також призводить до додаткового збільшення видатків державного бюджету на розроблення оновленої проєктної документації та затягування процесу реалізації проєктів.

Вартість реалізації об'єктів першої черги комплексу «Вектор» лише протягом 2011-2018 років збільшилась на 34%, або на 100 млн грн. Згідно з Розпорядженням КМУ від жовтня 2011 року, строк будівництва першої черги складав 2 роки (2011-2013), а проєктна кошторисна вартість становила 292,8 млн грн. У 2016 році кошторис проєкту було збільшено до 303 млн грн (161.6 млн грн у цінах

2011 року), у 2017 - до 331 млн грн (176.5 млн грн у цінах 2011 року). Наказом ДАЗВ у листопаді 2018 р. було збільшено проектну вартість будівництва до 392,6 млн грн (209.4 млн грн у цінах 2011 року).

Другим суттєвим фактором здорожчення будівництва проєктів є внесення змін до проєкту, не пов'язаних із інфляційними процесами.

Відповідно до ТЕО від 2016 року, кошторисна вартість цього сховища становила 339,2 млн грн. Вже у 2017 році, згідно із затвердженою ДАЗВ проектною документацією сховища, його вартість зросла до 389,2 млн грн (345.6 млн грн у цінах 2016 року). ТЕО сховища виконувало ДП «НТЦ «КПРВ».

Але Держатомрегулювання виявило у проєкті даного сховища недоліки. Відповідно до них, ДСП «ЦППРВ» мало провести науково-технічні роботи щодо обґрунтування достатнього тепловідведення від осклованих ВАВ, що будуть зберігатися у сховищі. За результатами науково-технічних робіт було вирішено провести коригування проєкту сховища. Згідно зі звітом ДСП «ЦППРВ» щодо впливу на довкілля будівництва та експлуатації згаданого сховища (2019), основною підставою для виконання коригування стадії "Проект" є зміни ТУ на оскловані ВАВ (Лист ДП «НАЕК «Енергоатом» від 20.05.2018 №120-К-Р).

У серпні 2018 року було підписано договір на суму 10,5 млн грн з корпорацією «Укртрансбуд» на коригування проєкту сховища. У відкоригованому проєкті сховища переглянуто рівень забезпечення безпеки об'єкту, з урахуванням додаткових факторів ризику (навантаження від урагану, смерчу, падіння літака Boeing 707-320 тощо), що убезпечить об'єкт від розповсюдження радіоактивних відходів за межі сховища. Також в оновленому проєкті змінено підходи щодо охолодження тепловодних збірок з осклованими відходами.

Як наслідок, лише за три роки - з 2016 та 2018 рік - вартість будівництва першого об'єкту другої черги комплексу «Вектор» (сховища для зберігання осклованих високоактивних радіоактивних відходів, що повертаються з РФ після переробки відпрацьованого ядерного палива українських АЕС (реакторів типу ВВЕР-440) зросла до 3,8 млрд грн (або 3 млрд грн у цінах 2016 року), тобто у 10 раз.

При цьому, відповідно до звітів ДП «НАЕК «Енергоатом» за 2019-2020 роки, завершено держекспертизу проєкту сховища для осклованих ВАВ від переробки ВЯП ВВЕР-440 (стадія П). Згідно Постанови КМУ від 11.05.2011 р. № 560, експертизу проводять експертні організації незалежно від форми власності, що відповідають визначеним Мінрегіоном критеріям і відомості про які внесені Мінрегіоном до Реєстру будівельної діяльності. Зокрема, експертизі щодо ядерної та радіаційної безпеки підлягають об'єкти, призначені для поводження з радіоактивними матеріалами та відходами від них, та/або об'єкти, що становлять підвищену ядерну та радіаційну небезпеку.

Але попри завершення експертизи, проєкт сховища не був затверджений у зв'язку зі значним збільшенням його вартості.

Варто звернути увагу, що лист ДП «НАЕК «Енергоатом» щодо необхідності коригування проєкту сховища було надіслано лише у травні 2018 року, хоча ТУ проєкту було розроблено ще у 2015 році.

Також в рамках проведеного огляду витрат не вдалось встановити, чому дані вимоги до рівня безпеки об'єкту не було надано проєктанту ще на етапі розроблення першої редакції ТЕО (ДП «НАЕК «Енергоатом» відмовився від надання інформації щодо цього та інших питань).

4. Щодо несвоєчасного затвердження документації по проєкту

Однією з важливих причин затримок у здійсненні видатків за даною бюджетною програмою є несвоєчасне затвердження необхідної документації, зокрема в частині затвердження паспортів бюджетних програм.

Згідно з Бюджетним кодексом, паспорт бюджетної програми має бути затверджений не пізніше 45 днів після початку нового бюджетного періоду (тобто до середини лютого). Водночас, у 2018, 2019 та 2020 роках паспорти бюджетної програми були затверджені у лютому, березні та березні

відповідно. А зміни до паспортів у 2018, 2019 та 2020 роки було затверджено у жовтні, грудні та вересні відповідно.

Суттєвим фактором затримки затвердження документації, необхідної для вчасної реалізації даної бюджетної програми, є також політичний фактор. У випадку реорганізації міністерства процедура погодження документів, що були підписані попереднім міністром, але не вступили в дію, починається з початку, і залежать зокрема від швидкості початку роботи нового/реорганізованого міністерства.

Так, 27.05.2020 року Кабінет Міністрів України ухвалив рішення, яким утворив Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів. Створення нового Міністерства потребувало певний час для налагодження його фінансування. В свою чергу, зміна Головного розпорядника бюджетних коштів для бюджетної програми КПКВК 2708090 призвела до затримки у затвердженні паспорту бюджетної програми (04.09.2020), а також погодження титулів на будівництво об'єктів (Відповідно до Порядку затвердження титулів об'єктів, будівництво яких здійснюється із залученням бюджетних коштів, титули об'єктів загальною кошторисною вартістю 120 млн. грн і більше затверджуються за погодженням з головним розпорядником бюджетних коштів).

Зокрема, погодження титулів об'єктів будівництва відбулось вже після набрання чинності постанови Кабінету Міністрів України від 02.12.2020 № 1198 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 р. № 1070 і від 22 липня 2020 р. № 641», яка забороняє на період дії карантину здійснення розпорядниками бюджетних коштів попередньої оплати товарів, робіт і послуг. Відповідно до звіту про виконання паспорту бюджетної програми КПКВК 2708090 за 2020 рік, це стало однією з причин низького рівня освоєння коштів за цей рік. Адже, коли титули були погоджені, то вже не можна було розпочати тендери, адже на той момент вступили в дію карантинні обмеження, а саме заборона авансування.

5. Щодо обмеження використання коштів держбюджету на період карантину не дозволяють проводити авансування робіт на комплексі «Вектор».

До прийняття постанови КМУ від 02.12.2020 № 1198 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 р. № 1070 і від 22 липня 2020 р. № 641», діяли норми законодавства, які дозволяли фінансувати об'єкти по програмі КПКВК 2708090 в обсязі 100% строком до 12 місяців. Це пов'язано з тим, що обладнання для створення високотехнологічного об'єкту потрібно поставляти виключно під замовлення. В липні 2020 року постановою Кабінету Міністрів України від 22.07.2020 № 641 було заборонено здійснювати будь-які аванси, окрім тих, що стосуються боротьби з пандемією. Пізніше перелік винятків поповнився іншими напрямками фінансування. ДАЗВ звертався до Кабміну з проханням внести роботи по комплексу «Вектор» до таких винятків, але цього не було зроблено.

6. Законодавчі колізії у процесі реалізації та фінансування комплексу «Вектор».

Також законодавче регулювання будівництва об'єктів комплексу «Вектор» має низку норм, які процедурно уповільнюють процес будівництва.

Зокрема, існує вимога погодження спрямування коштів за бюджетною програмою КПКВК 2708090 із комітетом ВРУ з питань бюджету. Стаття 4 Закону «Про поводження з радіоактивними відходами» додатково визначає, що (п. 4) спрямування коштів Фонду РАВ на реалізацію таких бюджетних програм здійснюється за поданням Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи і погодженням Комітету Верховної Ради України з питань бюджету. Але розподіл коштів за головними розпорядниками коштів, та бюджетними програмами, відбувається під час ухвалення Верховною Радою Закону про державний бюджет на відповідний рік. Таким чином, Бюджетний комітет фактично має підтвердити рішення щодо спрямування коштів на дану програму, яке вже було прийнято під час ухвалення Закону про державний бюджет.

Також у ДАЗВ однією з перешкод реалізації «Вектору» зі сторони законодавства вважають необхідність ухвалювати окремий закон про розміщення для кожного нового сховища, рішення щодо розміщення, проектування та будівництва якого приймається починаючи з 2005 року. Ця вимога існує відповідно до Закону України «Про порядок прийняття рішень про розміщення, проектування, будівництво ядерних установок і об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення».

III. Варіанти досягнення цілі огляду

1. Опис варіанта 1

1.1. Назва варіанта «Стала модель фінансування робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного та ядерного циклу, зокрема будівництва комплексу «Вектор» та експлуатації його об'єктів»

1.2. Завдання, спрямовані на реалізацію варіанта

Єдиним надійним та передбачуваним джерелом будівництва комплексу «Вектор», як спеціалізованого інструменту політики держави у сфері поводження з радіоактивними відходами ядерного та неядерного циклу, є кошти державного бюджету, а саме - Державного фонду поводження з радіоактивними відходами (Фонд РАВ).

Відтак, даний варіант досягнення цілі огляду витрат передбачає продовження фінансування бюджетної програми КПКВК 2708090 «Виконання робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного циклу, будівництва комплексу «Вектор» та експлуатація його об'єктів» за рахунок коштів Фонду РАВ. Збереження підходу до фінансування будівництва за рахунок коштів Фонду РАВ дозволить мінімізувати ризики, що виникають для реалізації комплексних об'єктів капітального будівництва через постійну зміну інструментів бюджетного планування. Через незалежну від замовника затримку із визначенням переможця по процедурі закупівлі робіт підрядника щодо будівництва першого об'єкту другої черги комплексу «Вектор», на початок 2021 року залишок на рахунку Фонду РАВ склав 1,34 млрд грн. Продовження фінансування будівництва за рахунок коштів Фонду РАВ дає можливість ДАЗВ використовувати в поточному періоді невикористані залишки бюджетних коштів за бюджетною програмою по невиконаним заходам попереднього періоду. І, таким чином, не переривати будівництво комплексу, якщо кошти на будівництво вже виділено, але роботи не встигли завершити до завершення бюджетного періоду.

Водночас, в рамках даного варіанту пропонується здійснити додаткові заходи для виправлення проблем, які містить діючий підхід до впровадження проєкту. А саме:

1. Для системного забезпечення законодавчих підстав для реалізації бюджетної програми, пропонується ухвалити нову Загальнодержавну цільову екологічну програму поводження з РАВ на 2022-2031 роки, яка розроблена Державним агентством з управління зоною відчуження. Для цього прискорити ухвалення проєкту Концепції Загальнодержавної цільової екологічної програми поводження з радіоактивними відходами.

Проєкт даної Програми містить графік реалізації програми, де передбачається кількість сховищ комплексу «Вектор», які експлуатуються, будуть введені в експлуатацію або перебувають в процесі будівництва по роках. Також по роках наведена прогнозна динаміка показників (згідно проєкту Програми на 2022-2031 роки): кількість радіоактивних відходів, що знаходяться на зберіганні у філіях ДСП «Об'єднання «Радон»; кількість РАВ у формі відпрацьованих джерел іонізуючого випромінювання (ВДІВ) перевезених з сховищ міжобласних філій ДСП «Об'єднання «Радон» до Центрального сховища ВДІВ ДСП «ЦППРВ» тощо.

2. Для своєчасного і в повному обсязі впровадження заходів Програми забезпечити неухильне та повне фінансування відповідно до потреби Програми, за умови послідовного виконання заходів минулих періодів.

3. Для прискорення процесу будівництва об'єктів комплексу «Вектор» ліквідувати законодавчі колізії, зокрема в частині вимоги погодження спрямування коштів за бюджетною програмою КПКВК 2708090 із комітетом Верховної ради України з питань бюджету, адже розподіл коштів за головними розпорядниками коштів, та бюджетними програмами, відбувається під час ухвалення Верховною Радою Закону про державний бюджет на відповідний рік.

4. Для прискорення будівництва об'єктів комплексу «Вектор», а відтак - зменшення ризику затягування будівництва, що несе із собою ризик збільшення його вартості через інфляційні процеси, передбачити можливість додаткового фінансування найбільших об'єктів (таких, як перший об'єкт з другої черги комплексу «Вектор» - сховища для осклованих ВАР (від реакторів типу ВВЕР-440), вартість якого на сьогодні оцінюється в 3,8 млрд грн, що значно перевищує середньорічні обсяги коштів, наявних у Фонді РАВ.

5. З метою ефективного використання бюджетних коштів, зокрема в частині збільшення витрат споживання на реалізацію програми, пропонується:

(а) ДАЗВ - зазначати у додатках до проекту паспорту бюджетної програми оцінку кількісних потреб в персоналі, який необхідний для супроводження (на постійній основі) кожного об'єкту, що вводиться в експлуатацію в рамках будівництва комплексу «Вектор»;

(б) ДАЗВ, Міністерству захисту довкілля та природних ресурсів - переглянути показники якості та результативності бюджетної програми, забезпечивши чіткість методології обрахунку таких показників; обґрунтування планового рівня виконання проекту за результатами кожного бюджетного періоду. А також давати планові та фактичні показники як щодо реалізації найбільших складових проекту, так і всього проекту в цілому - адже невиконання плану по одному об'єкту чи його перевиконання по іншому впливає на агрегований показник. Також в додатках до паспортів бюджетної програми потрібно зазначати, для якого саме сховища або комплексу сховищ будуються відповідні об'єкти інфраструктури, щоб розуміти якої стратегічної цілі ці об'єкти допомагають досягти; забезпечити сталість показників якості та ефективності, аби полегшити їхнє співставлення та порівняння один з одним на протязі кількох років.

(в) Міністерству захисту довкілля та природних ресурсів спільно з Міністерством фінансів - розглянути можливість відображення в паспорті бюджетної програми не лише планових показників на поточний бюджетний період, але і інформацію щодо зміни показників у динаміці (фактичний показник за попередній бюджетний період, а також планові показники на середньостроковий бюджетний період). Це дозволить полегшити аналіз динаміки зміни даних показників, а відтак - і аналіз фактичного стану справ у цій сфері.

6. Внести роботи по комплексу «Вектор» до виключень з постанови КМУ від 02.12.2020 № 1198 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 р. № 1070 і від 22.07.2020 № 641», та дозволити фінансувати об'єкти по програмі КПКВК 2708090 в обсязі 100% строком до 12 місяців. Це пов'язано з тим, що в багатьох випадках обладнання для створення високотехнологічного об'єкту потрібно поставляти заздалегідь.

7. Забезпечити прискорення введення в експлуатацію двох з трьох об'єктів першої черги комплексу «Вектор», які вже було побудовано, але станом на грудень 2021 року не введено в експлуатацію. ДАЗВ - відзвітувати про стан введення даних об'єктів в експлуатацію не пізніше 1 вересня 2022 року. У разі виникнення об'єктивних причин для затримок у введенні в експлуатацію - розглянути доцільність залучення політичного керівництва Уряду (через надання окремих доручень відповідальним органам влади) для розв'язання даної проблеми.

1.3. Прогноз очікуваного впливу реалізації варіанта на сферу

Об'єкти впливу	Очікуваний вплив
Отримувачі/користувачі публічних послуг	Позитивно-нейтральний вплив. Загалом бюджетна програма не передбачає надання публічних послуг у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного циклу та ядерного циклу, в т.ч. будівництва комплексу «Вектор» та експлуатації його об'єктів. Водночас, реалізація завдань зазначеної бюджетної програми викликана необхідністю мінімізації екологічної небезпеки, пов'язаною з територіями, радіоактивно забрудненими внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС, що сприятиме підвищенню безпеки населення у як у зоні відчуження, так і в країні загалом
Надавачі публічних послуг	Позитивно-нейтральний вплив. Бюджетна програма не передбачає надання публічних послуг і відповідних надавачів. Водночас, розглядаючи в даному контексті ключових стейкхолдерів у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного та ядерного циклу, в т.ч. будівництва комплексу «Вектор» та експлуатації його об'єктів, зокрема, Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (як головного розпорядника бюджетних коштів) та Державне агентство з управління зоною відчуження (як відповідального виконавця бюджетної програми), виконання бюджетної програми, досягнення її завдань, а також цілей політики у сфері захисту довкілля є їхньою безпосередньою відповідальністю та пріоритетом діяльності.
Гендерна рівність	Нейтральний вплив. Запропонований варіант забезпечення фінансування робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного та ядерного циклу не враховує показники гендерної рівності.
Інфраструктура надання послуг	Нейтрально -негативний вплив. Збереження неврегульованості нормативно-правової бази у частині формуванням необхідної документації з підготовки об'єктів для фінансування та фінансуванням, які мають місце в поточному механізмі фінансування робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного та ядерного циклу, в т. ч. будівництва комплексу «Вектор» та експлуатації його об'єктів, потенційно може перешкоджати вчасній побудові необхідної інфраструктури в зоні відчуження для безпечного поводження з радіоактивними відходами в Україні.
Екологія	Нейтрально-негативний вплив. Не усунення виявлених проблем з поточним фінансуванням будівництва комплексу «Вектор» може призвести до підвищення ризику небезпечного поводження з радіоактивними відходами

	неядерного та ядерного циклу, їх негативного впливу на навколишнє середовище, а також не сприятиме удосконаленню національної системи поводження з радіоактивними відходами в Україні.
--	--

1.4. Фінансово-економічне обґрунтування варіанта

Варіант досягнення цілі огляду витрат будуватиметься на розрахунках, наведених в проєкті нової Загальнодержавної цільової екологічної програми поводження з радіоактивними відходами на 2022-2031 роки, зі збереженням чинних підходів до фінансування будівництва комплексу «Вектор».

Так, загальний орієнтовний обсяг коштів, що потрібні із державного бюджету на реалізацію зазначеної програми складає 14,8 млрд грн, з них на будівництво сховищ та об'єктів інфраструктури в рамках реалізації проєкту «Вектор» (будівництво сховища захоронення РАВ що повертаються із Російської федерації після переробки, об'єкти другої черги комплексу «Вектор», об'єкти інфраструктури для їх безпечного функціонування), реконструкцію пунктів зберігання міжобласних філій ДСП «Об'єднання «Радон» та їх технічне переоснащення, реконструкція об'єктів розміщених на території зони на яких зберігаються радіоактивні відходи та матеріали, що утворилися внаслідок Чорнобильської катастрофи - орієнтовно понад 10 млрд грн.

Цей варіант зменшує вплив можливих негативних наслідків для досягнення цілей політики у сфері поводження з радіоактивними відходами – оскільки формується на підставі чинної нормативної бази. Залишається вірогідність ризику збільшення обсягу необхідних фінансових ресурсів для реалізації Загальнодержавної програми – збільшення прогнозованих проти закладених у розрахунках до індексів інфляції та зміна чинного законодавства у сфері Податкового законодавства та Бюджетного законодавства щодо зменшення ставки екологічного податку та його зарахування до загального фонду.

В разі обґрунтування необхідності залучення окремого джерела фінансування для реалізації програми є можливість реалізувати це через механізм Державних інвестиційних проєктів.

1.5. Ризики реалізації варіанта

Ризик	Шляхи запобігання/мінімізації ризику
Перегляд ТЕО за об'єктами, будівництво яких фінансується за бюджетною програмою, як наслідок, збільшення обсягу коштів, необхідних для завершення будівництва комплексу «Вектор»	1. Надання права здійснювати авансування у розмірах та на терміни вищі ніж передбачено чинним законодавством 2. Рівномірне фінансування програми протягом року, унеможливлення передбачення більшої частини коштів на четвертий квартал
Подовження строків будівництва комплексу «Вектор»	Неухильне дотримання строків встановлених у Загальнодержавній цільовій екологічній програмі поводження з радіоактивними відходами на 2022-2031 роки для завершення будівництва комплексу «Вектор», посилення відповідальності з боку виконавців за їх дотриманням.

	Рівномірне та в повному обсязі фінансування програми протягом року, унеможливлення передбачення більшої частини коштів на четвертий квартал.
Збільшення видатків державного бюджету	Фінансування робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного циклу, будівництва комплексу «Вектор» та експлуатації його об'єктів за рахунок видатків державного бюджету (фонду РАВ) лише в рамках коштів визначених у Загальнодержавній цільовій екологічній програмі поводження з радіоактивними відходами на 2022-2031 роки з чітким їх розподілом по роках і об'єктах.

1.6. Заходи, відповідальні виконавці та строки їх реалізації

Назва заходу	Відповідальний виконавець	Строк реалізації	Індикатор виконання
Затвердження Концепції Загальнодержавної цільовій екологічній програмі поводження з радіоактивними відходами на 2022-2031 роки	Міндовкілля ДАЗВ		Прийняття постанови КМК
Затвердження Загальнодержавної цільовій екологічній програмі поводження з радіоактивними відходами на 2022-2031 роки	Міндовкілля ДАЗВ		Прийняття Закону України
Внести зміни до постанови Кабінету Міністрів України для отримання права здійснювати авансування за проектами будівництва об'єктів поводження з РАВ у термін до 12 місяців з розміром авансування 100 відсотків	Міндовкілля ДАЗВ Мінфін		Прийняття постанови КМУ

2. Опис варіанта 2

1.1. Назва варіанта

«Забезпечення фінансування робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного циклу, будівництва комплексу «Вектор» та експлуатації його об'єктів» в межах коштів передбачених Бюджетною декларацією та законом України на відповідний рік.

1.2. Завдання, спрямовані на реалізацію варіанта

Реалізація варіанта зумовлена необхідністю безперебійного фінансування будівництва комплексу «Вектор» в рамках Бюджетної декларації, запровадження середньострокового планування при

відсутності довгострокового, врегулювання процесу несвоєчасного прийняття рішень, що призводило до затягування процесів, усунення зволікань при затвердженні паспортів бюджетної програми, відволікання коштів від першочергових завдань та їх розпорощення тощо.

З метою полегшення аналізу доцільності та ефективності бюджетних видатків на майбутнє, в бюджетній декларації доцільно визначити чіткий строк та відсоток реалізації проекту будівництва другої черги комплексу «Вектор» та очікувану вартість його реалізації на весь період бюджетної декларації, розподіл бюджетних коштів по роках. Водночас, розглядаючи цей варіант, ми розуміємо, що Бюджетна декларація, на відміну від Загальнодержавної програми є документом середньострокового бюджетного планування та не передбачає довготривале планування з деталізацією по роках, заходах та показниках. Більш того, чинним законодавством встановлюється обов'язковість прийняття Загальнодержавної цільової екологічної програми поводження з радіоактивними відходами як комплексу взаємопов'язаних завдань і заходів, які спрямовані на розв'язання найважливіших проблем розвитку держави у питаннях реалізації державної політики у сфері поводження з радіоактивними відходами. Крім того рішення про включення пропозицій головних розпорядників коштів державного бюджету до Бюджетної декларації приймає Міністр фінансів України, на відміну від Загальнодержавної програми, яка затверджується Законом України.

1.3. Прогноз очікуваного впливу реалізації варіанта на сферу

Об'єкти впливу	Очікуваний вплив
Отримувачі/користувачі публічних послуг	Позитивно-нейтральний вплив. Загалом бюджетна програма не передбачає надання публічних послуг у сфері поводження поводження з радіоактивними відходами неядерного циклу, будівництва комплексу «Вектор» та експлуатації його об'єктів. Водночас, реалізація завдань зазначеної бюджетної програми викликана необхідністю мінімізації екологічної небезпеки, пов'язаною з територіями, радіоактивно забрудненими внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС, що сприятиме підвищенню безпеки населення у як у зоні відчуження, так і в країні загалом.
Надавачі публічних послуг	Позитивно-нейтральний вплив. Бюджетна програма не передбачає надання публічних послуг і відповідних надавачів. Водночас, розглядаючи в даному контексті ключових стейкхолдерів у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного циклу, будівництва комплексу «Вектор» та експлуатації його об'єктів, зокрема, Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (як головного розпорядника бюджетних коштів) та Державне агентство з управління зоною відчуження (як відповідального виконавця бюджетної програми), виконання бюджетної програми, досягнення її завдань, а також цілей політики у сфері захисту довкілля є їхньою безпосередньою відповідальністю та пріоритетом діяльності.
Гендерна рівність	Нейтральний вплив.

	Запропонований варіант забезпечення фінансування робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного циклу, будівництва комплексу «Вектор» та експлуатації його об'єктів не враховує показники гендерної рівності.
Інфраструктура надання послуг	Негативно нейтральний. Передбачення у Бюджетній декларації та у Законі України на відповідний рік коштів на поводження з радіоактивними відходами неядерного та ядерного циклу без наявності відповідної Загальнодержавної програми може мати неконтрольований процес та не буде чітко визначати критерії досягнення мети
Екологія	Нейтрально-негативний вплив. Не усунення виявлених проблем з поточним фінансуванням будівництва комплексу «Вектор» може призвести до підвищення ризику небезпечного поводження з радіоактивними відходами неядерного та ядерного циклу, їх негативного впливу на навколишнє середовище, а також не сприятиме удосконаленню національної системи поводження з радіоактивними відходами в Україні.

1.4. Фінансово-економічне обґрунтування варіанта

Відповідно до розрахунків, наведених у бюджетних запитах Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, до визначених стель видатків у Бюджетній декларації на 2022-2024 роки, а також в межах розрахунків, наведених в проєкті нової Загальнодержавної цільової екологічної програми поводження з радіоактивними відходами, в разі її прийняття, і водночас в разі не зміни підходів до фінансування будівництва комплексу «Вектор», існує висока вірогідність збільшення строків будівництва, і як наслідок потреби у перегляді техніко-економічного обґрунтування зі збільшенням обсягу фінансового ресурсу для завершення проєкту.

Відповідно, в чинних умовах, проведення фінансово-економічного обґрунтування не вдається можливим.

Таким чином в інтересах держави постає питання прискорення будівництва зазначеного проєкту з метою запобігання збільшення кошторисної вартості, перегляду ТЕО і проведення детального розрахунку реальної вартості завершення будівництва комплексу «Вектор» з чіткими строками.

1.5. Ризики реалізації варіанта

Ризик	Шляхи запобігання/мінімізації ризику
Затягування тендерних процедур закупівлі по об'єктах будівництва комплексу «Вектор»	Удосконалення нормативно-правової бази щодо проведення тендерних процедур стосовно будівництва комплексу «Вектор», шляхом прийняття проєктів рішень розроблених ДАЗВ.

Непрогнозоване збільшення обсягу коштів, необхідних для завершення будівництва комплексу «Вектор»	Складання фінансово-економічного розрахунку будівництва комплексу «Вектор», визначення чіткого обсягу кошторисної вартості проекту та недопущення його збільшення. Недопущення неактуальності складеного техніко-економічного обґрунтування та необхідності його перегляду.
Непрогнозоване збільшення строків будівництва комплексу «Вектор»	Встановлення чітких реалістичних строків для завершення будівництва комплексу «Вектор» в нормативних документах, посилення відповідальності за їх недотримання з боку виконавців, щоквартальне звітування про проведені роботи перед Кабінетом Міністрів України.
Збільшення видатків державного бюджету	Встановлення фіксованого обсягу бюджетних коштів на будівництво комплексу «Вектор» з чітким їх розподілом по роках, об'єктах. Недопущення збільшення кошторисної вартості будівництва у новому техніко-економічному обґрунтуванні в разі його затвердження. Визначення чітких KPI у бюджетній програмі для щорічної вимірюваності і порівняння досягнутих результатів.

1.6. Заходи, відповідальні виконавці та строки їх реалізації

Назва заходу	Відповідальний виконавець	Строк реалізації	Індикатор виконання

IV. Порівняння варіантів

Критерії порівняння	Варіант 1	Варіант 2	Варіант 3
Вплив на витрати та надходження бюджету	Не впливає	Впливає	
Сильні сторони	Відповідає чинному законодавству у сфері поводження з	Не має чітких критеріїв досягнення мети . Не відповідає чинному законодавству	

	радіоактивними відходами та Бюджетному законодавству. Чітко визначає критерії досягнення мети відповідно до Загальнодержавної програми		
Слабкі сторони	Залежність від прийняття рішень на законодавчому рівні щодо усунення перешкод у сфері формування проектних документів на початок будівництва	Не має чітких критеріїв досягнення мети . Не відповідає чинному законодавству Залежність від прийняття рішень на законодавчому рівні щодо усунення перешкод у сфері формування проектних документів на початок будівництва	
Ризики	Можливість не прийняття необхідних законодавчих актів для усунення	Можливість не прийняття необхідних законодавчих актів для усунення	
Інші			

ДОДАТКИ:

Аналіз паспортів бюджетної програми «Виконання робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного циклу, будівництво комплексу «Вектор» та експлуатація його об'єктів» (КПКВК 2708090 (2408090)) за 2018-2020 роки

Під час аналізу було виявлено риси фінансування програми:

- 1) напрями використання коштів програми частково змінюються з року в рік. Так, з десяти напрямів у 2018 році до 2020 «дійшли» тільки чотири; це ускладнює аналіз напрямів використання коштів;
у зв'язку із невикористання коштів на капітальні видатки звіт із фактичного використання коштів бюджетної програми викривляється оскільки за фактом у обсязі фактичних коштів питома вага поточних видатків збільшується.
- 2) деякі результативні показники виконання програми не є репрезентативними;
- 3) рівень виконання плану по видатках на реалізацію програми впав з 97% у 2018 році до 31% у 2020 році.

Огляд результативних показників затрат програми КПКВК 2708090

1. У 2018 році кошторисна вартість виконання будівельних робіт на сховищі для проміжного зберігання високоактивних радіоактивних відходів, що повертаються з Російської Федерації після переробки відпрацьованого ядерного палива українських АЕС (сховище другої черги «Вектору») становила 919,4 млн грн. У 2019 — 6,4 млрд грн. Ймовірно, таке зростання пов'язане із коригуванням ТЕО цього сховища, яке виконала корпорація «Укртрансбуд».

2. У 2018 році у паспорті програми ще присутній показник «Кошторисна вартість виконання будівельних робіт на сховищах першої черги комплексу «Вектор» за звітний період» — 395,9 млн грн.

3. У 2019 році паспорт зі змінами було затверджено 28.12.2019. В оновленому паспорті з'явилися, зокрема, такі затрати: «Вирубування дерев і чагарників на території, що прилягає до залізничної колії на відрізку від станції Вільча до станції Янів Іванківського та Поліського районів Київської області, та пов'язаних з цим заходів» і «Загальна кошторисна вартість будівництва комплексу інженерно-технічних засобів системи фізичного захисту пункту захоронення радіоактивних відходів». За обома показниками фактично було витрачено 0 грн. Оскільки паспорт було затверджено наприкінці року.

У паспорті за 2020 рік про «Вирубування дерев і чагарників ...» взагалі не згадано. А на будівництво комплексу інженерно-технічних засобів системи фізичного захисту пункту захоронення радіоактивних відходів знову фактично витрачено 0 грн із 60 млн грн запланованого фінансування.

Огляд результативних показників ефективності програми КПКВК 2708090

1. Протягом 2020 року Середні витрати на транспортування 1 одиниці ВДІВ перевезеної зі сховищ міжобласних філій ДСП «Об'єднання «Радон» до Централізованого сховища ВДІВ ДСП «ЦППРВ» зросли з 1,1 до 1,3 тис. грн.

2. Протягом 2018 року середній обсяг фінансування зі Спецфонду обслуговування 1 об'єкта інфраструктури спеціалізованих підприємств по поводженню з радіоактивними відходами становив 440,1 тис. грн. У 2019 середній обсяг фінансування зі Спецфонду обслуговування 1 об'єкта інфраструктури спеціалізованих підприємств по поводженню з радіоактивними відходами вже становив 2,4 млн грн.

3. Протягом 2018 року відбулось зростання середніх витрат на підтримку у належному стані 1 кв. м не введених в експлуатацію об'єктів комплексу «Вектор» з 3,5 до 11,3 грн. Хоча вже у 2019 році цей показник повернувся до рівня 3,9 грн.

4. У 2019 році середні витрати на зберігання 1 тонни радіоактивних відходів, що знаходяться на зберіганні у Державних міжобласних спеціальних комбінатів становили 3,5 тис. грн. У 2020 році — середні витрати на зберігання 1 тонни радіоактивних відходів, що знаходяться на зберіганні у філіях ДСП «Об'єднання «Радон» зросли до 24,5 тис. грн.

5. За 2019-2020 роки середня вартість одиниці техніки, придбаної для поводження з радіоактивними відходами та експлуатації побудованих об'єктів комплексу виробництв «Вектор» зменшилась з 1,4 млн грн до 0,5 млн грн.

6. Протягом 2018 року зросли середні витрати на будівництво 1 кв. м сховищ першої черги комплексу виробництв «Вектор» з 9,4 до 17,5 тис. грн.

Огляд результативних показників якості бюджетної програми КПКВК 2708090

1. У 2019 році рівень будівельної готовності сховища для проміжного зберігання високоактивних радіоактивних відходів, що повертаються з РФ після переробки відпрацьованого ядерного палива українських АЕС (в т.ч. об'єктів інфраструктури в межах будівництва комплексу «Вектор») досяг 5% із запланованих на початку 13,4% (у паспорті зі змінами плановий показник було знижено до 9,8%).

2. У 2020 році рівень виконання робіт з будівництва та реконструкції об'єктів інфраструктури досяг лише 7% із запланованих 92,6%.

Пропозиції робочої групи щодо оптимального варіанта для досягнення цілі огляду

Оптимальний варіант для досягнення цілей огляду є варіант 1 фінансування програми відповідно до затвердженої Загальнодержавної екологічної програми поводження з радіоактивними відходами із джерелом фінансування – Державний фонд поводження з радіоактивними відходами

V. Окремі позиції членів робочої групи

ГОЛОВА РОБОЧОЇ ГРУПИ:

Богдан БОРУХОВСЬКИЙ

*перший заступник Міністра захисту довкілля та природних ресурсів України,
голова Робочої групи*



(підпис)

ЧЛЕНИ РОБОЧОЇ ГРУПИ:

Олександр ШУСТ

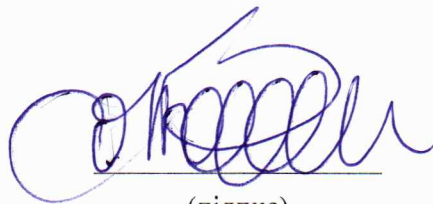
*директор Департаменту з питань надрокористування та відновлення довкілля Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України,
заступник голови Робочої групи*



(підпис)

Олександр БОНДАР

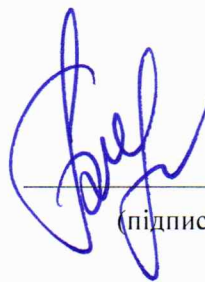
*ректор Державної екологічної академії післядипломної освіти та управління, д.б.н., професор,
Член-кореспондент НААН України*



(підпис)

Віктор БУКОВИНСЬКИЙ

заступник директора департаменту - начальник відділу координації діяльності державних підприємств та інвестиційних проектів Департаменту економіки та фінансів Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України



(підпис)

Наталя ВЕРЬОВКІНА

начальник відділу формування політики у сфері управління радіоактивними відходами Департаменту з питань надрокористування та відновлення довкілля Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України



(підпис)

Тарас ІВАЩЕНКО

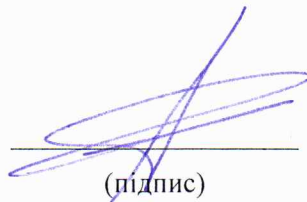
*завідувач Кафедри екологічного аудиту та експертизи Державної екологічної академії післядипломної освіти та управління к.т.н.
(за згодою)*



(підпис)

Олександр КОВАЛЬЧУК

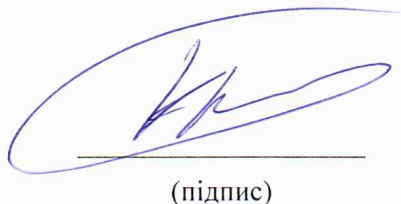
начальник Відділу економіки та фінансів Державного агентства України з управління зоною відчуження (за згодою)



(підпис)

Олександр КРАВЧЕНКО

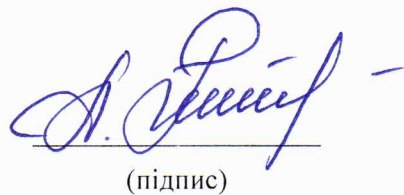
начальник Відділу з питань державної політики у сфері поводження з радіоактивними відходами Державного агентства України з управління зоною відчуження (за згодою)



(підпис)

Алла ЛОБОДА

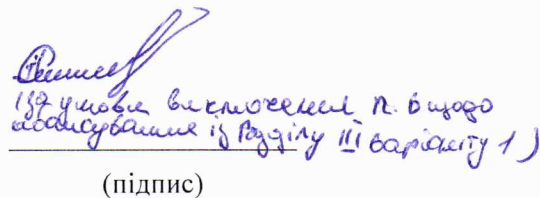
директор Департаменту стратегічного планування та міжнародної співпраці Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України



(підпис)

Сергій ЛЯШОК

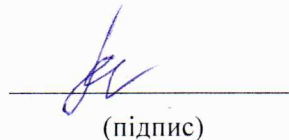
начальник відділу видатків природних ресурсів та екологічної безпеки Департаменту видатків виробничої сфери Міністерства фінансів України (за згодою)



(підпис)

Юлія МАРКУЦ

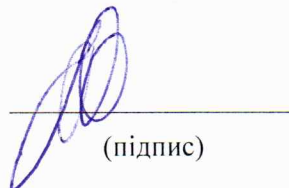
аналітик Центру аналізу публічних фінансів та публічного управління Київської школи економіки (за згодою)



(підпис)

Дарія МАРЧАК

керівник Центру аналізу публічних фінансів та публічного управління Київської школи економіки (за згодою)



(підпис)

Сергій ПАНАРІН

заступник директора ~~департаменту~~ ~~начальник відділу~~ Департаменту контролю в аграрній галузі, екології та природокористування Державної аудиторської служби України (за згодою)



(підпис)

Микола ТЕТЕРІН

представник Професійної спілки працівників атомної енергетики та промисловості України
(за згодою)

в звітті не враховані
соціальні питання:
всп. ЦППРВ", а саме: зобов'язано
реорганізації, зокрема змін курсу -
Микола, зарплата
має не дорівнює
наб. праці фактич. в.

(підпис)

15 грудня 2011 року