**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про внесення зміни до пункту 19 Порядку державного**

**фінансування капітального будівництва»**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до підпункту 66 пункту 4 Положення про Державну митну службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 227, Держмитслужба вживає заходів з метою будівництва, реконструкції, облаштування, технічного переоснащення, утримання і проведення ремонту інфраструктури міжнародних і міждержавних пунктів пропуску для автомобільного сполучення через державний кордон та адміністративних будівель, у тому числі із залученням міжнародної технічної допомоги (далі – розбудова інфраструктури Держмитслужби).

Проміжні платежі за виконані роботи здійснюються в межах не більш як 95 відсотків їх загальної вартості за договірною ціною, що передбачено абзацом першим пункту 19 Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 року № 1764 (далі – Порядок № 1764). Таким чином, законодавство передбачає залишення за замовником гарантійної частки платежу у розмірі 5 відсотків від договірної ціни до введення об’єкту в експлуатацію.

З урахуванням зазначеного при отриманні замовником актів виконаних робіт замовник здійснює платіж у розмірі 95 відсотків їх загальної вартості від договірної ціни за кожний окремий акт виконаних робіт, а 5 відсотків вартості від кожного акта виконаних робіт залишається за замовником як гарантійна частка платежу та формується у системі бухгалтерського обліку як кредиторська заборгованість, термін оплати якої не настав.

Особливістю обліку кредиторської заборгованості бюджетних установ є необхідність контролювати виконання кошторису та здійснення реєстрації бюджетних зобов’язань у Державній казначейській службі України. Бюджетні фінансові зобов’язання за загальним фондом мають бути в межах бюджетних асигнувань протягом бюджетного періоду, що передбачено пунктом 1.4 Порядку реєстрації та обліку бюджетних зобов’язань розпорядників бюджетних коштів та одержувачів бюджетних коштів в органах Державної казначейської служби України, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 02.03.2012 № 309, пункту 7 частини 1 статті 2 та статті 48 Бюджетного кодексу України. У цілому слід контролювати, щоб зобов’язання не перевищили затверджений кошторис.

Також зобов’язання, у тому числі й кредиторську заборгованість за загальним фондом, бюджетна установа має брати тільки в межах бюджетних асигнувань, а щодо спецфонду – контролювати план надходжень до нього і в разі відставання внести корективи в кошторис, що передбачено статтею 48 Бюджетного кодексу України.

Зазначена процедура резервування 5 відсотків вартості виконаних робіт як кредиторської заборгованості передбачена для гарантування доброчесності підрядника і виконання ним взятих на себе зобов’язань.

На сьогодні, враховуючи терміни будівництва, які здійснюються Держмитслужбою, неритмічність бюджетного фінансування, що часом призводить до затягування будівництва до 10 років та змін підрядних організацій, виникає парадоксальна ситуація, коли договірні відносини між Держмитслужбою і підрядником вже завершені, а остаточний розрахунок переноситься до введення об’єкта в експлуатацію.

Водночас положення частин першої та третьої статті 27 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон), відповідно до якого на сьогодні здійснюється закупівля послуг з розбудови інфраструктури Держмитслужби, передбачають право замовника на отримання від переможця процедури закупівлі забезпечення виконання договору у розмірі, що не перевищує 5 відсотків вартості договору про закупівлю. Оформлення відповідного забезпечення виконання договору здійснюється шляхом отримання від переможця процедури закупівлі банківської гарантії.

Тобто на сьогодні існує інший, відмінний від передбаченого Порядком 1764, механізм гарантування доброчесності підрядника, який Держмитслужба розглядає як альтернативу гарантійній частці платежу, передбачену Порядком № 1764, при здійсненні закупівель робіт з будівництва. Застосовуючи такий механізм гарантування виконання договору, у Держмитслужби буде відсутня необхідність формувати відповідну кредиторську заборгованість.

Слід зазначити, що на сьогодні факт отримання Держмитслужбою від переможця процедури закупівлі банківської гарантії відповідно до Закону, не звільняє від необхідності резервування 5 відсотків вартості виконаних робіт відповідно до Порядку № 1764.

З огляду на зазначене пропонується за умови передбачення у договорах надання підрядником прийнятної банківської або страхової гарантії із забезпеченням у розмірі 5 відсотків вартості робіт за договором, проміжні платежі за відповідну виконану роботу здійснювати в розмірі 100 відсотків вартості робіт за договором.

Така модель розрахунків за виконання роботи з розбудови інфраструктури Держмитслужби забезпечить повне використання видатків розвитку, передбачених на відповідний рік для Держмитслужби.

З урахуванням зазначеного Міністерством фінансів України розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до пункту 19 Порядку державного фінансування капітального будівництва» (далі – Проєкт акта).

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи | Так | Ні |
| Громадяни | \_ | \_ |
| Держава  *(у особі Держмитслужби)* | + | \_ |
| Суб’єкти господарювання | + | \_ |
| У тому числі суб’єкти малого підприємництва | \_ | \_ |

Проблема, яку пропонується розв’язати шляхом прийняття Проєкту акта, є важливою і не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки регулюється виключно нормативно-правовими актами.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Метою Проєкту акта є впровадження альтернативи стосовно розміру проміжних платежів, який може бути сплачений за виконані роботи, пов’язані з розбудовою інфраструктури Держмитслужби, а саме в розмірі 100 відсотків відповідних робіт.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

Під час розроблення Проєкту акта розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначеної мети.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Збереження ситуації, яка існує на цей час. Не визначати альтернативи стосовно розміру проміжних платежів, який може бути сплачений за виконані роботи, пов’язані з розбудовою інфраструктури Держмитслужби.  У такому випадку залишається ситуація за якої Держмитслужба не сплачуватиме підряднику 5 відсотків вартості від кожного акта виконаних робіт. Тобто договірні відносини між Держмитслужбою і підрядником не зможуть бути завершені до остаточного розрахунку, який відбудеться лише у разі введення об’єкта в експлуатацію.  Така альтернатива є неприйнятною, оскільки державне регулювання стосовно залишення за замовником гарантійної частки платежу до введення об’єкту в експлуатацію є недосконалим |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до пункту 19 Порядку державного фінансування капітального будівництва».  Така альтернатива є прийнятною, оскільки держава впровадить модель за якої підприємства зможуть отримувати плату за наданні послуги з розбудови інфраструктури Держмитслужби у повному обсязі до моменту ведення відповідних об’єктів в експлуатацію. При цьому така модель доповнює вже впроваджене державою регулювання, яке визначене положеннями частини першої та третьої статті 27 Закону України «Про публічні закупівлі» |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави *(у особі Держмитслужби)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Договірні відносини між Держмитслужбою і суб’єктом господарювання (підрядником) не можуть бути завершені до введення об’єкта будівництва в експлуатацію.  Необхідність обліку кредиторської заборгованості протягом невизначеного строку, що негативно впливає на виконання кошторису та призводить до необхідності здійснення реєстрації відповідних бюджетних зобов’язань у Державній казначейській службі України |
| Альтернатива 2 | Альтернативна модель розрахунків за виконання роботи з розбудови інфраструктури Держмитслужби забезпечить повне використання видатків розвитку, передбачених на відповідний рік для Держмитслужби | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проєкт акта не поширюється на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Ураховуючи те, що спрогнозувати кількість суб’єктів господарювання (підрядників), які можуть бути залучені до розбудови інфраструктури Держмитслужби об’єктивно неможливо, для розрахунків взято кількість суб’єктів господарювання, за якими Держмитслужбою обліковується кредиторська заборгованість у зв’язку із незавершенням договірних відносин.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | У т. ч. мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | 9 | - | - | 9 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | 100 | - | - | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Договірні відносини між суб’єктом господарювання (підрядником) і Держмитслужбою не можуть бути завершені до введення об’єкта будівництва в експлуатацію.  Суб’єкт господарювання (підрядник) не отримує повний розрахунок за виконані роботи і, відповідно, певна сума коштів не надходить в оборотний капітал підприємства |
| Альтернатива 2 | Суб’єкт господарювання (підрядник) отримає повний розрахунок за виконані роботи, що сприятиме відсутності у підприємства непокритих витрат | Відсутні |

Розрахунок витрат суб’єкта господарювання на виконання вимог регулювання

Загалом положення Проєкту акта не передбачають додаткових витрат суб’єкта господарювання (підрядника), зокрема таких, що визначені у додатку 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308.

При цьому у суб’єкта господарювання (підрядника) все ж виникає необхідність отримання первинної інформації про вимоги регулювання.

Таким чином, для розрахунку відповідних витрат суб’єкта господарювання (підрядника) застосовується показник стосовно витрати часу на ознайомлення з положеннями нормативно-правового акта – 30 хв\*;

*Примітка:*

*\*. для розрахунку вартості 1 години роботи використано мінімальну заробітну плату у погодинному розмірі, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» у 2023 році становить – 40,46 гривень, а відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» з 1 січня 2024 року становитиме – 42,60 гривень;*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Вид витрат | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | | Періодичні (за наступний рік) | | | Витрати за  п’ять років | |
|  | | | | | | | |
| 1 | Інше: отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на ознайомлення з положеннями нормативно-правового акта Х заробітну плату у погодинному розмірі* | | 30 хв Х 40,46 грн =  20,23 грн | | 30 хв Х 42,60 грн =  21,30 грн | 106,50 грн (для розрахунку витрат за  п’ять років припущено, що середня вартість 1 години роботи з 2023 по 2027 рік складатиме 42,60 грн) | |
| 2 | Разом, гривень | | 20,23 грн | | 21,30 грн | 106,50 грн | |
| 3 | Кількість суб’єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць | | 9 | | 9 | 9 | |
| 4 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень | | 182,07 грн | | 191,70 грн | 958,50 грн | |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 | 17,8 млн. грн\* |
| Альтернатива 2 | 958,50 грн (витрати за 5 років) |

*Примітка:*

*\*. для відображення суми сумарних витрат суб’єктів господарювання за альтернативою 1 використано суму дебіторської заборгованості перед відповідними підрядниками, яка обліковується Держмитслужбою станом на 01.10.2023 року.*

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Кількість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Проблемне питання продовжуватиме існувати |
| Альтернатива 2 | 4 | Проблемне питання більше існувати не буде |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди  (підсумок) | Витрати  (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Для держави:  відсутні  Для суб’єктів господарювання:  відсутні | Для держави:  договірні відносини між Держмитслужбою і суб’єктом господарювання (підрядником) не можуть бути завершені до введення об’єкта будівництва в експлуатацію.  Необхідність обліку кредиторської заборгованості протягом невизначеного строку, що негативно впливає на виконання кошторису та призводить до необхідності здійснення реєстрації відповідних бюджетних зобов’язань у Державній казначейській службі України.  Для суб’єктів господарювання: договірні відносини між суб’єктом господарювання (підрядником) і Держмитслужбою не можуть бути завершені до введення об’єкта будівництва в експлуатацію.  Суб’єкт господарювання (підрядник) не отримує повний розрахунок за виконані роботи і, відповідно, певна сума коштів не надходить в оборотний капітал підприємства | Чинне державне регулювання у відповідному напрямі не є досконалим |
| Альтернатива 2 | Для держави:  альтернативна модель розрахунків за виконання роботи з розбудови інфраструктури Держмитслужби забезпечить повне використання видатків розвитку, передбачених на відповідний рік  Для суб’єктів господарювання:  суб’єкт господарювання (підрядник) отримає повний розрахунок за виконані роботи, що сприятиме відсутності у підприємства непокритих витрат | Для держави:  відсутні  Для суб’єктів господарювання:  відсутні | Запропонована альтернатива удосконалить існуючу модель державного регулювання у відповідній сфері |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргумент щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Недосконале державне регулювання у відповідному напрямі призвело до існування проблемного питання, що розглядається | Ризик зовнішніх чинників відсутній |
| Альтернатива 2 | Прийняття Проєкту акта у запропонованій редакції є єдиним оптимальним способом удосконалити існуючу модель державного регулювання у відповідній сфері | Ризик зовнішніх чинників відсутній |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання порушеного проблемного питання є прийняття Проєкту акта у запропонованій редакції.

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про зміст регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційній сторінці Міністерства фінансів України в мережі інтернет.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

З боку суб’єктів господарювання відсутня необхідність вчинення додаткових дій.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація акта не потребує окремого фінансування з державного бюджету, оскільки видатки на повну оплату (у розмірі 100 %) робіт з будівництва будуть здійснюватись за рахунок коштів, передбачених у державному бюджеті на утримання митних органів згідно з кошторисами.

Прийняття акта не призведе до неочікуваних результатів. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва

Виконання положень Проєкту акта непередбачає бюджетних витрат безпосередньо на адміністрування процесу регулювання суб’єктів господарювання або утворення нового державного органу (нового структурного підрозділу діючого органу).

Проте, для організації оплати послуг з розбудови інфраструктури Держмитслужби митними органами виконуватиметься певна робота.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання ) | Планові витрати часу на процедури  (хв) | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)\* | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень |
| 1. Підготовка звітності за результатами регулювання:  - підготовка інформації про використання бюджетних коштів на оплату послуг з розбудови інфраструктури Держмитслужби | 60 хв | 173,10 грн | 1 | 9 | 1557,90 грн |
| 2. Інші адміністративні процедури (уточнити): |  |  |  |  |  |
| - ознайомлення з актом про виконання робіт | 30 хв | 173,10 грн | 1 | 9 | 778,95 грн |
| - підготовка платіжних документів для оплати відповідних послуг | 30 хв | 173,10 грн | 1 | 9 | 778,95 грн |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 3115,80 грн |
| Сумарно за п'ять років | Х | Х | Х | Х | 15579,0 грн |

*Примітка:\* для розрахунку вартості часу співробітника органу державної влади відповідної категорії використано середню заробітну плату у погодинному розмірі головного державного інспектора Держмитслужби.*

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт набере чинності з дня його офіційного оприлюднення.

Строк дії регуляторного акта необмежений.

Зміна строку дії акта можлива у разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності запровадження регуляторного акта з огляду на його цілі є:

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта;

кількість підготовлених митними органами платіжних документів з метою проведення розрахунків у розмірі 100 відсотків за виконання роботи з розбудови інфраструктури Держмитслужби;

сума коштів, що обліковується митними органами як кредиторська заборгованість у зв’язку із несплатою/ частковою несплатою виконаних робіт (після вступу в силу регуляторного акта) з розбудови інфраструктури Держмитслужби.

Рівень поінформованості суб’єктів господарювання щодо положень Проєкту акта – високий. Проєкт акта оприлюднено на офіційній сторінці Міністерства фінансів України в мережі інтернет (<https://mof.gov.ua>) для громадського обговорення.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитись статистичним методом шляхом аналізу інформації митних органів з порушеного питання.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності буде здійснено через рік після проведення базового відстеження.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство фінансів України.

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**