

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства фінансів України
«Про затвердження Змін до Положення про форму та зміст розрахункових
документів / електронних розрахункових документів»

I. Визначення проблеми

Правові засади застосування реєстраторів розрахункових операцій та програмних реєстраторів розрахункових операцій (далі – РРО/ПРРО) у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг Законом України від 06 липня 1995 року № 265/95-ВР «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг» (далі – Закон № 265). Дія Закону № 265 поширюється на усіх суб'єктів господарювання, їх господарські одиниці та представників (уповноважених осіб) суб'єктів господарювання, які здійснюють розрахункові операції у готівковій та/або безготівковій формі.

Статтею 2 Закону № 265 визначено, що розрахунковий документ – документ встановленої форми та змісту (касовий чек, товарний чек, видатковий чек, розрахункова квитанція, проїзний документ тощо), що підтверджує факт продажу (повернення) товарів, надання послуг, операцій з видачі готівкових коштів держателям електронних платіжних засобів, отримання (повернення) коштів, торгівлю валютними цінностями в готівковій формі, створений в паперовій та/або електронній формі (електронний розрахунковий документ) у випадках, передбачених цим Законом, зареєстрованим у встановленому порядку РРО/ПРРО, чи заповнений вручну.

На виконання вимог статті 8 Закону № 265 наказом Міністерства фінансів України від 21.01.2016 № 13, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 11.02.2016 за № 220/28350, затверджено Положення про форму та зміст розрахункових документів/електронних розрахункових документів (далі – Положення № 13).

Положенням № 13 визначено 7 форм розрахункових документів, які зобов'язані застосовувати суб'єкти господарювання при реєстрації розрахункових операцій:

фіскальний касовий чек на товари (послуги) (форма № ФКЧ-1, наведена в додатку 1 до Положення № 13; далі – фіскальний чек);

фіскальний касовий чек видачі коштів (форма № ФКЧ-2, наведена в додатку 2 до Положення № 13; далі – видатковий чек);

розрахункова квитанція (форма № РК-1, наведена в додатку 3 до Положення № 13);

спрощена розрахункова квитанція (форма № РК-2, наведена в додатку 4 до Положення № 13);

фіскальний касовий чек за операціями з приймання коштів для подальшого їх переказу (форма № ФКЧ-3, наведена в додатку 5 до Положення № 13; далі – чек переказу коштів);



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [3FAA9288358EC0030400000065FC2E00F2CFE700](#)

Підписувач [Марченко Сергій Михайлович](#)

Дійсний з [29.08.2025 15:00:00](#) по [29.08.2027 15:00:00](#)

Міністерство фінансів України



11110-10-5/21708 від 31.07.2026

фіскальний касовий чек за операцією з видачі готівкових коштів держателями електронних платіжних засобів (форма № ФКЧ-4, наведена в додатку 6 до Положення № 13);

фіскальний касовий чек за операцією з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі (форма № ФКЧ-5, наведена в додатку 7 до Положення № 13).

Останні змін до змісту та форм зазначених розрахункових документів внесено в 2025 році наказом Міністерства фінансів України № 601 «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 21 січня 2016 року № 13», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 грудня 2024 року за № 1873/43218 (далі – наказ № 601).

Водночас практика застосування суб'єктами господарювання зазначених форм розрахункових документів свідчить про наявність низки технічних недоліків, які потребують усунення.

I. Наказом № 601 внесено низку технічних правок з метою термінологічної узгодженості Положення № 13 з нормами законодавства, зокрема у сфері платіжних послуг, серед яких зміна редакції реквізиту фіскального чека та видаткового чека з «сума комісійної винагороди (у разі наявності)» на «сума комісійної винагороди еквайра (у разі наявності)».

Проте в ході застосування зазначених форм розрахункових документів у суб'єктів господарювання виникають проблеми з їх заповненням, оскільки відповідно до Закону України від 30 червня 2021 року № 1591-IX «Про платіжні послуги» (далі – Закон № 1591) еквайрам дозволено стягувати комісійну винагороду не лише з держателя електронного платіжного засобу за виконання ним платіжної операції (частини двадцять п'ята та двадцять шоста статті 38 Закону № 1591), а й з торгівця за кожен проведену операцію з використанням платіжної картки (частина сьома статті 37 Закону № 1591).

Тому після проведення консультацій з Національним банком України та Державною податковою службою України, а також з урахуванням звернення асоціацій та бізнесу доцільно внести зміни до змісту та форм фіскального та видаткового чека, та уточнити назву зазначеного реквізиту, виклавши його у такій редакції: «сума комісійної винагороди еквайра, утримана з держателя електронного платіжного засобу (у разі наявності)».

II. Відповідно до статті 1 Закону № 265 розрахункові операції суб'єкти господарювання здійснюють виключно в готівковій та/або безготівковій формі. Водночас до безготівкової форми оплати відносяться усі засоби оплати окрім готівкових коштів, наприклад платіжні картки, жетони, подарункові сертифікати, електронні грошові замінники, електронні та цифрові гроші тощо.

Відповідно до наказу № 601 відбулася структурна зміна підходу до зазначення форми оплати у розрахункових документах. Наразі передбачено, що форма оплати у розрахункових документах може мати значення «ГОТІВКА», «БЕЗГОТІВКОВА» та/або «ІНШЕ», а окремим рядком зазначається відповідний такий формі оплати засіб оплати.

Проте в ході практичного застосування у суб'єктів господарювання викають питання щодо коректного заповнення зазначеного реквізиту в розрахункових документах, а саме, у разі здійснення розрахункової операції у безготівковій формі, яка передбачає приймання для оплати вартості товарів / послуг різних засобів безготівкової оплати, у суб'єктів господарювання виникають сумніви щодо коректного вибору форми оплати «БЕЗГОТІВКОВА» чи «ІНШЕ».

Тому з метою спрощення процедури заповнення розрахункових документів доцільним є виключення значення форми оплати «ІНШЕ».

III. Відповідно до статті 4 Закону України 05 травня 1999 року № 619-XIV «Про металобрухт» (далі – Закон № 619) приймання металобрухту від фізичних осіб обов'язково оформлюється актом приймання, що є первинним документом обліку металобрухту, в якому зазначаються прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи, вага, вартість та опис металобрухту. Приймання металобрухту від фізичних осіб здійснюється із заповненням розрахункового документа – спрощеної розрахункової квитанції.

Водночас пунктом 1 розділу V Положення № 13 визначено, що спрощена розрахункова квитанція – це розрахунковий документ, бланк якого виготовлений друкарським способом, а окремі реквізити заповнюються від руки або шляхом проставлення штампа при реєстрації розрахункових операцій, якщо відповідно до чинного законодавства розрахунки проводяться без застосування РРО, зокрема, при видачі коштів у разі приймання від населення вторинної сировини (крім металобрухту).

Тобто зміст спрощеної розрахункової квитанції, визначений у розділі V Положення № 13, потребує приведення відповідність до Закону № 619.

З метою усунення зазначених вище недоліків, а також задля приведення форм розрахункових документів у відповідність до їх змісту, визначеного Положенням № 13, Міністерство фінансів України розробило проєкт наказу «Про затвердження Змін до Положення про форму та зміст розрахункових документів / електронних розрахункових документів» (далі – проєкт наказу).

Крім того, з метою реалізації положень Концепції запровадження механізму протидії контрабанді засобів зв'язку, розробленої Бюро економічної безпеки України, проєктом наказу передбачено доповнення змісту та форми фіскального та видаткового чеків новим реквізитом «міжнародний ідентифікатор мобільного обладнання (IMEI)», а для розрахункової квитанції (форма № РК-1) передбачено внесення даних про міжнародний ідентифікатор мобільного обладнання (IMEI) до корінця та відривної частини у рядках для записування даних про товари (послуги). Цю інформацію буде зазначено лише за наявності при реалізації суб'єктами господарювання товарів за кодами 8517130000, 8517140000 згідно з УКТ ЗЕД з обов'язковим позначенням назви реквізиту «IMEI».

Дія проєкту наказу поширюється на суб'єктів господарювання (платників податків, а саме, юридичних та фізичних осіб – підприємців (далі – ФОП)), які здійснюють розрахункові операції з оформленням розрахункових документів, що створюються зареєстрованими у контролюючих органах РРО/ПРРО або у

випадках, передбачених Законом № 265, із застосуванням зареєстрованих у встановленому порядку розрахункових книжок.

Таблиця 1

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Врегулювання зазначених питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами, а також за допомогою чинних регуляторних актів, адже це суперечитиме вимогам статті 8 Закону № 265.

II. Цілі державного регулювання

Основною метою підготовки проєкту наказу є забезпечення термінологічної узгодженості та приведення у відповідність форм розрахункових документів, визначених Положенням № 13, до їх змісту, та усунення технічних недоліків, які створюють додаткове адміністративне навантаження для суб'єктів господарювання, які здійснюють розрахункові операції.

Поставлена мета досягається шляхом внесення змін до Положення № 13.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Затвердити зміни до Положення № 13, які забезпечать термінологічну узгодженість та приведення у відповідність форм розрахункових документів, визначених Положенням № 13, до їх змісту, та дозволять усунути технічні недоліки, які створюють додаткове адміністративне навантаження для суб'єктів господарювання, які здійснюють розрахункові операції.
Альтернатива 2	Залишити Положення № 13 без змін, чим позбавивши суб'єктів господарювання можливості забезпечувати повноту та достовірність відображення даних, які супроводжують розрахункові операції у відповідних розрахункових документах.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1	1. Ліквідація існуючої невідповідності у правовому регулюванні щодо вимог до змісту та форм розрахункових документів, що дозволить усунути ризик неоднозначного трактування норм контролюючими органами та зменшить кількість безпідставних штрафів для бізнесу. 2. Укріплення довіри до державних інститутів, оскільки буде забезпечено зрозумілі та логічні вимоги до створення РРО/ПРРО розрахункових документів. Це усуне ризик неоднозначного трактування норм податковими органами та зменшить кількість безпідставних штрафів для бізнесу. 3. Створення нормативних підстав для реалізації вимог Закону № 619 в частині заповнення спрощеної розрахункової квитанції при прийманні металобрухту від фізичних осіб. 4. Підвищення інвестиційної привабливості України за рахунок створення умов для покращення ведення бізнесу.	Витрати ДПС щодо впровадження змін до змісту та форм розрахункових документів відбуватимуться в межах фінансування ДПС на 2026 та 2027 роки. Не потребує додаткових витрат з держаного бюджету.
Альтернатива 2	Вигоди відсутні, оскільки технічні недоліки у змісті та формах розрахункових документів залишаться неусуненими. Неприйняття проекту акта призведе до втрати можливості забезпечувати повноту та достовірність відображення суб'єктами господарювання даних, які супроводжують розрахункові операції у відповідних розрахункових документах, а також, може призвести до зростання рівня напруги в суспільстві щодо складності ведення бізнесу, пов'язаного з застосуванням РРО/ПРРО та розрахункових книжок.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Для оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання ДПС надано відповідні дані:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	256	12 504	817	407 171	420 748
<i>з них:</i>	-	-	-	-	-
використовують лише РРО	111	5 579	365	73 535	79 590
використовують лише ПРРО	72	5 849	384	330 262	336 567
використовують одночасно РРО/ПРРО	73	1 076	68	4 591	4 591
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,06	2,97	0,20	96,77	100

Крім того, для оцінки впливу на інтереси суб'єктів господарювання зокрема взято кількість суб'єктів господарювання, якими зареєстровано РРО/ПРРО у розрізі трьох кварталів 2025 року, починаючи з 01 березня 2025 року, тобто починаючи з дня набуття чинності останніх змін до Положення № 13, внесених наказом № 601, з поділом на їх за статусом платника податків: юридичних осіб та ФОП.

Станом на	Загальна кількість суб'єктів господарювання, якими зареєстровано РРО/ПРРО, тис. осіб			Кількість суб'єктів господарювання, якими зареєстровано РРО, тис. осіб			Кількість суб'єктів господарювання, якими зареєстровано ПРРО, тис. осіб		
	Всього	з них:		Всього	з них:		Всього	з них:	
		юридичні особи	ФОП		юридичні особи	ФОП		юридичні особи	ФОП
01.03.2025	494,0	36,3	457,7	122,0	21,3	100,7	372,0	15,0	357,0
01.06.2025	505,7	36,6	469,1	118,2	20,5	97,7	387,5	16,1	371,4
Відхилення	2,4%	0,8%	2,5%	-3,1%	-3,8%	-3,0%	4,2%	7,3%	4,0%
01.09.2025	525,5	36,8	488,7	115,3	19,8	95,5	410,2	17,0	393,2
Відхилення	3,9%	0,5%	4,2%	-2,5%	-3,4%	-2,3%	5,9%	5,6%	5,9%
01.12.2025	540,2	36,8	503,4	111,1	18,9	92,2	429,1	17,9	411,2
Відхилення	2,8%	0,0%	3,0%	-3,6%	-4,5%	-3,5%	4,6%	5,3%	4,6%

Зазначене свідчить, що після внесення останніх змін до змісту та форм розрахункових документів кількість суб'єктів господарювання, які мають зареєстровані РРО/ПРРО постійно збільшується. При цьому, змін зазнав і попит суб'єктів господарювання на ПРРО у порівнянні до РРО, а саме впродовж 2025

року спостерігалось підвищення попиту саме на ПРРО як у юридичних осіб, так і у ФОП.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Дас можливість суб'єктам господарювання виконати вимоги законодавства, а оптимізація змісту обов'язкових реквізитів розрахункових документів, зменшує ймовірність визнання їх нерозрахунковими та дозволяє мінімізувати ризик застосування відповідальності за порушення порядку здійснення розрахункових операцій. Тож, враховуючи збільшення кількості суб'єктів господарювання, які застосовують у своїй діяльності РРО/ПРРО, зміна вимог до змісту та форм розрахункових документів сприятиме укріпленню позитивного ставлення до обов'язку застосування РРО/ПРРО при здійсненні розрахункових операцій. До таких змін зокрема слід віднести уточнення реквізиту фіскального чека «сума комісійної винагороди еквайра», на необхідності уточнення якого неодноразово наголошували Рада бізнес-омбусмена, представники бізнес-асоціацій та окремих суб'єктів господарювання. Крім того, показники щодо кількості суб'єктів господарювання, якими зареєстровано РРО/ПРРО у період з березня 2025 року (період з якого набрали чинності останні зміни до Положення № 13, внесені наказом № 601) по кінець 2025 року, свідчать, що удосконалення та часткова зміна вимог до змісту та форм розрахункових документів не є перешкодою для суб'єктів господарювання у веденні господарської діяльності та адаптації до нових вимог законодавства.	Витрати суб'єктів господарювання, які можуть виникнути внаслідок дії регуляторного акта, не перевищують стандартних витрат на ведення господарської діяльності до введення в дію нормативно-правового акта. Витрат суб'єктів господарювання, які можуть виникнути внаслідок дії регуляторного акта, це витрати пов'язані з оновленням версії програмного забезпечення їх РРО/ПРРО. Зазвичай таке оновлення здійснюється в межах надання послуги з сервісного обслуговування РРО/ПРРО та в межах щорічної/щомісячної плати за таке обслуговування, вартість якої залежить від комерційної політики суб'єкта господарювання, яким такі послуги надаються, та орієнтовно може складати від 99 до 300 грн на місяць за один РРО/ПРРО.
Альтернатива 2	Вигоди відсутні, оскільки	Витрат не передбачається.

	технічні недоліки у змісті та формах розрахункових документів залишаться неусуненими. У разі не внесення змін не буде досягнуто цілей державного регулювання в частині повноти та достовірності відображення даних в розрахункових документах, які супроводжують кожен розрахункову операцію. Правові колізії через не приведення підзаконного нормативно-правового акту до положень Закону № 619.	
--	---	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	3	Альтернатива 1 дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання.
Альтернатива 2	1	Альтернатива 2 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для держави: ліквідація невідповідності у правого регулювання, що дозволить усунути ризик неоднозначного трактування норм контролюючими органами та зменшить кількість безпідставних штрафів для бізнесу; укріплення довіри до державних інститутів; створення нормативних підстав для реалізації вимог Закону № 619. Для суб'єктів	Реалізація нормативного акта не має безпосередніх витрат. Можливі витрати пов'язані з отриманням інформації про оновлення програмного забезпечення РРО/ПРРО.	Є найоптимальнішим серед запропонованих альтернатив, оскільки: дасть змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання; не потребує додаткових витрат для суб'єктів господарювання; дасть можливість суб'єктам

	господарювання: можливість виконати вимоги законодавства; зменшення ймовірності визнання розрахункових документів нерозрахунковими та мінімізація ризику застосування відповідальності за порушення порядку здійснення розрахункових операцій.		господарювання можливість виконати вимоги законодавства щодо коректного відображення реквізитів розрахункових документів.
Альтернатива 2	Вигоди відсутні, оскільки технічні недоліки у змісті та формах розрахункових документів залишаться неусуненими. Неприйняття проєкту акта призведе до втрати можливості забезпечувати повноту та достовірність відображення суб'єктами господарювання даних, які супроводжують розрахункові операції у відповідних розрахункових документах.	Прямих витрат не передбачається.	Є гіршою альтернативою, оскільки не призведе до досягнення цілей державного регулювання. Збереження високого ризику негативних наслідків, пов'язаних з відсутністю чітко визначеного механізму регулювання, а також ризик подальшого ускладнення практичного застосування законодавчих положень.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Реалізація поставлених цілей державного регулювання забезпечується шляхом прийняття проєкту наказу, яким буде забезпечено:

термінологічну узгодженість та приведення у відповідність форм розрахункових документів, визначених Положенням, до їх змісту;

уточнення реквізиту «сума комісійної винагороди еквайра (у разі наявності)» в формах фіскального чека та видаткового чека, у якому зазначається сума комісійної винагороди еквайра, утримана з держателя електронного платіжного засобу;

приведення змісту спрощеної розрахункової квитанції (форма № РК-2) у відповідність до Закону № 619;

уточнення реквізитів чека переказу коштів щодо зазначення не лише найменування банку та номера рахунку отримувача, відкритого в такому банку,

а й зазначення аналогічних даних стосовно небанківського надавача платіжних послуг, яким відповідно до Закону № 1591.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих і мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків (97 відсотків), у зв'язку із чим проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта – Тест малого підприємництва (М-Тест).

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився (абзац перший розділу V додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 (зі змінами)).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін набрання чинності регуляторним актом – акт набиратиме чинності з 01 січня 2027 року, але не раніше дня його офіційного опублікування.

Строк дії проєкту акта передбачено не обмежувати в часі, що дасть змогу розв'язати проблеми та досягти цілі державного регулювання.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Розмір надходжень до бюджету в разі прийняття регуляторного акта	Прийняття цього наказу не впливатиме на розмір надходжень до бюджету
Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта	Дія регуляторного акта поширюється на понад 420,7 тис. суб'єктів господарювання усіх форм власності, які у своїй діяльності застосовують РРО/ПРРО.
Час та кошти, витрачені суб'єктами господарювання, фізичними особами на реалізацію регуляторного акта	Реалізація проєкту наказу потребує мінімальних часових витрат, необхідних для ознайомлення з новим нормативно-правовим актом. Орієнтовно, це 15 хвилин. Витрати суб'єктів господарювання, які можуть виникнути внаслідок дії регуляторного акта, не перевищують стандартних витрат на ведення господарської діяльності до введення в дію нормативно-правового акта.
Рівень поінформованості суб'єктів	Рівень поінформованості суб'єктів

господарювання, фізичних осіб	господарювання, фізичних осіб щодо основних положень наказу є високим, оскільки проект наказу розміщено на офіційному вебпорталі Мінфіну (розділ «Законодавство» підрозділу «Проекти регуляторних актів для обговорення»).
-------------------------------	--

За результатами відстеження регуляторного акта розробником визначаються такі кількісні показники:

Кількість зареєстрованих суб'єктами господарювання РРО/ПРРО.	Показники буде наведено під час здійснення відстеження результативності регуляторного акта шляхом проведення аналізу кількості зареєстрованих суб'єктами господарювання РРО/ПРРО.
Кількість суб'єктів господарювання, якими зареєстровано РРО/ПРРО.	Показники буде наведено під час здійснення відстеження результативності регуляторного акта шляхом проведення аналізу кількості суб'єктів господарювання, якими зареєстровано РРО/ПРРО.
Кількість розрахункових документів, що були створені РРО/ПРРО.	Показники буде наведено під час здійснення відстеження результативності регуляторного акта шляхом проведення аналізу кількості розрахункових документів, що були передані від РРО/ПРРО до ДПС.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно проекту наказу буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено не пізніше II кварталу 2027 року.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік після закінчення заходів з базового відстеження результативності акта. За результатами вказаного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів повторного відстеження результативності регуляторного акта у межах строку його дії. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності проекту акта порівнюватимуться зі значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись шляхом здійснення аналізу статистичних даних з інформаційно-комунікаційних систем Державної податкової служби України.

Відповідальним виконавцем заходів щодо відстеження результативності наказу визначити Міністерство фінансів України.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення не врегульованих або проблемних питань розглядатиметься необхідність внесення відповідних змін до регуляторного акта в установленому порядку.

Міністр фінансів України

Сергій МАРЧЕНКО

_____ 2026 р.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта
за Альтернативою 1

Порядковий номер	Витрати	За перший рік, грн	За п'ять років, грн
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень Витрати користувача РРО/ПРРО на отримання інформації про оновлення програмного забезпечення РРО/ПРРО Орієнтовно: 1 година (одноразово) Розрахунок: витрати часу користувача РРО/ПРРО на отримання інформації про оновлення програмного забезпечення РРО/ПРРО x вартість часу суб'єкта господарювання* x середня кількість РРО/ПРРО на одного суб'єкта	52,00	0,00

	господарювання**: 1 x 52,00 x 1=52,00 гривні.		
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	52,00	0,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	12 760	-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	663 520	0,00

*Відповідно до статті 8 Закону України від 03.12.2025 № 4695-IX «Про Державний бюджет України на 2026 рік» мінімальна заробітна плата з 01 січня 2025 року у погодинному розмірі становить 52 гривні.

**За даними ДПС середня кількість РРО/ПРРО на одного суб'єкта господарювання складає орієнтовно 1,32 РРО/ПРРО на 1 суб'єкта господарювання, тобто неменше 1 РРО/ПРРО на 1 суб'єкта господарювання. Джерело: вебпортал ДПС (<https://tax.gov.ua/dashboards/analitika-rroprro-v-ukraini-klyuchovi-pokazniki.html>).

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам	-	-	-	-

(витрати часу персоналу)				
--------------------------	--	--	--	--

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації із представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого- та мікропідприємництва і визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 09 вересня 2025 року по 09 березня 2026 року.

Порядковий номер	Вид консультацій (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Розміщення на вебпорталі Мінфіну проекту наказу для ознайомлення та надання пропозицій та зауважень	4	09.09.2025 на вебпорталі Мінфіну (розділ «Законодавство» підрозділ «Проекти нормативно-правових актів») розміщено для ознайомлення проект наказу. Окремо про проект наказу поінформовано: Асоціацію «УКРАЇНСЬКІ ЕЛЕКТРОНІКА, КОМП'ЮТЕРИ, КАСОВІ АПАРАТИ» та Громадську спілку «Асоціація провайдерів програмних РРО України» (лист Мінфіну від 09.09.2025 № 11110-10-10/25541); Європейську Бізнес Асоціацію (лист Мінфіну від 11.09.2025 № 11110-10-7/25840); Раду бізнес-омбусмана (лист Мінфіну від 11.09.2025 № 11110-10-7/25780). Зауваження та пропозиції надано Асоціацією «УКРАЇНСЬКІ ЕЛЕКТРОНІКА, КОМП'ЮТЕРИ, КАСОВІ АПАРАТИ» та Громадською спілкою «Асоціація провайдерів

			програмних РРО України». Звіт про розгляд зазначених зауважень та пропозицій розміщено на вебпорталі Мінфіну (розділ «Законодавство» підрозділ «Проекти нормативно-правових актів»). Крім того, при підготовці проекту наказу враховано пропозиції Національного банку України та ДПС.
--	--	--	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 408 656, у тому числі малого підприємництва – 825, мікропідприємництва – 407 831;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – майже 97 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-

5	Інші процедури: Витрати користувача РРО/ПРРО на отримання інформації про оновлення програмного забезпечення РРО/ПРРО Орієнтовно: 1 година (одноразово) Розрахунок: витрати часу користувача РРО/ПРРО на отримання інформації про оновлення програмного забезпечення РРО/ПРРО x вартість часу суб'єкта господарювання* x середня кількість РРО/ПРРО на одного суб'єкта господарювання**: 1 x 52,00 x 1=52,00 гривні.	52,00	0,00	52,00
6	Разом, гривень	52,00	-	52,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	407 988	-	407 988
8	Сумарно, гривень	21 215 376,00	-	21 215 376,00
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Орієнтовно: 0,25 години (одноразово) Витрати одного суб'єкта господарювання, пов'язані з ознайомленням з вимогами регуляторного акта (разові): 0,25 год x 52,00 грн = 13,00 грн/рік	13,00	-	13,00
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	-	-	-
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури	-	-	-

14	Разом, гривень	13,00	-	13,00
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	407 988	-	407 988
16	Сумарно, гривень	5 303 844	-	5 303 844
*Відповідно до статті 8 Закону України від 03.12.2025 № 4695-IX «Про Державний бюджет України на 2026 рік» мінімальна заробітна плата з 01 січня 2025 року у погодинному розмірі становить 52 гривні. **За даними ДПС середня кількість РРО/ПРРО на одного суб'єкта господарювання складає орієнтовно 1,32 РРО/ПРРО на 1 суб'єкта господарювання, тобто неменше 1 РРО/ПРРО на 1 суб'єкта господарювання. Джерело: вебпортал ДПС (https://tax.gov.ua/dashboards/analitika-rroprro-v-ukraini-klyuchovi-pokazniki.html).				

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Реалізація положень акта не потребуватиме витрат із державного та місцевих бюджетів.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу, а тому відповідні розрахунки не проводилися.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, гривень	21 215 376,00	21 215 376,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, гривень	5 303 844	5 303 844
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, гривень	26 519 220	26 519 220
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, гривень	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, тис. гривень	26 519 220	26 519 220

5. Розроблення коригувальних (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (коригуючих (пом'якшувальних) заходів) для малого підприємництва.
