АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства фінансів України
«Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України
від 05 грудня 2005 року № 839»

І. Визначення проблеми

До Міністерства фінансів України надійшло звернення Національного банку України (далі – Національний банк) щодо необхідності актуалізації норм Порядку надання звітності про обсяги дорогоцінних металів і діамантів у ювелірних та побутових виробах, а також у ювелірних та побутових виробах, що стали непридатними чи втратили експлуатаційну цінність, скуплених у населення і не викуплених з-під застави, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 05.12.2005 № 839 «Про затвердження Форми № 1-СЛ звітності про обсяги дорогоцінних металів і діамантів у ювелірних та побутових виробах, а також у ювелірних та побутових виробах, що стали непридатними чи втратили експлуатаційну цінність, скуплених у населення і не викуплених з-під застави, та Порядку надання звітності про обсяги дорогоцінних металів і діамантів у ювелірних та побутових виробах, а також у ювелірних та побутових виробах, що стали непридатними чи втратили експлуатаційну цінність, скуплених у населення і не викуплених з-під застави» (далі – наказ № 839).

За інформацією Національно банку, на сьогодні у зв’язку з централізацією окремих функцій у Національному банку для листування використовується поштова адреса: вул. Інститутська, 9, м. Київ, 01601.

Також з огляду на те, що звітність за Формою 1-СЛ на сьогодні подається скупниками і ломбардами, Національний банк запропонував залишити подання такої звітності тільки скупниками, оскільки майже ідентична звітність подається ломбардами до Національного банку відповідно до двох різних нормативно-правових актів, а саме: Порядку надання звітності про обсяги дорогоцінних металів і діамантів у ювелірних та побутових виробах, а також у ювелірних та побутових виробах, що стали непридатними чи втратили експлуатаційну цінність, скуплених у населення і не викуплених з-під застави, затвердженого наказом № 839, та Правил складання та подання звітності учасниками ринку небанківських фінансових послуг до Національного банку України, затверджених постановою Правління Національного банку України від 25.11.2021 № 123 (зі змінами).

Крім того, преамбула наказу № 839 та Порядок надання звітності про обсяги дорогоцінних металів і діамантів у ювелірних та побутових виробах, а також у ювелірних та побутових виробах, що стали непридатними чи втратили експлуатаційну цінність, скуплених у населення і не викуплених з-під застави, затверджений наказом № 839 (далі – Порядок № 839), містять посилання на Правила торгівлі дорогоцінними металами (крім банківських металів)

ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД
Сертифікат 3FAA9288358EC0030400000065FC2E00F2CFE700
Підписувач Марченко Сергій Михайлович
Дійсний з 29.08.2025 15:00:00 по 29.08.2027 15:00:00
Міністерство фінансів України
21020-02/8 від 03.11.2026

і дорогоцінним камінням, дорогоцінним камінням органогенного утворення та напівдорогоцінним камінням у сирому та обробленому вигляді і виробами з них, що належать суб'єктам господарювання на праві власності», затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 04.06.1998 № 802, що зазнали певних змін, внесених постановою Кабінету Міністрів України від 25.01.2017 № 41 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 4 червня 1998 р. № 802 та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України».

Порядок № 839 також містить посилання на наказ Міністерства фінансів України від 06.04.1998 № 84 «Про затвердження Інструкції про порядок одержання, використання, обліку та зберігання дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння», який втратив чинність згідно із наказом Міністерства фінансів України від 22.06.2015 № 587 «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких наказів Міністерства фінансів України».

Водночас відповідно до пропозицій Державної служби статистики України бланк Форми № 1-СЛ звітності про обсяги дорогоцінних металів і діамантів у ювелірних та побутових виробах, а також у ювелірних та побутових виробах, що стали непридатними чи втратили експлуатаційну цінність, скуплених у населення і не викуплених з-під застави, затвердженої наказом № 839 (далі – Форма № 1-СЛ), потребує уточнення та приведення у відповідність до примірного бланку форми звітності (формуляра), що пов'язана із збиранням та використанням адміністративних даних, який є додатком до Порядку погодження органами державної статистики методології та звітної документації, що пов'язані із збиранням та використанням адміністративних даних, затвердженого наказом Державного комітету статистики України від 30.01.2009 № 33, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 20.02.2009 за № 163/16179 (в редакції наказу Державної служби статистики України від 13.07.2021 № 189, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 03.08.2021 за № 1006/36628).

Водночас ДРС запропоновано в розділі «Респондент» Форми № 1-СЛ слова «фізична особа» замінити словами «фізична особа – підприємець».

З огляду на вищезазначене, виникла потреба у внесенні відповідних змін до преамбули наказу № 839, бланку Форми 1-СЛ та Порядку № 839, затверджених наказом № 839, з метою приведення їх у відповідність до норм чинного законодавства.

Норми розробленого проєкту акта під час реалізації його положень не передбачають будь-яких додаткових дій для держави та суб'єктів господарювання, тому є сприятливими для них.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

	так	ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-

у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки деякі положення наказу № 839 на сьогодні не відповідають нормам чинного законодавства.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання в межах проєкту акта є:

виключення посилання на Правила торгівлі дорогоцінними металами (крім банківських металів) і дорогоцінним камінням, дорогоцінним камінням органогенного утворення та напівдорогоцінним камінням у сирому та обробленому вигляді і виробами з них, що належать суб'єктам господарювання на праві власності, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 04.06.1998 № 802, та на наказ Міністерства фінансів України від 06.04.1998 № 84 «Про затвердження Інструкції про порядок одержання, використання, обліку та зберігання дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння», що втратив чинність;

викладення бланку Форми № 1-СЛ в новій редакції відповідно до примірного бланку форми звітності (формуляра), що пов'язана із збиранням та використанням адміністративних даних, без встановлення нових вимог для заповнення суб'єктами господарювання Форми № 1-СЛ;

актуалізація поштової адреси Національного банку України – отримувача звітності за Формою № 1-СЛ;

забезпечення подання звітності за Формою № 1-СЛ до Національно банку тільки скупниками з метою уникнення подання ломбардами до Національного банку майже ідентичної звітності.

Поставлені цілі досягаються шляхом видання наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 05 грудня 2005 року № 839».

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання*

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення чинного регулювання без змін	Збереження чинного регулювання без змін, на жаль, не вирішує проблему, зазначену в розділі I аналізу регуляторного впливу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, спрямованих на удосконалення законодавства
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Прийняття регуляторного акта є оптимальним способом досягнення цілей державного регулювання, оскільки буде забезпечено

	приведення положень наказу № 839 у відповідність до норм чинного законодавства

*Інших альтернативних способів досягнення основної мети, ніж прийняття зазначеного регуляторного акта, не існує.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення чинного регулювання без змін	Залишення нормативно-правового акта без змін, вигоди відсутні	Ломбарди і надалі подаватимуть Національному банку звітність за Формою № 1-СЛ, яка є майже ідентичною звітності, що подається на виконання іншого нормативно - правового акта. Орієнтовні витрати на опрацювання посадовою особою одного такого звіту становить 15 хвилин. Звітність за Формою № 1-СЛ подається ломбардами до Національного банку два рази на рік (станом на 1 січня та 1 липня). Кількість ломбардів, які за інформацією Національного банку України, унесені до Державного реєстру фінансових установ - 100 одиниць. 200 звітів*15 хв.= 3000 хв. 3000 хв./60=50 годин на рік витрачає спеціаліст на опрацювання цих звітів. За даними Державної служби статистики України, середня номінальна заробітна у 2026 році становить 31 892 гривні. 31 892 грн : 174 години (середній показник робочого часу на місяць) = 183,287 грн за одну годину. За попередніми розрахунками річні витрати на опрацювання спеціалістами 200 звітів на рік становлять 9164,37 грн (183,287 грн*50 годин = 9 164,37 грн). В акті залишаться норми, що не відповідають чинному законодавству
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Оптимізація опрацювання Національним банком звітності від ломбардів (дублюючі звіти не	Звітність за Формою № 1-СЛ не надсилатиметься ломбардами до Національного банку, відповідно посадові особи не витрачатимуть

	надходять, відповідно час на їх опрацювання не витрачається) Прийняття регуляторного акта забезпечить приведення наказу № 839 у відповідність до норм чинного законодавства	час на їх опрацювання. Акт актуалізовано відповідно до чинного законодавства

2.2 Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проєкт наказу не поширюється на сферу інтересів громадян.

2.3 Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні*	Малі	Мікро**	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання одиниць *, одиниць	-	100	-	210	310
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	32,26	-	67,74	100

**До графи «Середні» включено 100 ломбардів, які, за інформацією Національного банку України, унесені до Державного реєстру фінансових установ.*

***До графи «Мікро» включено 210 скупників, що згідно із заявами внесенні до реєстру суб'єктів господарювання, які здійснюють операції з дорогоцінними металами і дорогоцінним камінням, відповідно до Порядку обліку, створення та ведення реєстру суб'єктів господарювання, які здійснюють операції з дорогоцінними металами і дорогоцінним камінням, затвердженого наказом Мінфіну від 08.04.2013 № 465.*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення чинного регулювання без змін	У разі залишення чинного наказу без змін вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною	Ломбарди і надалі подаватимуть Національному банку звітність за Формою № 1-СЛ, яка є майже ідентичною звітності, що подається на виконання іншого нормативно - правового акта. Зазначений звіт суб'єкти господарювання заповнюють та надсилають листом до Національного банку два рази на рік (станом на 1 січня та 1 липня). Середня вартість конверта та послуг поштового зв'язку в межах України становить

		80 грн* Отже витрати ломбарду на рік на поштові послуги становлять 160 гривень
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Прийняття проєкту наказу дозволить: виключити посилання на нормативно-правові акти, які втратили чинність; доопрацювати форму звітності № 1-СЛ відповідно до примірного бланку форми звітності (формуляра), що пов'язана із збиранням та використанням адміністративних даних, який є додатком до Порядку погодження органами державної статистики методології та звітної документації, що пов'язані із збиранням та використанням адміністративних даних, затвердженого наказом Держкомстату від 30.01.2009 № 33; актуалізувати поштову адресу Національного банку України – отримувача звітності за Формою № 1-СЛ; врегулювати питання подання до Національно банку звітності за Формою № 1-СЛ тільки скупниками з метою уникнення подання ломбардами до Національного банку майже ідентичної звітності відповідно до двох різних нормативно-правових актів	Фінансові витрати суб'єктів господарювання пов'язані з виконанням вимог регуляторного акта скоротяться, оскільки ломбарди надалі не будуть надсилати листом до Національного банку звітність за Формою № 1-СЛ. Витравити суб'єктів господарювання пов'язані з пошуком та ознайомленням в мережі Інтернет на офіційних веб-ресурсах Верховної Ради України та Мінфіну, з новими вимогами щодо регулювання – становитимуть 1 робочу годину (52 гривні)**

*Інформація з офіційного сайту АТ «Укрпошта». Витрати суб'єктів господарювання можуть збільшуватися у разі надсилання ними виправлених звітів.

**Розрахунок середньої заробітної плати по Україні здійснено відповідно до Закону України «Про державний бюджет України на 2026 рік», яким затверджено розмір мінімальної заробітної плати на 2026 рік, у місячному розмірі з 1 січня 2026 року становить 8 647 гривень, погодинна – 52,0 гривень.

Проєкт акта нових вимог для виконання суб'єктами господарювання не встановлює. Порядок заповнення та подання ломбардами і скупниками звітності за Формою № 1-СЛ до Мінфіну залишається незмінним. До Національно банку зазначена звітність подаватиметься тільки скупниками, що сприятиме уникненню подання ломбардами до Національного банку майже ідентичної звітності відповідно до двох різних нормативно-правових актів.

Враховуючи зазначене, додаткові витрати на реалізацію регуляторного акта для суб'єктів господарювання відсутні. Відміна подання ломбардами додаткової звітності до Національного банку сприятиме скороченню витрат часу на її складання працівниками ломбардів та коштів на поштові послуги, що сприятиме спрощенню діяльності суб'єктів господарювання.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, розробник не проводив.

Проєкт наказу 04.05.2026 було оприлюднено для громадського обговорення на офіційному вебсайті Мінфіну (https://mof.gov.ua) в мережі Інтернет.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів мікропідприємництва, на яких поширюється регулювання, становить 210 одиниць (скупники);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, – 67,74 відсотка (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III аналізу регуляторного впливу до проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 05 грудня 2005 року № 839»).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» з 01.01.2026 становить 52 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошуку проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 05 грудня 2005 року № 839».

Інформація про період часу, який витрачається суб'єктами господарювання на отримання зазначеної інформації, є оціночною.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п’ять років
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень *Формула:* *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)*	-	-	-
7	Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	-	-	-
8	Сумарно, гривень *Формула:* *відповідний стовпчик «разом» х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 х рядок 7)*	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (пошук регуляторного акта в мережі «Інтернет» та його опрацювання)* 1 год (час, який витрачається суб’єктом господарювання на пошук нормативно-правового акта в мережі «Інтернет» та ознайомлення з ним) х 52 грн =52 грн	52 грн	0,00 грн (припущено, що суб’єкт господарювання після першого року впровадження акта не матиме потреби у зазначеному пошуку)	52 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання *Формула:* *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) х оціночна кількість внутрішніх процедур*	-	-	-
11	Процедури офіційного звітування *Формула:*	-	-	-

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п’ять років
	витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) х оціночна кількість оригінальних звітів х кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок *Формула:* *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) х оціночна кількість перевірок за рік*	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень *Формула:* *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)*	52	Х	52
15	Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	210	Х	210
16	Сумарно, гривень *Формула:* *відповідний стовпчик «разом» х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 х рядок 15)*	10920,0	Х	10920,0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва відсутні, у зв’язку з цим відповідна таблиця щодо державного органу, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, не наводиться.

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п’ять років, гривень
1	Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	-	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	10920,0	10920,0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	10920,0	10920,0

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п’ять років) розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Залишення чинного регулювання без змін	1	Альтернатива 1 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання. Фактори впливу на вибір бала результативності, пов'язані з наявністю таких ризиків від неприйняття регуляторного акта: 1) подання ломбардами Національному банку дублюючої звітності; 2) невиконання вимог чинного законодавства
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	4	Альтернатива 2 дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання: 1) врегулювати питання подання до Національно банку звітності за Формою № 1-СЛ тільки скупниками з метою уникнення подання ломбардами до Національного банку майже ідентичної звітності відповідно до двох різних нормативно-правових актів; 2) привести наказ № 839 у відповідність до норм чинного законодавства

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Чинне регулювання	У разі залишення чинного регулювання без змін вигоди для держави, суб'єктів господарювання відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною.	Ломбарди і надалі подаватимуть Національному банку звітність за Формою № 1-СЛ, яка є майже ідентичною звітності, що подається на виконання іншого нормативно - правового акта і свідчить про наявні часові та фінансові витрати суб'єктів господарювання	Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Дає змогу повністю досягнути цілей державного регулювання,	Часові та фінансові витрати суб'єктів господарювання пов'язані з	Дає змогу повністю досягнути поставлених цілей

	визначених у розділі II АРВ	виконанням вимог регуляторного акта скоротяться, оскільки працівники ломбардів надалі не будуть заповнювати та надсилати до Національного банку звітність за Формою № 1-СЛ	державного регулювання

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Залишення чинного регулювання без змін	Ця альтернатива не може бути застосована, оскільки не відповідає інтересам жодної заінтересованої сторони	Ризики зовнішніх чинників відсутні
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Це альтернатива досягає цілей державного регулювання та є вигідною для всіх заінтересованих сторін	Ризики зовнішніх чинників відсутній

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта:

Основним механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття регуляторного акта та фактична реалізація його положень.

Підготовленим проєктом наказу передбачено:

виключення посилань на нормативно-правові акти, що втратили чинність;

викладення бланку Форми № 1-СЛ в новій редакції відповідно до примірного бланку форми звітності (формуляра), що пов’язана із збиранням та використанням адміністративних даних, без встановлення нових вимог для заповнення суб’єктами господарювання Форми № 1-СЛ;

актуалізацію поштової адреси Національного банку України – отримувача звітності за Формою № 1-СЛ;

забезпечення подання звітності за Формою № 1-СЛ до Національно банку тільки скупниками з метою уникнення подання ломбардами до Національного банку майже ідентичних двох звітів.

2. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування суб’єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом

його оприлюднення на офіційному вебсайті Мінфіну та розміщення на Урядовому порталі.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідників дії акта не прогнозується.

3. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

Ознайомитися з проєктом акта (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі «Інтернет»).

Виконання вимог регулювання після прийняття регуляторного акта.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

Здійснено розрахунок витрат на суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах такого аналізу (М-Тест наведено у розділі ІІІ цього аналізу).

Прийняття та оприлюднення регуляторного акта в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади й органів місцевого самоврядування.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта починається з дня його офіційного опублікування та є необмеженим, оскільки акт законодавства, на виконання якого розроблено наказ, має необмежений строк дії.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни положень акту законодавства, на виконання якого розроблено регуляторний акт.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься за такими показниками:

розмір надходжень до державного бюджету та місцевих бюджетів, пов'язаних з дією регуляторного акта;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витрачатимуть суб'єкти господарювання, пов'язані з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основними положеннями акта.

Додаткові показники результативності дії регуляторного акта:

кількість звернень суб'єктів господарювання до Мінфіну щодо роз'яснення вимог акта;

кількість звітів за Формою № 1-СЛ, поданих суб'єктами господарювання (скупниками та ломбардами) до Мінфіну.

Кількісні значення показників результативності будуть встановлені статистичним методом під час проведення базового відстеження.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься статистичним і соціологічним методом на підставі аналізу пропозицій і зауважень до нього, отриманих від суб'єктів господарювання (скупників та ломбардів), а також кількості отриманих Мінфіном звітів за Формою № 1-СЛ.

Базове відстеження результативності акта здійснюватиметься у III кварталі року після дня набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності акта здійснюватиметься через рік після виконання заходів з базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності акта здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Міністр фінансів України **Сергій МАРЧЕНКО**