

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства фінансів України
«Про затвердження Змін до Порядку проведення конкурсу з
визначення уповноваженого банку на здійснення розрахунків з державним
бюджетом за митними платежами»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Змін до Порядку проведення конкурсу з визначення уповноваженого банку на здійснення розрахунків з державним бюджетом за митними платежами» (далі – проєкт наказу) розроблено з метою удосконалення окремих процесів під час проведення конкурсу з визначення уповноваженого банку на здійснення розрахунків з державним бюджетом за митними платежами.

На сьогодні Порядок проведення конкурсу з визначення уповноваженого банку на здійснення розрахунків з державним бюджетом за митними платежами (далі – Порядок) затверджено наказом Міністерства фінансів України від 29 вересня 2014 року № 984, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 26 листопада 2014 року за № 1514/26291.

Порядок затверджено також із врахуванням підпункту 5 пункту 4 Положення про Міністерство фінансів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 375 та Порядку обліку та перерахування до державного бюджету митних та інших платежів, які вносяться до/або під час митного оформлення, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 01 листопада 2017 року № 898, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 23 листопада 2017 року за № 1429/31297 (у редакції наказу Міністерства фінансів України від 25 жовтня 2019 року № 454).

Порядок забезпечує здійснення розрахунків за митними та іншими платежами, які сплачуються в іноземній валюті, готівкою в національній валюті, унесення грошової застави, а також за іншими надходженнями до державного бюджету під час здійснення державної митної справи.

У листопаді 2024 року Держмитслужбою вжито організаційних заходів з метою проведення конкурсу з визначення уповноваженого банку на здійснення розрахунків з державним бюджетом за митними платежами (далі – Конкурс) згідно з нормами Порядку.

Водночас у зв'язку з відсутністю змагальності претендентів (Держмитслужбою отримано лише одну конкурсну пропозицію). Тому з урахуванням положень пункту 5.7 розділу V Порядку, Конкурс не відбувся.

При цьому під час організації проведення Конкурсу виявлені певні прогалини в нормах Порядку.

Так, у Порядку відсутнє положення щодо можливості проведення засідання конкурсної комісії дистанційно у режимі відеоконференції, створення протоколу



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [3FAA9288358EC0030400000065FC2E007C0FE100](#)

Підписувач [Марченко Сергій Михайлович](#)

Дійсний з [26.02.2025 17:10:38](#) по [24.02.2027 17:10:38](#)

Міністерство фінансів України



34010-10-61/24617 від 29.08.2025

засідання конкурсної комісії у формі електронного документа, структури (складу) конкурсної документації, положень, що визначають подальші дії у разі визнання конкурсу таким, що не відбувся тощо. Крім того, Порядок не містить положення щодо строку, на який визначається уповноважений банк.

Ураховуючи зазначене, пропонується внесення змін до Порядку, в частині організації проведення Конкурсу.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Держава (в особі Держмитслужби, як організатора Конкурсу)	+	-
Суб'єкти господарювання (банки, як учасники Конкурсу)	+	-
Громадяни	-	+

II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є надання чітко визначених умов, з організації проведення Конкурсу, та подальше визначення переможця Конкурсу.

Крім того, проектом акта врегульовано питання щодо строку, на який визначається уповноважений банк.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення чинного нормативно-правового акта
Альтернатива 2	Прийняття розробленого нормативно-правового акта

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні, оскільки, як засвідчила практика, Порядок не враховує певні особливості,	Недоцільність проведення нового Конкурсу без внесення змін до Порядку, які

	пов'язані із організацією Конкурсу, зокрема щодо подальших дій організатора Конкурсу у разі визнання Конкурсу таким, що не відбувся.	врегулюють виявлені недоліки, пов'язані з організацією Конкурсу.
Альтернатива 2	Реалізація акта надає змогу встановити послідовні правила організації та проведення Конкурсу.	Відсутні, оскільки прийняття розробленого нормативно-правового акта не передбачає необхідності здійснення державою (організатором Конкурсу) витрат на впровадження нового регулювання.

3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Враховуючи, що Держмитслужба оголошувала Конкурс тільки один раз та конкурсну пропозицію отримано лише від одного учасника, загальну кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання проекту акта, об'єктивно підрахувати неможливо.

Пропонуємо припустити, що дія акта поширюватиметься на двох суб'єктів господарювання, оскільки така кількість учасників Конкурсу є мінімальною для його проведення та визначення переможця.

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта

Показник	Великі	Середні	Малі	У т. ч. мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	0	0	0	2
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100	0	0	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутня необхідність ознайомлення з новими регуляторними вимогами.	Відсутність чіткого строку, на який визначається уповноважений банк, що потенційно може стримувати банк від прийняття рішення щодо участі у Конкурсі.
Альтернатива 2	Учасники Конкурсу, у разі перемоги, можуть розраховувати на довгострокову співпрацю з державою у частині надання послуг з прийняття митних платежів у місцях митного оформлення – мінімум на 5 років.	Прогнозуються витрати лише в перший рік впровадження, які пов'язані з необхідністю ознайомлення з новими регуляторними вимогами. Прогнозні витрати на одного суб'єкта господарювання становитимуть 48 гривень.

Будь-які відносини переможця Конкурсу з державою будуть регулюватися окремими генеральними угодами, якими будуть збалансовані всі ризики та вигоди суб'єкта господарювання (переможця Конкурсу). Тому такий спосіб регулювання, як проєкт акта, не спричинить додаткових незручностей для відповідних суб'єктів.

Загалом положення проєкту акта не передбачають суттєвих додаткових витрат суб'єктів господарювання (учасників Конкурсу), зокрема таких, що визначені у додатку 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308.

Разом з тим, у суб'єкта господарювання (учасника Конкурсу) все ж виникає необхідність отримання та опрацювання первинної інформації про вимоги регулювання.

Отже, для розрахунку відповідних витрат суб'єкта господарювання (учасника Конкурсу) застосовується показник стосовно витрати часу на ознайомлення та опрацювання щодо положень нормативно-правового акта – 1 година*.

* Для розрахунку вартості 1 години роботи використано мінімальну заробітну плату у погодинному розмірі, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» з 1 січня 2025 року становить 48 гривень.

№ з/п	Вид витрат	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
1	Інше: отримання первинної інформації про вимоги регулювання. <i>Формула: витрати часу на ознайомлення з положеннями нормативно-правового акта X заробітну плату у погодинному розмірі.</i>	1 год X 48 грн = 48 грн	-	1 год X 48 грн = 48 грн
2	Разом, гривень	48 грн	-	48 грн
3	Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2	-	2
4	Сумарні витрати суб'єктів господарювання, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	96 грн	-	96 грн

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Відсутні*
Альтернатива 2	96 грн (витрати за 5 років)

* Сумарних витрат суб'єктів господарювання (учасників Конкурсу) за альтернативою 1 не передбачається, оскільки чинне державне регулювання з порушеного питання діє з 2014 року, а отже відсутня потреба в ознайомленні з новими положеннями нормативно-правового акта.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проект акта не впливає на сферу інтересів громадян.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Проблемне питання продовжуватиме існувати, оскільки Держмитслужбі недоцільно проводити новий Конкурс без внесення змін до Порядку, які врегулюють виявлені недоліки, пов'язані з організацією Конкурсу.
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою, оскільки прийняття проекту акта усуне виявлені прогалини в нормах Порядку, пов'язані з організацією Конкурсу.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для держави: відсутні, оскільки, як засвідчила практика, Порядок	Для держави: недоцільність проведення нового Конкурсу без	Чинне державне регулювання у відповідному

	не враховує певні особливості, пов'язані із організацією Конкурсу, зокрема щодо подальших дій організатора Конкурсу у разі визнання конкурсу таким, що не відбувся. Для суб'єктів господарювання: відсутня необхідність ознайомлення з новими регуляторними вимогами.	внесення змін до Порядку, які врегулюють виявлені недоліки, пов'язані з організацією Конкурсу. Для суб'єктів господарювання: відсутність чіткого строку, на який визначається уповноважений банк, що потенційно може стримувати банк від прийняття рішення щодо участі у Конкурсі.	напрямі не є досконалим.
Альтернатива 2	Для держави: реалізація акта дасть змогу встановити послідовні правила організації та проведення Конкурсу. Для суб'єктів господарювання:	Для держави: відсутні, оскільки прийняття розробленого нормативно-правового акта не створює необхідності здійснення державою (організатором Конкурсу) витрат на впровадження нового регулювання. Для суб'єктів господарювання:	Ця альтернатива є оптимальною, оскільки удосконалив механізм проведення Конкурсу.

	учасники Конкурсу, у разі перемоги, можуть розраховувати на довгострокову співпрацю з державою (у частині надання послуг з прийняття митних платежів у місцях митного оформлення) – строком від 5 років з можливістю продовження цього строку за угодою сторін.	прогнозуються витрати лише в перший рік впровадження, які пов'язані з необхідністю ознайомлення з новими регуляторними вимогами. Прогнозні витрати на одного суб'єкта господарювання становитимуть 48 гривень.	
--	---	--	--

Рейтинг	Аргумент щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки – 1). Переваги відсутні. Цей альтернативний спосіб не враховує певні особливості, пов'язані із організацією проведення Конкурсу, зокрема щодо подальших дій організатора Конкурсу у разі визнання конкурсу таким, що не відбувся.	Ризик зовнішніх чинників відсутній
Альтернатива 2	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки – 4).	Ризик зовнішніх чинників відсутній.

	Така альтернатива є оптимальною, оскільки реалізація акта надасть можливість встановити послідовні правила організації проведення Конкурсу.	
--	---	--

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту регуляторного акта, який удосконалив законодавчі засади щодо проведення Конкурсу, зокрема, в частині можливості проведення засідання конкурсної комісії дистанційно у режимі відеоконференції, створення протоколу засідання конкурсної комісії у формі електронного документа, структури (складу) конкурсної документації, положень, що визначають подальші дії у разі визнання конкурсу таким, що не відбувся тощо. Також регуляторний акт визначить положення щодо строку, на який визначається уповноважений банк.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України (<http://www.mof.gov.ua>).

Ризик впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта відсутній.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

З боку суб'єктів господарювання (банків, які будуть брати участь у Конкурсі) відсутня необхідність вчинення додаткових дій, оскільки проект акта не спричиняє додаткових регуляторних бар'єрів щодо здійснення банківської діяльності. Суб'єктам господарювання необхідно лише отримати первинну інформацію про вимоги регулювання (ознайомитись з положеннями нормативно-правового акта).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту акта не передбачає фінансових витрат з боку державних органів та, відповідно, додаткових видатків бюджету.

Розрахунки витрат суб'єктів господарювання наведено у цьому аналізі.

Положення проєкту акта не передбачають бюджетних витрат безпосередньо на адміністрування процесу регулювання суб'єктів господарювання або утворення нового державного органу (нового структурного підрозділу діючого органу).

М-Тест не проводився, оскільки дія проєкту акта однаково впливає на всі банки незалежно від форми власності.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Передбачається, що регуляторний акт набере чинності з дня його офіційного опублікування.

Строк дії регуляторного акта необмежений.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Значеннями показників результативності запровадження регуляторного акта з огляду на його цілі є:

- 1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;
- 2) кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта;
- 3) розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, які пов'язані з виконанням вимог акта;
- 4) кількість оголошених конкурсів з визначення уповноваженого банку на здійснення розрахунків з державним бюджетом за митними платежами (після вступу в силу регуляторного акта);
- 5) кількість конкурсних пропозицій, допущених для участі у конкурсі з визначення уповноваженого банку на здійснення розрахунків з державним бюджетом за митними платежами (після вступу в силу регуляторного акта);
- 6) кількість звернень суб'єктів господарювання щодо необхідності удосконалення окремих організаційних процедур стосовно проведення конкурсу з визначення уповноваженого банку на здійснення розрахунків з державним бюджетом за митними платежами (після вступу в силу регуляторного акта);
- 7) рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта високий. Проєкт акта оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України (<http://www.mof.gov.ua>) для громадського обговорення.
- 8) Прогнозні показники результативності дії регуляторного акта:
 - збільшення обсягу надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;
 - збільшення кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Виконавцем заходів із відстеження є Міністерство фінансів України, Державна митна служба України.

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитись статистичним методом шляхом аналізу інформації, отриманою Держмитслужбою з порушеного питання.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності буде здійснено через рік після проведення базового відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься кожні три роки після повторного.

Міністр фінансів України

Сергій МАРЧЕНКО

_____ 2025 р.