

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про затвердження Порядку попереднього узгодження ціноутворення у**  
**контрольованих операціях, за результатами якого укладаються договори,**  
**що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, для**  
**цілей трансфертного ціноутворення»**

**I. Визначення проблеми**

Постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2019 р. № 56 затверджені засади реалізації органами виконавчої влади принципів державної політики цифрового розвитку (далі – Постанова № 56), які зокрема, визначають принцип адміністративного спрощення, що полягає в забезпеченні прискорення та спрощення адміністративних процесів шляхом їх цифрового розвитку.

Пунктом 42.4 статті 42 Податкового кодексу України (далі – Кодекс) встановлено, що платники податків, які подають звітність в електронній формі та/або пройшли електронну ідентифікацію онлайн в електронному кабінеті, можуть здійснювати листування з контролюючими органами засобами електронного зв'язку в електронній формі з дотриманням вимог законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронні довірчі послуги».

Також пунктом 49.4 статті 49 Кодексу встановлено, що платники податків, які належать до великих та середніх підприємств, подають податкові декларації контролюючому органу в електронній формі з дотриманням вимог законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронні довірчі послуги».

Відповідно до підпункту 39.6.1 пункту 39.6 статті 39 Кодексу визначено, що великий платник податків (далі – ВПП) має право звернутися до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, із заявою про попереднє узгодження ціноутворення у контрольованих операціях (далі – Заява).

При цьому, чинною постановою Кабінету Міністрів України від 17 липня 2015 р. № 504 «Про затвердження Порядку попереднього узгодження ціноутворення у контрольованих операціях, за результатами якого укладаються договори, що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення» (далі – Постанова № 504) не встановлена єдина форма заяви, яка подається ВПП до ДПС для підготовчого розгляду, процедури узгодження ціноутворення в контрольованих операціях (далі – КО), а також у разі продовження строку дії договору про попереднє узгодження ціноутворення.

Також чинною редакцією Постанови № 504 не передбачено, що листування між ВПП і ДПС на всіх етапах попереднього узгодження ціноутворення у КО, за результатами якого укладаються договори, що мають односторонній,



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [58E2D9E7F900307B040000099F72E00B5F09200](#)

Підписувач [Воробей Світлана Іванівна](#)

Дійсний з [31.03.2021 16:25:30](#) по [31.03.2023 16:25:30](#)

Міністерство фінансів України



44020-08-5/22636 від 19.07.2021

двосторонній та багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення (далі – ППЦУ) здійснюється засобами електронного зв'язку.

З огляду на зазначене, постала необхідність у визначенні єдиної форми заяви, яка забезпечить відповідність єдиним вимогам взаємного обміну інформацією між ВПП та ДПС в електронному вигляді щодо ППЦУ, а також сприятиме розвитку конструктивних відносин між ними.

Крім того, існує необхідність приведення назви контролюючого органу – Державної фіскальної служби України – у відповідність до постанови Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2018 року № 1200 «Про утворення Державної податкової служби України та Державної митної служби України» (далі – Постанова № 1200) та постанови Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 227 «Про затвердження положень про Державну податкову службу України та Державну митну службу України» (далі – Постанова № 227).

Таким чином, ураховуючи необхідність оновлення порядку попереднього узгодження ціноутворення у контрольованих операціях, за результатами якого укладаються договори, що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення, затвердженого Постановою № 504, Міністерством фінансів України розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку попереднього узгодження ціноутворення у контрольованих операціях, за результатами якого укладаються договори, що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення» (далі – проект).

Дія регуляторного акта поширюється на ВПП, які мають право подавати відповідно до підпункту 39.6.1 пункту 39.6 статті 39 Кодексу заяву. Станом на 01.01.2021 відповідно до Реєстру великих платників податків на 2021 рік, затвердженого наказом ДПС від 25 вересня 2020 року № 520, кількість ВПП становить 1371 платник податків.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	–	–
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання	+	–
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	–	–

Урегулювання зазначених питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів, оскільки необхідність оновлення Порядку виникла у зв'язку з прийняттям постанов № 56, № 227 і №1200.

## II. Цілі державного регулювання

Метою проекту є встановлення єдиних вимог до взаємного обміну інформацією між платниками податків та контролюючими органами в електронному вигляді з питань попереднього узгодження ціноутворення у контрольованих операціях, за результатами якого укладаються договори, що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Альтернативу розроблено за підсумками обговорення з представниками Державної податкової служби України і міжнародними експертами (GIZ і ОЕСР) положень, що регламентують підготовчий розгляд заяви, обсяг та зміст необхідної інформації на різних етапах ППЦУ, особливості укладання договорів, що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, звітування про виконання укладеного договору, а також встановлення форми і засобу подання відповідних заяв до ДПС .

### 1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити без змін Порядок попереднього узгодження ціноутворення у контрольованих операціях, за результатами якого укладаються договори, що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення
Альтернатива 2	Затвердити оновлений Порядок попереднього узгодження ціноутворення у контрольованих операціях, за результатами якого укладаються договори, що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення відповідно до постанов № 56, № 227 і № 1200

## 2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	<p>1) невиконання норм постанов № 56, № 227 і № 1200;</p> <p>2) неприйняття проекту залишить на незадовільному рівні відносини між ВПП і ДПС щодо підготовки, подання, обробки та аналізу інформації, необхідної для узгодження ППЦУ, що так само ускладнює процедуру попереднього узгодження ціноутворення, яка наразі є недієвою, про що свідчить відсутність укладених договорів.</p>
Альтернатива 2	<p>1) запровадження подання заяв в електронному вигляді відповідно до норм постанови № 56;</p> <p>2) виконання норм постанови № 227;</p> <p>3) виконання норм постанови № 1200;</p> <p>4) покращення конструктивних відносин, побудова взаємної довіри між ВПП та ДПС шляхом зменшення часу на підготовку, подання, обробку та аналіз інформації, необхідної для узгодження попереднього ціноутворення у контрольованих операціях, що так само забезпечить укладання договорів.</p>	Відсутні

## 3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проект постанови не впливає на сферу інтересів громадян.

## 4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць	1371 <sup>1</sup>	-	-	-	1371
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100	-	-	-	100

<sup>1</sup>Відповідно до Реєстру великих платників податків на 2021 рік, затвердженого наказом ДПС від 25 вересня 2020 року № 520

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	1) невиконання норм постанов № 56, № 227 і № 1200; 2) неприйняття проекту залишить на незадовільному рівні відносини між ВПП і ДПС щодо підготовки, подання, обробки та аналізу інформації, необхідної для узгодження ППЦУ, що так само ускладнює процедуру попереднього узгодження ціноутворення, яка наразі є надієвою, про що свідчить відсутність укладених договорів.
Альтернатива 2	1) запровадження подання заяв в електронному вигляді відповідно до норм постанови № 56; 2) виконання норм постанови № 227; 3) виконання норм постанови № 1200; 4) покращення	Відсутні

	<p>конструктивних відносин, побудови взаємної довіри між ВПП та ДПС шляхом зменшення часу на підготовку, подання, обробку та аналіз інформації, необхідної для узгодження попереднього ціноутворення у контрольованих операціях, що так само забезпечить укладання договорів.</p>	
--	---	--

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб'єкта господарювання ВПП, які виникають унаслідок дії**  
**регуляторного акта**

За даними ДПС договори про попереднє узгодження ціноутворення у контрольованих операціях протягом 2015 - 2020 років договори не укладались.

№ з/п	Витрати	Чинний акт (альтернатива 1)	Проект акта (альтернатива 2)
1	Складання заяви щодо попереднього узгодження ціноутворення <sup>2</sup>	577,76 грн (8x2)x36,11	288,88 грн (1x8)x36,11
2	Всього витрати на підготовку копій додатків та додаткової інформації до заяви щодо попереднього узгодження ціноутворення (разом 2.1+2.2+2.3+2.4+2.5)	1684 грн	19,80 грн
2.1	Папір <sup>3</sup>	170 грн (1000x0,17)	1,70 грн (10x0,17)
2.2	Конверт <sup>4</sup>	200 грн (1000/30)x6	0
2.3	Вартість пересилання <sup>5</sup>	1088 грн (34x32)	0
2.4	Картриджі до принтера <sup>6</sup>	210 грн (1000x0,21)	2,10 грн (10*0,21)
2.5	Транспортні витрати в цілому (на доставку/отримання договорів) <sup>7</sup>	16 грн (8x2)	16 грн (8x2)
3	Підготовка щорічного звіту про виконання договору.	288,88 грн (1x8)x36,11	288,88 грн (1x8)x36,11
4	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень	2550,64 грн	597,56 грн
5	Кількість ВПП на яких буде поширено регулювання, одиниць	1 371	1 371
6	Сумарні витрати ВПП, на виконання	3 496 927,44 грн	819 254,76 грн

	регулювання (вартість регулювання) (рядок 4 x рядок 5), гривень		
--	--	--	--

<sup>2</sup>Для обрахунку: беремо за основу мінімальну заробітну плату, визначену у погодинному розмірі, що становить 36,11 грн/год відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік»; кількість днів на підготовку заяви щодо попереднього узгодження ціноутворення у контрольованих операціях – 2; 8-годинний робочий день.

<sup>3</sup>Для обрахунку: вартість пачки паперу формату А4 становить 86 грн за 500 аркушів (0,17 грн за 1 аркуш); орієнтовна кількість аркушів заяви щодо попереднього узгодження ціноутворення у контрольованих операціях та додатків до цієї заяви, а також додаткової інформації становить – 1000 аркушів. [https://rozetka.com.ua/ua/canon\\_8713878092269/p5002507/](https://rozetka.com.ua/ua/canon_8713878092269/p5002507/) (інформація щодо вартості пачки паперу формату А4 зазначена на момент підготовки аналізу регуляторного впливу акта)

<sup>4</sup>Для обрахунку: ціна 1 конверта на 30 аркушів становить 6 грн, орієнтовна кількість аркушів заяви щодо попереднього узгодження ціноутворення та додатків до цієї заяви, а також додаткової інформації становить – 1000 аркушів. <https://www.ukrposhta.ua/ua/upakuvannia> (інформація щодо вартості конверта на 30 аркушів зазначена на момент підготовки аналізу регуляторного впливу акта)

<sup>5</sup>Для обрахунку: ціна пересилання в межах України 1 конверта становить 32 грн, для надсилання заяви щодо попереднього узгодження ціноутворення та додатків до цієї заяви, а також додаткової інформації необхідно 100 конвертів/<https://www.ukrposhta.ua/ua/taryfy-ukrposhta-ekspres> (інформація щодо вартості пересилання в межах України 1 конверта зазначена на момент підготовки аналізу регуляторного впливу акта)

<sup>6</sup>Для обрахунку: ціна картриджа до принтера для 2000 аркушів становить 429 грн. (0,21 грн 1 аркуш паперу), орієнтовна кількість аркушів заяви щодо попереднього узгодження ціноутворення та додатків до неї, а також додаткової інформації становить – 1000 аркушів [https://rozetka.com.ua/ua/hp\\_w1103a/p129985609/characteristics](https://rozetka.com.ua/ua/hp_w1103a/p129985609/characteristics) (інформація щодо вартості картриджа до принтера для 2000 аркушів зазначена на момент підготовки аналізу регуляторного впливу акта)

<sup>7</sup>Для обрахунку: вартість проїзду становить 8 грн; для укладення договорів, що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення кількість запланованих поїздок – 2 (інформація щодо вартості проїзду зазначена на момент підготовки аналізу регуляторного впливу акта).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)</p>	<p>1) неможливість подання заяв в електронному вигляді відповідно до норм постанови № 56;  2) невиконання норм постанов № 227 і № 1200;  3) залишення на незадовільному рівні відносин між ВПП та ДПС щодо підготовки, подання, обробки та аналізу інформації, необхідної для узгодження ППЦУ, в результаті чого, фактичні витрати для подання заяви щодо попереднього узгодження ціноутворення становитимуть 3 496 927,44 гривень.</p>
<p>Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)</p>	<p>1) запровадження подання заяв в електронному вигляді відповідно до норм постанови № 56;  2) виконання норм постанови № 227;  3) виконання норм постанови № 1200;  4) покращення конструктивних відносин, побудова взаємної довіри між ВПП та ДПС шляхом зменшення фактичних витрат для подання заяви щодо попереднього узгодження ціноутворення контрольованої операції до 819 254,76 грн, або менше на 2 677 672,68 грн.</p>



#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Альтернатива 1 не дає можливості: 1) запровадити подання заяв в електронному вигляді відповідно до норм постанови № 56; 2) виконання норм постанови № 227 і № 1200; 3) покращити рівень відносин між ВПП та ДПС, як наслідок залишення на незадовільному рівні відносин між ВПП та ДПС; 4) досягнути цілей державного регулювання.
Альтернатива 2	4	Альтернатива 2 дає змогу: 1) досягнути цілей державного регулювання; 2) виконати норми постанов № 56, № 227 та № 1200; 3) сприяти покращенню конструктивних відносин, побудованих на взаємній довірі ВПП та ДПС, у зв'язку зі зменшенням фактичних витрат для подання заяви.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Держава не виконує норм постанов № 56, № 227 і № 1200. Держава залишає	Не узгоджується із вимогами чинного законодавства.

		<p>на незадовільному рівні норми нормативно-правового акта, що ускладнюють процедуру попереднього узгодження ціноутворення, яка наразі є недієвою, про що свідчить відсутність укладених договорів, та призводить до значних фактичних витрат для подання ВПП заяви щодо попереднього узгодження ціноутворення, які становитимуть 3 100 872,96 гривень.</p>	
Альтернатива 2	<p>Дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.</p> <p>Так, у разі прийняття проекту буде забезпечено:</p> <p>1) запровадження подання заяв в електронному вигляді відповідно до норм постанови № 56;</p>	<p>Держава виконує норми постанов № 56, № 227 і № 1200.</p> <p>Держава спрощує та здешевлює процедуру подання заяви.</p>	<p>Найоптимальніша серед запропонованих альтернатив.</p> <p>Проектом затверджується оновлений Порядок попереднього узгодження ціноутворення у контрольованих операціях, за результатами якого укладаються</p>

	<p>2) виконання норм постанов № 227 і № 1200;</p> <p>3) сприяння покращенню конструктивних відносин, побудові взаємної довіри між ВПП та ДПС і спрощенню подання заяви щодо попереднього узгодження ціноутворення у контрольованих операціях, за результатами якого укладаються договори, що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення.</p> <p>4) досягнути цілі державного регулювання.</p>		<p>договори, що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення, розроблений відповідно до норм постанов № 56, № 227 та № 1200.</p> <p>Затвердження оновленого Порядку попереднього узгодження ціноутворення у контрольованих операціях, за результатами якого укладаються договори, що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення, забезпечить потребу у сприянні конструктивним відносинам, побудованим на взаємній довірі між ВПП та ДПС, і спрощенні подання заяви.</p> <p>Відповідає вимогам нормопроектувальної техніки.</p>
--	---	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>Альтернатива 1 не сприятиме конструктивним відносинам, побудованим на взаємній довірі між ВПП та ДПС, і спрощенню подання заяви, за результатами якої укладаються договори, що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення, що в свою чергу призведе до витрат робочого часу на адміністрування попереднього узгодження ціноутворення у контрольованих операціях, за результатами якого укладаються договори, що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення.</p>	<p>Відсутність підстав для сприяння конструктивним відносинам, побудови взаємної довіри між ВПП та ДПС і спрощення подання заяви, за результатами якої укладаються договори, що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення.</p>
Альтернатива 2	<p>Дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.</p> <p>Так, у разі прийняття проекту буде забезпечено:</p> <p>1) приведення Порядку попереднього узгодження ціноутворення у контрольованих операціях, за результатами якого укладаються договори, що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення у відповідність до постанов № 56, № 227 та № 1200;</p>	<p>Проект є підзаконним актом, який не потребує зміни відповідних норм Кодексу і приведений у відповідність до вимог постанов № 56, № 227 та № 1200.</p>

2) сприяння конструктивним відносинам, побудованим на взаємній довірі між ВПП і ДПС, та спрощення подання заяви.
--

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізмом, що забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття регуляторного акта.

Прийняття проекту забезпечить удосконалення чинного Порядку попереднього узгодження ціноутворення у контрольованих операціях у частині спрощення адміністративних процедур шляхом запровадження електронного документообігу, зокрема:

змінить спосіб подання заяви щодо попереднього узгодження ціноутворення з паперової форми на електронну;

актуалізує назву органу, що здійснює процедуру попереднього узгодження ціноутворення.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

1) дії органів державної влади – погодити проект регуляторного акта із заінтересованими центральними органами виконавчої влади; внести проект акта на розгляд Кабінету Міністрів України; забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Мінфіну;

2) дії суб'єктів господарювання – ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет).

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає. Прийняття проекту постанови не призведе до неочікуваних результатів. Очікувана шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проекту потребує висвітлення оновленого Порядку попереднього узгодження ціноутворення у контрольованих операціях, за результатами якого укладаються договори, що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення в засобах масової інформації, що здійснюється в межах фінансування Мінфіну.

М-Тест не проводився у зв'язку з тим, що суб'єкти малого підприємництва не несуть додаткових витрат та будуть в однакових умовах з іншими суб'єктами господарювання.

Реалізація проекту не передбачає додаткових витрат та відбуватиметься в межах фінансування Мінфіну.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів господарювання<sup>7</sup>**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання, – Державна податкова служба України.

Процедура регулювання суб'єктів господарювання (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури у	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта господарювання	Оцінка кількості суб'єктів господарювання, які підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
Попереднє узгодження ціноутворення у контрольованих операціях, за результатами якого укладаються договори, що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення	90 год.	53,13x1 особу	1	1371	6 555 710,7
Виявлено недостовірні відомості, зазначені платником податків у щорічному звіті про виконання договору.	2	53,13x1 особу	1	1371	145 682,46
Разом за рік	X	X	X	X	6 701 393,16

---

<sup>7</sup> Усі розрахунки, наведені в аналізі регуляторного впливу, є приблизними та можуть бути визначені після прийняття, набуття чинності та застосування норм регуляторного акта.

Якщо в чинній редакції постанови Кабінету Міністрів Країни «Про затвердження Порядку попереднього узгодження ціноутворення у контрольованих операціях, за результатами якого укладаються договори, що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення» затрати залишаються на однаковому рівні, то можна припустити, що з переходом на нові технології спілкування ВПП з ДПС під час проходження процедури узгодження ціноутворення у контрольованих операціях, зокрема, подання заяви про попереднє узгодження ціноутворення у контрольованих операціях у електронній формі, зменшаться витрати держави на здійснення такої процедури.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта – необмежений.

У разі внесення змін до Кодексу регуляторний акт може бути приведений у відповідність із такими змінами.

Ця постанова набирає чинності через місяць з дня офіційного опублікування, але не раніше 01 січня 2022 року.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності акта є обов'язкові:

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта;  
розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень акта;

кількість платників податків, які подали заяву щодо попереднього узгодження ціноутворення із позначкою «підготовчий розгляд ДПС питання щодо проведення процедури узгодження ціноутворення»;

кількість платників податків, які подали заяву щодо попереднього узгодження ціноутворення із позначкою «попереднє узгодження ціноутворення у контрольованих операціях»;

кількість платників податків, які подали заяву щодо попереднього узгодження ціноутворення із позначкою «попереднє узгодження ціноутворення у контрольованих операціях» без подання заяви щодо попереднього узгодження ціноутворення із позначкою «підготовчий розгляд ДПС питання щодо проведення процедури узгодження ціноутворення» ;

кількість платників податків, з якими укладено договір щодо попереднього

узгодження ціноутворення у контрольованих операціях;

кількість платників податків, яким відмовлено в укладенні договору щодо попереднього узгодження ціноутворення у контрольованих операціях;

кількість платників податків, які подали заяву щодо попереднього узгодження ціноутворення із позначкою «продовження строку дії договору»;

Поінформованість платників податку щодо основних положень регуляторного акта 100%. Проект акта розміщено для громадського обговорення в мережі Інтернет на офіційному вебпорталі Мінфіну: Головна – Законодавство – Проекти регуляторних актів для обговорення. Після прийняття акта його буде оприлюднено у засобах масової інформації.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через один рік шляхом проведення аналізу показників, указаних у розділі VIII цього аналізу.

Повторне відстеження результативності акта буде здійснюватися через два роки з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожних три роки, починаючи з дня закінчення заходів повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Департамент міжнародного оподаткування Міністерства фінансів України.

**Заступник Міністра**

**Світлана ВОРОБЕЙ**