

**Протокол №3**  
**засідання Громадської ради при Міністерстві фінансів України**

28 січня 2022 року

дистанційно (Zoom)

**Присутні:**

**члени Громадської ради:** Берестенко В.В., Бірюк С.О., Богомолов А.Ю, Бричко О.С., Вдовіна Г.А., Ганул М.В., Грицишин Л.М., Дмитренко Т.Л., Дроговоз Ю.С., Зеленецька Н.С., Іванченко Е.П., Красовський О.О., Коваль П.В., Лашко О.В., Любаренко І.М., М'ясоєдов В.В., Овадчук П.П., Олексієнко Д.В., Опалько Л.В., Пероганич Ю.Й., Платонов О.І., Поляков М.Й., Потопальська Т.В., Саргсян І.Л., Стеценко П.І., Тасліцький Г.І., Трусов С.І., Умніков М.М., Усенко А.І., Фесіон Н.М., Харламова О.В., Циганенко О.В., Циганок Ю.В., Черкач В.Б., Шевцова Т.С.

**представники Міністерства фінансів України:** Цуз Л.П. - начальник відділу забезпечення доступу до публічної інформації Департаменту документообігу та контролю за виконанням документів.

**Відсутні члени Громадської ради:** Доротич С.І., Захарченко М.М., Карпов Л.М., Криlach О.М., Марченко В.О.

**Відкриття чергового засідання**

**Слухали:**

**Платонова О.І.**, голову Громадської ради, який відкрив засідання у статусі Головуючого, проінформував про наявність кворуму, та запропонував затвердити порядок денний.

**Вирішили:**

Засідання Громадської ради при Міністерстві фінансів України вважати відкритим.

Затвердити порядок денний:

1. Про затвердження керівних органів комітетів Громадської ради.
2. Про план роботи Громадської ради на 2022 рік.
3. Обговорення пропозицій Митного комітету Громадської ради.
4. Організаційні питання діяльності Громадської ради.
5. Про дату наступного засідання.
6. Різне.

Голосували: «За» — одногосно.

Рішення прийнято.

**Питання 1 порядку денного «Про затвердження керівних органів комітетів Громадської ради»**

**Слухали:**

**Олексієнко Д.В.**, який проінформував, що відбулося два засідання Фінансового комітету, на яких головою Фінансового комітету було обрано Дмитренко Т.Л., заступником голови комітету – Умнікова М.М, секретарем – Ганула М.В., і одне засідання Митного комітету, на якому заступником голови Митного комітету було обрано Овадчука П.П.

**Головуючого**, який за поданням голови Податкового комітету Шевцової Т.С. запропонував

затвердити Фесюн Н.М. на посаду секретаря Податкового комітету.

*Олексієнко Д.В.*, який запропонував затвердити це рішенням Громадської ради.

#### **Вирішили:**

Затвердити:

головою Фінансового комітету Дмитренко Т.Л.,  
заступником голови Фінансового комітету – Умнікова М.М.,  
секретарем Фінансового комітету – Ганула М.В.,  
заступником голови Митного комітету - Овадчука П.П.,  
секретарем Податкового комітету - Фесюн Н.М.

Голосували: «За» — одноголосно.

Рішення прийнято.

### **Питання 2 порядку денного «Про план роботи Громадської ради на 2022 рік»**

#### **Слухали:**

*Головуючого*, який проінформував про наявність проєкту плану роботи Громадської ради, розробленого Секретарем, а також наявність пропозицій щодо його уточнення від Потопальської Т.В.. Також членам Громадської ради був розісланий план роботи Митного комітету. Від членів Громадської ради поступили пропозиції, що

#### **Виступили:**

*Олексієнко Д.В.*, який зазначив, що проєкт плану заснований на плані роботи Громадської ради позаминулого року. В проєкті були враховані практично всі пропозиції Потопальської Т.В. Також повідомив про те, що Фінансовий комітет напередодні також затвердив свій план роботи, але через брак часу члени Громадської ради ще не ознайомилися з ним.

*Потопальська Т.В.*, яка висловила зауваження щодо окремих пунктів плану роботи Податкового комітету, зазначаючи, що вони мають містити загальні формулювання, а не посилання на окремі законопроєкти.

*Шевцову Т.С.*, яка повідомила про намір провести засідання Податкового комітету найближчим часом, та висловила думку про необхідність затвердження існуючого проєкту плану роботи із загальними формулюваннями.

*Головуючий*, що запитав думку членів Громадської ради щодо необхідності введення пункту «Очікувані результати» до плану роботи.

*Потопальська Т.В.*, яка зауважила, що Громадська рада є виключно консультативним органом при МФУ, а тому не може мати очікуваних результатів щодо законотворчої діяльності.

*Головуючий*, погодився із думкою Потопальської Т.В. і запропонував затвердити існуючий проєкт плану роботи на 2022 рік за основу з врахуванням пропозицій комітетів.

#### **Вирішили:**

Проєкт плану роботи Громадської ради на 2022 рік прийняти за основу з врахуванням пропозицій комітетів (Додаток № 1 ), та затвердити в цілому на черговому засіданні Громадської ради.

Голосували: «За» — одноголосно.

Рішення прийнято.

### **Питання 3 порядку денного «Обговорення пропозицій Митного комітету Громадської ради»**

#### **Слухали:**

*Тасліцького Г.І.*, який проінформував, що одним із питань засідання Митного комітету став щойно прийнятий наказу про діяльність митних брокерів, який загрожує їх нормальній діяльності. Митний комітет підготував проєкт звернення до Міністра фінансів та голови Держмитслужби з проханням урегулювання наказу згідно з нормами діючого законодавства.

*Стецько П.І.*, який запропонував проєкт звернення до Міністра фінансів та голови Держмитслужби що до залучення до роботи у складі комісії ДМСУ представників Громадських рад Мінфіну України та ДМСУ, а також представників Мінфіну України за поданням Департаменту.

#### **Виступили:**

*Грицишин Л.М.*, яка висловила пропозицію доопрацювати проєкт звернення та виразила бажання долучитись до цього завдання.

*Лашко О.В.*, що підтримав пропозицію Грицишин Л.М. та висловив бажання теж долучитись до цього завдання.

**Головуючий**, висловив подяку Тасліцькому Г.І. і Стеценку П.І. за пропозиції, та запропонував підтримати звернення Митного комітету та рекомендувати Митному комітету доопрацювати проєкт звернення.

#### **Вирішили:**

Підтримати звернення Митного комітету та рекомендувати Митному комітету доопрацювати представленні проєкти звернень, та після узгодження позицій подати на підпис голові Громадської ради. (Додаток 2 та 3)

Голосували: «За» — одноголосно.

Рішення прийнято.

### **Питання 4 порядку денного «Організаційні питання діяльності Громадської ради»**

#### **Слухали:**

**Головуючого**, який проінформував про робочу зустріч з Держсекретарем Міністерства що до підготовки чергового засідання Громадської ради, на якій Держсекретар повідомив, що він надасть особисте доручення працівникам що до співпраці у підготовці засідань Громадської ради та участі на засіданнях Громадської Ради. Держсекретар висловив зауваження щодо необхідності своєчасної підготовки та подання матеріали Громадської ради що плануються до розгляду на засіданнях Громадської ради.

Та запропонував обговорити наступні питання:

проформу бланку Громадської ради,

порядок оголошення кворуму та результатів голосування під час засідань Громадської ради та Комітетів Громадської ради.

#### **Виступили:**

*Потопальська Т.В.*, яка запропонувала керуватися регламентом засідань Верховної Ради.

*Тасліцький Г.І.*, який погодився з думкою Потопальської Т.В. та висловив побажання виробити інструкції щодо онлайн-голосування.

**Головуючий**, який запропонував підготуватися та оговорити на черговому засіданні

принципи онлайн-голосування, та у разі необхідності підготувати проєкт змін до Положення про Громадську раду.

*Потопальська Т.В.*, яка висловила незгоду з пропозицією про внесення змін до Положення.

*Дрогвоз Ю.С.*, яка запропонувала рахувати тільки голоси «Проти» і «Утрималися» задля спрощення порядку голосування.

*Головуючий*, який запропонував зацікавленим членам Громадської ради надати юридично висновки підрахунку щодо процесу підрахунків голосування в дистанційному режимі.

*Потопальська Т.В.*, висловила думку щодо достатності існуючих законів України, що регулюють діяльність Громадських рад.

*Трусов С.І.*, який запропонував поставити питання Потопальської Т.В. на голосування.

*Шевцова Т.С.*, яка запропонувала винести питання щодо процедури голосування на наступне засідання Громадської ради.

*Бірюк С.О.*, який задав питання щодо можливості голосування для тих членів Громадської ради для тих, хто має технічні проблеми, та підтримав пропозицію Шевцової Т.С.

*Богомолов А.Ю.*, який підтримав пропозицію Шевцової Т.С.

*Шевцова Т.С.*, яка запропонувала поставити свою пропозицію на голосування.

*Красовський О.О.*, що підтримав пропозицію Шевцової Т.С.

*Головуючий*, який запропонував затвердити проформу бланку Громадської ради Міністерства Фінансів, а питання про голосування винести окремо на наступне засідання, та взяв на себе обов'язок підготувати юридичні висновки щодо принципів та процесу підрахунку та оголошення результатів голосування в дистанційному режимі

#### **Вирішили:**

- 4.1. Затвердити проформу бланку Громадської ради при Міністерстві фінансів України. (Додаток № 4)
- 4.2. Запропонувати Платонову О.І. підготувати юридичні висновки щодо принципів, процесу підрахунку та оголошення результатів голосування у формі дистанційного режим проведення засідання, та підготувати проєкт рішення з цього питання.

Голосували: «За» — одноголосно.

Рішення прийнято.

#### **Питання 5 порядку денного «Про дату наступного засідання»**

##### **Слухали:**

*Дмитренко Т.Л.*, яка повідомила, що наразі гостро стоїть питання підтримки та оподаткування корпоративних програм страхування. Запропонувала запросити на засідання Громадської ради президента Асоціації українських страхових компаній, а до початку засідання розіслати усім учасникам Громадської ради текст пропозиції Фінансового комітету та тексти законопроектів, що знаходяться на розгляді у Верховній Раді України. Запропонувала винести це питання на чергове засідання Громадської ради.

##### **Виступили:**

*Головуючий*, який запропонував провести чергове засідання у останній четвер лютого, тобто 24 лютого 2022 року.

*Потопальська Т.В.*, не погодилася із пропозицією, оскільки 24 лютого відбудуться Установчі збори Громадської ради при ДПС України, на яких буде приймати участь значна кількість

Громадської ради.

*Олексієнко Д.В.*, який погодився із зауваженням Потопальської Т.В.

**Головуючий**, прийняв зауваження та запропонував визначитися із датою чергового засідання Громадської ради в робочому порядку та поінформувати орієнтовно за 2 тижні до кінця лютого 2022 року.

**Вирішили:**

Рекомендувати Голові Громадської ради до 15 лютого 2022 року визначитися та повідомити членів Громадської ради про дату чергового засідання.

Голосували: «За» — одногolosно.

Рішення прийнято.

**Питання 6 порядку денного «Різне»**

**Виступили:**

*Бричко О.С.*, який висловився за необхідність поновлення постійної співпраці членів Громадської ради з відповідними комітетами Верховної ради України.

*Стеценко П.І.* висловив зауваження, що, згідно із Положенням, повідомлення про скликання Громадської ради має публікуватися на сайті МФУ щонайменше за 2 дні до засідання, тим часом як публікації не було на час засідання. Також Стеценко П.І. висловив прохання щодо запрошення представників МФУ на засідання Громадської ради задля обговорення тематичних питань.

**Головуючий**, прийняв зауваження до уваги, і повідомив, що пропонує винести на розгляд чергового засідання питання Орієнтовного плану роботи Міністерства фінансів України з громадськістю на 2022 рік, та оголосив що питання порядку денного розглянуті та закрав чергове засідання Громадської ради.

Голова



Платонов О.І.

Секретар



Олексієнко Д.В.

Додаток № 1  
до пункту 2 Протоколу №3  
Засідання Громадської ради при  
Міністерстві фінансів України  
від 28 січня 2022р.

ПРОЕКТ  
ЗАТВЕРДЖЕНО  
Рішенням Громадської ради при  
Міністерстві фінансів України  
Протокол № \_\_ від «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022р.

**ПЛАН РОБОТИ**  
**Громадської ради при Міністерстві фінансів України**  
**на 2022 рік\***

№ з/п	Зміст заходу	Термін	Відповідальні виконавці
<b>ГРОМАДСЬКА РАДА ПРИ МІНІСТЕРСТВІ ФІНАНСІВ УКРАЇНИ</b>			
1.	Проведення засідань Громадської ради	Щомісячно (не рідше одного разу на квартал)	Голова, секретар ГР
2.	Участь у нарадах з представниками громадських рад при ЦОВВ	протягом року	Голова, секретар ГР
3.	Участь в робочих зустрічах з керівництвом, нарадах та колегіях Міністерства фінансів України	протягом року	Голова, секретар ГР
4.	Опрацювання проектів нормативно-правових актів, оприлюднених на офіційному веб-сайті Міністерства фінансів України, та надання відповідних пропозицій	постійно	Голова, заступник Голови, голови Комітетів
5.	Участь у засіданнях Ради голів громадських рад при Кабінеті Міністрів України	у разі скликання	Голова, секретар ГР
6.	Обговорення Орієнтовного плану проведення МФУ консультацій з громадськістю на 2022 рік	лютий 2022	Голова, секретар ГР

№ з/п	Зміст заходу	Термін	Відповідальні виконавці
7.	Проведення громадської експертизи законопроектів та проектів нормативно-правових актів	за необхідності	Заступник Голови, голови Комітетів ГР
8.	Підготовка проекту Звіту Громадської ради за 2022 рік та Плану роботи на 2023 рік	грудень	Голова, голови Комітетів

### МИТНИЙ КОМІТЕТ

1.	Проведення засідань Комітету	протягом року	голова Комітету
2.	Спільні засідання з представниками профільних та бізнес-асоціацій	за потреби	голова Комітету
3.	Проведення «круглих столів» та семінарів як інтерактивних майданчиків для широкого обговорення митної проблематики та формування консолідованої думки бізнесу і громадськості	протягом року	голова, заступник голови, секретар Комітету
4.	Удосконалення митного законодавства, практична реалізація рішень Комітету та нормативних новаций шляхом створення робочих груп	за потреби	голова Комітету
5.	Ініціювання створення робочих груп та участь у їх роботі, а саме: - щодо механізму функціонування авторизованих економічних операторів; - щодо запровадження повноцінного митного постаудиту; - інших робочих груп.	протягом року	члени Комітету
6.	Співпраця з народними депутатами України, зокрема представниками Комітету ВРУ з питань фінансів, податкової та митної політики, Радою підприємців при КМУ, Громадськими радами при інших ЦОВВ в частині питань адміністрування митних податків, забезпечення сприятливого бізнес-клімату та вдосконалення митного законодавства	постійно, у разі делегування повноважень	члени Комітету
7.	Обговорення змісту проектів законодавчих та підзаконних актів, розробником яких є Мінфін та ДМСУ	протягом року	голова Комітету, заступник Голови Комітету
8.	Розробка пропозицій щодо удосконалення митного законодавства для поліпшення ведення бізнесу	постійно	голова, заступник голови, секретар Комітету
9.	Спільний з представниками Мінфіну моніторинг проблематичних питань в частині здійснення митних формальностей щодо їх врегулювання в правовій площині	постійно	голова, заступник голови, секретар Комітету

№ з/п	Зміст заходу	Термін	Відповідальні виконавці
10.	Організація моніторингу та обговорення проектів законодавчих та підзаконних актів, розробниками яких є ДФСУ, Мінфін, Комітет з питань податкової та митної політики ВРУ	постійно	голова Комітету, заступник Голови Комітету
11.	Підготовка проекту Звіту про роботу Комітету за 2022 рік та Плану роботи на 2023 рік	грудень	Голова Комітету Секретар Комітету Члени Комітету
<b>ПОДАТКОВИЙ КОМПЕТ</b>			
1.	Проведення засідань Комітету	протягом року	голова Комітету
2.	Обговорення актуальних питань реалізації державної податкової політики	протягом року	Члени Комітету
3.	Обговорення ініціатив щодо формування державної фінансової та податкової політики	протягом року	Члени Комітету
4.	Обговорення змісту проектів законодавчих та підзаконних актів з питань оподаткування, розробником яких виступає Міністерство фінансів України та народні депутати України	протягом року	Члени Комітету
5.	Направлення пропозицій до нормативно-правових актів з питань оподаткування, бухгалтерського обліку та аудиту, підготовка проектів та пропозицій до узагальнюючих податкових консультацій	протягом року	Члени Комітету
6.	Моніторинг регуляторного впливу нормативно-правових актів на виконання бюджету та суб'єктів господарювання: - порядків зупинення рестрації податкових накладних / розрахунків коригування (постанова КМУ); - норм ПКУ щодо адміністрування акцизного податку з реалізації пального та ліцензування діяльності зі зберігання пального.	І квартал 2022 року	Члени Комітету
7.	Моніторинг виконання рішень Комітету	протягом року	Голова Комітету, Члени Комітету
8.	П'єстрація 3 із 4 підготовка проекту Звіту про роботу Комітету за 2022 рік та Плану роботи на 2023 рік	грудень	Голова Комітету Секретар Комітету Члени Комітету



№ з/п	Зміст заходу	Термін	Відповідальні виконавці
<b>ФІНАНСОВИЙ КОМПЕТ</b>			
1.	Проведення засідань Комітету	протягом року	голова Комітету
2.	Підготовка та надання пропозицій щодо розробки проєктів нормативно-правових актів у сфері корпоративного управління державними банками	протягом року	Члени Комітету
3.	Підготовка та надання пропозицій щодо розробки проєктів нормативно-правових актів у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення	протягом року	Члени Комітету
4.	Обговорення нормативно-правових актів, розроблених Державною службою фінансового моніторингу України та Національним банком України, що подані на погодження Міністерству фінансів України щодо корпоративного управління державними банками та фінансового моніторингу.	протягом року	Члени Комітету
5.	Обговорення актуальних питань, що виникають у суб'єктів фінансового моніторингу	протягом року	Члени Комітету
6.	Участь у засіданнях робочих груп з розгляду проблемних питань суб'єктів первинного фінансового моніторингу	протягом року	Члени Комітету
7.	Участь у засіданнях робочих груп з розгляду проблемних питань корпоративного управління державними банками	протягом року	Члени Комітету
8.	Участь у засіданнях робочих груп з розгляду проблемних питань освітніх (кваліфікаційних) програм для представників суб'єктів, які є в сфері регулювання МФУ	протягом року	Члени Комітету
9.	Участь у нарадах, засіданнях, круглих столах, семінарах, конференціях	протягом року	Члени Комітету (за згодою)
10.	Підготовка проєкту Звіту про роботу Комітету за 2022 рік та Плану роботи на 2023 рік	грудень	Голова Комітету Секретар Комітету Члени Комітету (за згодою)

\*За потреби, до Плану роботи можуть вноситися зміни

Додаток № 2  
до пункту 3 Протоколу №3  
Засідання Громадської ради при  
Міністерстві фінансів України  
від 28 січня 2022р.

## ПЛАН

### роботи Митного Комітету Громадської ради при Міністерстві фінансів України на 2022 рік. (затверджено рішенням Митного комітету 20.01.2022 року)

№ з/п	Зміст пропозиції	Термін виконання	Відповідальні виконавці	Очікуваний результат
1	Залучення науковців до участі у формуванні та реалізації державної політики з митних питань. Створення та впровадження механізму взаємодії Бізнес-Наука-Влада	Протягом року	Сергій Трусов, редактор журналу «Митний брокер», провідний фахівець Навчально- наукового Інституту економіки, оподаткування та митної справи Університету Державної фіскальної служби України	Здоволення потреб суспільства і держави шляхом взаємодії освіти, науки, бізнесу та влади

<p>2</p> <p>Розвиток електронних інформаційних систем Держмитслужби, удосконалення електронного документообігу та діжиталізація взаємовідносин бізнесу та митних органів ДМСУ:</p> <p>2.1. покращення ефективності електронного документообігу та усунення людського фактору:</p> <p>2.1.1. Внесення змін до Положення про митні декларації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 травня 2012 р. № 450 «Питання, пов'язані із застосуванням митних декларацій».</p> <p>2.1.2. Внесення змін до Наказу Державної митної служби України від 17.11.2005 № 1118 «Про затвердження Правил митного контролю та митного оформлення транспортних засобів, що переміщуються громадянами через митний кордон України».</p> <p>2.1.3. Внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2018 р. №960</p> <p>2.1.4. Внесення змін до Порядку виконання митних формальностей при здійсненні транзитних переміщень, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 09.10.2012 р. № 1066.</p>	<p>Січень 2022</p>	<p>члени Комітету, Берестенко В.В.</p>	<p>Розроблення та впровадження нових форматів (інформаційно-цифрових) взаємовідносин між представниками бізнесу та митних органів ДМСУ дозволить значно підвищити прозорість взаємодії, рівень комунікації та взаємної довіри.</p> <p>2.1. Збільшить ефективність електронного документообігу Держмитслужби.</p> <p>2.1.1. Скасування дублюючого візування перелічених вище документів у паперовому вигляді, у випадку, якщо суб'єктами господарювання такі документи вже були подані для візування через електронні інформаційні системи портів.</p> <p>2.1.2. Оптимізація митних процедур шляхом спрощення та покращення часових нормативів, зокрема запровадження митного оформлення транспортних засобів без видачі посвідчення про респортацію транспортного засобу із подальшою їх респортацією на підставі безпосередньо митної декларації.</p> <p>2.1.3. Усунення обмежень для використання електронного документообігу під час попереднього документального контролю.</p> <p>2.1.4. Усунення корупційних факторів та оптимізація митних процедур шляхом нормативного регулювання можливості застосовувати електронний документообіг на всіх етапах митного оформлення при транзитних переміщеннях товарів.</p>
---	--------------------	--	---

	<p>2.2. Контроль впровадження та удосконалення модулю «Журнал морського пункту пропуску» АСМО «Інспектор», як частини інформаційно-телекомунікаційної системи ДМСУ.</p>	<p>Лютий 2022 із подальшим контролем протягом року</p>		<p>2.2. Вдосконалення інформаційно-телекомунікаційної системи ДФСУ шляхом продовження курсу на впровадження електронного документообігу, в результаті чого значно зменшуються корупційні ризики та монополіє навантаження на суб'єктів господарювання. Додатково планується впровадити ефективний контроль за призначенням форм митного контролю (ініціатори призначення, об'єм та тривалість).</p> <p>2.3. Внесення змін до даного Наказу Міністерства фінансів України дозволить фіксувати час та зміст доручення доручення на навантаження, яке подається до митних органів суб'єктом господарювання, а також закріпити часовий норматив для розгляду митними органами такого документу, що у свою чергу унеможливить необґрунтовані затримки з боку посадових осіб та мінімізує кількість скарг з боку суб'єктів господарювання.</p>
<p>3</p>	<p>Впровадження ефективних механізмів реалізації статті 325 Митного кодексу України (відшкодування витрат за результатом призначенням та проведенням форм митного контролю за ініціативою контролюючих та правоохоронних органів).</p>	<p>Квітень 2022</p>	<p>члени Комітету, Берестенко В.В.</p>	<p>Наявність можливості відшкодування витрат за результатом призначенням та проведенням форм митного контролю за ініціативою контролюючих та правоохоронних органів, у свою чергу дозволить суб'єктам господарювання значно зменшити свої непередбачені/необґрунтовані витрати та нарощувати вантажопотоки у морських портах України.</p>
<p>4</p>	<p>Контроль за неухильним дотриманням положень ПКМУ 467 від 23.05.2012 р. з метою</p>	<p>Травень 2022 із</p>	<p>члени Комітету, Берестенко В.В.</p>	<p>Дотримання положень ПКМУ 467 від 23.05.2012 р. дозволить мінімізувати втручання</p>

<p>запобігання втручанню правоохоронних та контролюючих органів у митне оформлення товарів (напряцювання механізмів унеможливлення такого втручання, контроль за діяльністю посадових осіб, відповідальність посадових осіб).</p>	<p>подальшим контролем протягом року</p>		<p>правоохоронних та контролюючих органів у митне оформлення товарів, у тому числі контролю за призначенням/проведенням форм митного контролю, невдворотна відповідальність за порушення посадовими особами своїх обов'язків – призведе до значного збільшення вантажопотоків через морські порти України, підвищення авторитету державних правоохоронних та контролюючих органів та поліпшення загального інвестиційного клімату в Україні.</p>
<p>5 Проведення аудиту митних формальностей на прикладі Одеської митниці Держмитслужби та спрощення митних процедур.</p>	<p>Червень 2022</p>	<p>члени Комітету, Берестенко В.В.</p>	<p>Оптимізація митних процедур шляхом спрощення та покращення часових нормативів, у тому числі шляхом напрацювання спільних взаємовигідних для ДМСУ та бізнесу рішень та внесення змін у деякі НПА.</p>
<p>6 Контроль за реалізацією п. 123 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України № 1413-р від 04 грудня 2019 р. шляхом внесення змін до Типової технологічній схемі пропуску через державний кордон осіб, автомобільних, водних, залізничних та повітряних транспортних засобів перевізників і товарів, що переміщуються ними, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 21 травня 2012 р. № 451 на предмет демонополізації електронних інформаційних послуг у Одеському морському торговельному порту.</p>	<p>Липень 2022</p>	<p>члени Комітету, Берестенко В.В.</p>	<p>Усунення корупційогенних факторів та оптимізація митних процедур шляхом нормативного регулювання можливості застосовувати електронний документообіг на всіх етапах митного оформлення.</p>

7	Питання особистої відповідальності митного декларанта (агента з митного оформлення) відповідно до застарілого та неактуального але діючого законодавства (Митний кодекс України ст. 4, ст. 265, ст. 266, ст. 459, Кодекс України про Адміністративні правопорушення, Кримінальний кодекс України у разі рекриміналізації товарної контрабанди).	Серпень 2022	члени Комітету, Берестенко В.В.	З огляду на обсяг та характер стягнень, що накладаються на декларантів при порушенні останніми митних правил, необхідним вважається обговорення, розроблення та прийняття змін до чинного законодавства, зокрема до Митного кодексу України щодо зменшення розміру (об'єму) відповідальності агентів (працівників) митного брокера (суб'єктів господарювання, що надають послуги митного брокера) та до Кодексу України про адміністративні правопорушення.
8	Ризики впровадження пілотного проекту «Електронна черга перетину кордону».	Вересень 2022	члени Комітету, Берестенко В.В.	Дозволить уникнути корупційних та монопольних ризиків, з метою не повторення численних помилок пов'язаних із функціонуванням ОМТП (монопольний в'їзд в порт; монопольні інформаційні послуги). Більш якісна реалізація пілотного проекту «Електронна черга перетину кордону».
9	Ініціювання обговорення з Департаментом митної справи та профільним заступником Міністра фінансів щодо внесення змін до ст. 268 МКУ та розробка відповідного проекту закону. Загучення до цієї ініціативи депутатів ВР України.	Січень-лютий 2022	Тасліцький Г.І., члени Комітету	Врегулювання розбагаченованості норми притягнення до відповідальності між митним брокером та суб'єктом ЗЕД, що здійснює митне оформлення самостійно.
10	Ініціювання обговорення з Департаментом митної справи та профільним заступником Міністра фінансів щодо внесення змін до ст. 254 МКУ та розробка відповідного проекту закону. Загучення до цієї ініціативи депутатів ВР України. (відносно винесення рішення про зміну коду товару, митної вартості тощо записом в Акті перевірки, без винесення самостійного Рішення)	Лютий - березень 2022	Тасліцький Г.І., члени Комітету	Врегулювання проблеми оскарження таких «рішень».

11	Ініціювання обговорення з Департаментом митної справи Мінфіну та Департаментом організації митного контролю Держмитслужби та участь в підготовці змін в ПКМУ 450 від 21 травня 2012 року в частині врегулювання порядку внесення змін в митну декларацію	Квітень 2022	Тасліцький Г. І., члени Комітету	Уніфікація процедури внесення змін в митні декларації
12	Відпрацювання порядку поміщення у митний режим знищення або руйнування легкових автомобілів, власники яких не можуть чи не бажають здійснити митне оформлення або власники яких відсутні – на поточний момент митні органи відмовляють у поміщенні нерозмитнених автомобілів у режим знищення не обґрунтовуючи при цьому свою відмову згідно діючого законодавства.  Один з позитивних наслідків – додаткові надходження до бюджету від оформлення залишків утилізації в режим імпорту	березень 2022 року	Член ГР при ДМСУ – Овадчук П.П., +380 (67) 310-33-99, ovadchuk-pr@gmail.com	Організація робочої групи із залученням профільних спеціалістів для розробки порядку та правил поміщення нерозмитнених автомобілів у режим знищення
13	Проблеми класифікації згідно з УКТ ЗЕД біологічно активних добавок (БАД), які містять жири (наприклад Омега-3), що імпортуються з митної території Європейського Союзу – на поточний момент є неузгодженість позиції ДМСУ с законодавчою базою, а також позицією митних служб інших країн світу(в тому числі ЄС та США)	Лютий - березень 2022 року	Член ГР при ДМСУ – Овадчук П.П., +380 (67) 310-33-99, ovadchuk.pr@gmail.com	Написання рекомендацій для ДМСУ та оперативних підрозділів митниць, щодо класифікації таких товарів

<p>14</p> <p>Роз'яснення щодо ввезення продуктів, до складу яких входять канабоїди (СВД) – на поточний момент суб'єкти ЗЕД пообіцяють ввозити такі продукти офіційними шляхами, відповідно держбюджет не отримує податки які повинні сплачуватись при ввезенні</p>	<p>січень – лютий 2022 року</p>	<p>Член ГР при ДМСУ – Овалчук П.П., +380 (67) 310-33-99, ovalchuk.pr@gmail.com</p>	<p>Отримати роз'яснення щодо ввезення подібних продуктів с вказівкою граничної кількості речовин які можуть міститись, а також вказівкою речовин (наприклад тетрагідроканнабінолу) які не можуть міститись у таких продуктах. Також визначити перелік документів які необхідні для митного оформлення(наприклад сертифікат аналізу продукту від уповноваженої організації країни експортера)</p>
--	---------------------------------	--	--

Голова Митного комітету ГР при Міністерстві  
фінансів України

Тасліцький Герман



Додаток № 3  
до пункту 2 Протоколу №3  
Засідання Громадської ради при  
Міністерстві фінансів України  
від 28 січня 2022р.

Пропозиції до ПЛАНУ

роботи Громадської ради при Міністерстві фінансів України на 2022 рік.  
(щодо діяльності у податковому напрямку)

№ з/п	Зміст пропозиції	Строк виконання	Відповідальні виконавці
1.	Опрацювання проектів нормативно-правових актів, оприлюднених на офіційному вебпорталі Міністерства фінансів України та надання пропозицій від Громадської ради при Міністерстві фінансів України	постійно	Голова Громадської ради, заступник Голови Громадської ради, голови Комітетів, представники ОГС, які входять до складу податкового комітету
2.	Проведення засідань Комітетів та розгляд проблемних питань оподаткування із залученням посадових осіб ДПС України, незалежних експертів, представників бізнесу та громадськості	щоквартально	Голова податкового комітету Громадської ради
3.	Моніторинг проблемних питань по адмініструванню податків і зборів та надання пропозицій до Міністерства фінансів України щодо їх врахування при підготовці проектів регуляторних актів у сфері оподаткування	постійно	Голова податкового комітету Громадської ради, представники ОГС, які входять до складу податкового комітету
4.	Аналіз проектів законопроектів з питань податкового законодавства, проведення (за необхідності) громадської експертизи законопроектів та інших проектів нормативно-правових актів	постійно	Голова податкового комітету Громадської ради, представники ОГС, які входять до складу податкового комітету
5.	Участь в інформаційних заходах, «круглих столах», форумах, конференціях та інших заходах з обговорення актуальних питань оподаткування	протягом року	Голова Громадської ради, заступник Голови Громадської ради, голови Комітетів, представники ОГС, які входять до складу податкового комітету

Додаток № 4

до пункту 3 Протоколу №3

Засідання Громадської ради при

Міністерстві фінансів України

від 28 січня 2022р.

**Голові Громадської ради при Мінфіні**

**Платонову О.І.**

Шановний, Олег Ісаакович, прошу на засіданні Громадської ради при Мінфіні, яке заплановано на 14.12.2021 року, розглянути наступні пропозиції:

1) При обговоренні п.1 «Про Положення про Громадську раду при Міністерстві фінансів України» обговорити та поставити на голосування наступну комунікаційну норму:

«Проекти протоколів засідань громадської ради, комітетів, робочих груп направляти за 2 доби до підписання усім учасникам засідань для ознайомлення та можливості надання редакційних правок».

Цю норму комунікації пропоную не вносити в Положення Громадської ради при Мінфіні, а затвердити рішенням засідання Громадської ради при Мінфіні.

2) При обговоренні п. 3 «Про план роботи Громадської ради при Міністерстві фінансів України на 2021 рік», п.4 «Про план роботи Громадської ради при Міністерстві фінансів України на 2022 рік» обговорити та поставити на голосування включення до планів наступний пункт:

№ з/п	Зміст заходу	Термін виконання	Відповідальні виконавці	Очікуваний результат
	Загучення науковців до участі у формуванні та реалізації державної політики з митних питань.	Протягом року	Сергій Трусов, редактор журналу «Митний брокер», провідний фахівець Навчально-наукового Інституту	Задолуження потреб суспільства і держави шляхом взаємодії освіти, науки,

Створення та впровадження механізму взаємодії Бізнес-Наука-Влада	економіки, оподаткування та митної справи Університету Державної фіскальної служби України	бізнесу та влади
--	--	------------------

3) При обговорення п. 5 «Про Орієнтовний план проведення консультацій з громадськістю на 2022 рік» обговорити та поставити на голосування, щодо включення до Орієнтовного плану, наступний пункт:

№ з/п	Питання або проект нормативно-правового акта	Захід, що проводиться у рамках консультацій з громадськістю	Строк проведення консультацій	Соціальні групи населення та заінтересовані сторони, на які поширюватиметься дія рішення, що буде прийняте за результатами консультацій	Контактні дані особи/структурного підрозділу, відповідального за проведення консультацій (телефон, е-мал)
	Обговорення питань, які виникають в процесі взаємодії Бізнес-Наука-Влада з митних питань	електронні консультації та публічні обговорення	Протягом року	Науковці, фізичні та юридичні особи, їх об'єднання	Департамент митної політики Громадська рада при Мінфіні Трусов Сергій Іванович 067-2202795 sergiy.trusov@gmail.com

З повагою,

редактор журналу «Митний брокер», провідний фахівець Навчально-наукового Інституту економіки, оподаткування та митної справи Університету Державної фіскальної служби України  
**Сергій Трусов**

(комт. телефон 067-2202795 Сергій Трусов)  
Додаток №4 до п. 2 Пр. №3 ГР при МФУ від 28.01.2022

**Додаток № 5  
до пункту 3 Протоколу №3  
Засідання Громадської ради при  
Міністерстві фінансів України**

**від 28 січня 2022р.**

Міністру фінансів України

Марченко С.М.

копія Голові Державної митної служби  
України

Демченко В.В.

*Щодо можливого порушення  
Держмитслужбою вимог МКУ та наказу  
Мінфіну від 27.09.2021 року № 517 під час  
здійснення контролю за провадженням  
діяльності митного брокера (призупинення  
анулювання) дії Дозволу на провадження  
діяльності митного брокера на підставі ч. 3  
ст. 268 МКУ).*

Протягом 2021 та у 2022 роках трапляються непоодинокі випадки призупинення дії дозволу на провадження митної брокерської діяльності Держмитслужбою. Відповідні накази видаються на підставі ч. 3 статті 268 МКУ, з посиланням на пункт 1 частини 2 статті 412 МКУ (тобто, через невиконання підприємством вимог, встановлених Митним кодексом, актами Кабінету Міністрів України, центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, - в межах строку, встановленого частиною першою цієї статті, але не більше, ніж до моменту виконання цих вимог).

При цьому, ч. 3 статті 268 МКУ передбачає право митного органу застосувати санкції, передбачені Митним кодексом (надалі – МКУ), за 2 та більше помилок в митних деклараціях. Такі санкції митний орган застосовує до ОСОБИ.

Інструмент, який застосовує Держмитслужба, в якості "санкції" з підстав, зазначених в ч. 3 статті 268 МКУ, визначений статтею 412 МКУ. Таким чином, "санкція", яку застосовує Держмитслужба – є зупинення дії та анулювання дозволу на провадження діяльності митного брокера.

Але, зупинення дії та анулювання дозволу (стаття 412 МКУ) застосовується до ПІДПРИЄМСТВ, які здійснили невиконання вимог, встановлених МКУ, інших нормативно-правових актів органів виконавчої влади.

Аналізуючи визначення основних термінів і понять, зазначених в статті 4 МКУ, можна дійти висновку, що поняття ОСОБА (визначення застосовується в ст. 268 МКУ) та ПІДПРИЄМСТВО (визначення застосовується в статті 412 МКУ) не є тотожними у цьому випадку.

Так, згідно МКУ, ОСОБИ - це юридичні та фізичні особи, ПІДПРИЄМСТВО – це будь-яка юридична особа, а також громадянин-підприємець. Тобто, поняття ОСОБИ є більш широким, ніж ПІДПРИЄМСТВО.

Фізична особа в розумінні МКУ – це резиденти - громадяни України, іноземці та особи без громадянства, які мають постійне місце проживання в Україні, у тому числі ті, які тимчасово перебувають за кордоном або нерезиденти - іноземці та особи без громадянства, громадяни України, які мають постійне місце проживання за межами України, у тому числі ті, які тимчасово перебувають на території України.

Процедура декларування (відповідно до статті 257 МКУ) здійснюється шляхом заявлення за встановленою формою (письмовою, усною, шляхом вчинення дій) точних відомостей про товари, мету їх переміщення через митний кордон України, а також відомостей, необхідних для здійснення їх митного контролю та митного оформлення.

Декларування товарів може здійснювати декларант самостійно або уповноважувати інших осіб на здійснення декларування від свого імені (митного брокера).

Декларантом, при переміщенні товарів, транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України або при зміні митного режиму щодо товарів на підставі зовнішньоекономічного договору, укладеного резидентом, має право виступати резидент, яким або від імені якого укладено цей договір (юридична особа або фізична особа).

Отже, згідно з структуруванням Митного кодексу України, стаття 268 входить до складу Глави 40 Декларування та з огляду на логічну послідовність норм регулює дії декларанта та уповноваженої декларантом особи під час декларування ( статті 265 – 268 МКУ).

Таким чином, помилки в митних деклараціях, це фактично, порушення вимог статті 257 МКУ щодо заявлення за встановленою формою точних відомостей про товар, мету їх переміщення через митний кордон України, а також відомостей, необхідних для здійснення їх митного контролю та митного оформлення.

З налізу вказаної норми, можна стверджувати, що помилки в митних деклараціях можуть допускати **особи**, що декларують (декларант та уповноважена декларантом особа). Таке декларування відбувається безпосередньо фізичними особами - посадовими особами декларанта та агентами з митного оформлення (посадові особи Митного брокера).

Відповідно до Конституції України: стаття 21- усі особи рівні, стаття 24 - Громадяни мають рівні конституційні права і свободи та є рівними перед законом. Таким чином, "санкції" стосуються усіх осіб, що декларують (заповнюють та подають митні декларації митному органу), але не тільки уповноважених декларантом осіб (митних брокерів). Нажаль, практика, що склалася в Держмитслужбі, говорить про те, що адміністративно-господарські санкції стосуються лише підприємств митних брокерів, та зовсім не стосуються підприємств, які здійснюють декларування своїх товарів самостійно. Така "вибірковість" порушує зазначені принципи Конституції України щодо рівності усіх перед законом.

Слід звернути увагу, що Митний брокер -це **підприємство**, що надає послуги з декларування товарів, транспортних засобів комерційного призначення, які переміщуються через митний кордон України, безпосередньо виконує свої обов'язки в інтересах особи, яку представляє, через агента з митного оформлення (фізичну особу - резидента, що перебуває в трудових відносинах з митним брокером).

Відповідно до Наказу Мінфіну від 30.05.2012 року № 651 "Про затвердження Порядку заповнення митних декларацій на бланку єдиного адміністративного документа" заповнення графі 54 Митної декларації відбувається шляхом зазначення даних про місцезнаходження особи, відомості про яку зазначені в графі 14 МД (відомості про декларанта або особу, уповноважену декларантом (митного брокера), та фізичну особу, яка безпосередньо склала МД: прізвище, ініціали, реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили

про це відповідний орган державної податкової служби і мають відповідну відмітку в паспорті) та особистий підпис.

Тобто, у разі декларування товарів уповноваженою особою від імені декларанта, в графі 54 зазначаються відомості про митного брокера (**підприємство**) та агента з митного оформлення, який безпосередньо склав митну декларацію (**фізичну особу**).

Отже, постає правове питання: "Чи може підприємство здійснити помилку в митній декларації"? Розуміючи, що помилка в митній декларації – це активна дія, яка виражається в зазначенні в митній декларації неточних (помилкових) відомостей, постає наступне питання: "Які саме дії митний брокер (підприємство) вчиняє безпосередньо при складанні митної декларації, щоб їх вважати помилкою саме митного брокера як підприємства, а не помилками агента з митного оформлення"?

Відповідь на ці питання, є принципом правової визначеності. Що унеможливить вільного застосування цих норм з боку Держмитслужби при накладенні санкцій, передбачених статтею 412 МКУ на підставі ч. 3 статті 268 МКУ.

На переконання членів Громадської ради при Міністерстві фінансів України, особою, яка систематично (більше двох разів протягом місяця) допускає у митній декларації помилки, зазначені в частині першій цієї статті (крім орфографічних помилок) в розумінні статті 268 МКУ, може бути тільки фізична особа – агент з митного оформлення або посадова особа декларанта.

Слід зазначити, що визначення "санкція" відсутнє в Митному кодексу України. Стаття 412 МКУ, яка встановлює умови зупинення або скасування дії відповідного дозволу на провадження митно-брокерської діяльності не оперує поняттям "санкція", хоча за своєю природою є адміністративно-господарською санкцією в розумінні Цивільно кодексу України, тому що фактично призупиняє або скасовує можливість суб'єкта господарювання (підприємства) здійснювати певну господарську діяльність – діяльність митного брокера. Відповідно до статті 238 Господарського кодексу України, за порушення встановлених законодавчими актами правил здійснення господарської діяльності до суб'єктів господарювання можуть бути застосовані уповноваженими органами державної влади або органами місцевого самоврядування адміністративно-господарські санкції, тобто заходи організаційно-правового або майнового характеру, спрямовані на припинення правопорушення суб'єкта господарювання та ліквідацію його наслідків.

Аналізуючи провадження підприємством діяльності митного брокера, можна виділити наступні вимоги, за умов дотримання яких підприємство отримує право здійснювати декларування товарів в інтересах декларанта. Так, відповідно до статті 405 МКУ, набуття права на провадження видів діяльності, зазначені у статті 404 МКУ, зокрема діяльності митного брокера, - відбувається шляхом надання Держмитслужбою відповідного дозволу, що супроводжується отриманням підприємством витягу із відповідного реєстру. Будь-яких інших умов провадження діяльності митного брокера законодавство не містить. При цьому, провадження діяльності митного брокера без отримання відповідного дозволу не допускається.

Отже, аналізуючи саме провадження митним брокером його діяльності, можна стверджувати, що відповідно до пункту 1 частини 2 статті 412 МКУ, застосування адміністративно-господарської санкції у вигляді зупинення дії дозволу та/або його анулювання може відбуватися з наступних підстав:

- порушення строків переоформлення дозволу Держмитслужби з підстав, визначених статтею 413 МКУ.

Таке твердження підтверджується також тим, що призупинення дії дозволу передбачає можливість підприємством усунути обставини, зазначені у пунктах 1 або 2 частини другої статті 412 МКУ, протягом 30 днів, наступних за днем зупинення дії дозволу, і лише при неусуненні таких підстав Держмитслужба може анулювати дію дозволу. Незрозуміло, яким чином можна тлумачити цю норму відносно «помилки» - адже після їх вчинення єдиний можливий спосіб усунення помилки це внесення змін до митної декларації. Якщо ж помилка призвела, наприклад, до картки відмови в митному оформленні – то усунути таку помилку неможливо, адже митна декларація, в якій вона була допущена, вже анульована, і внесення змін до неї заборонено.

З такої точки зору, не зрозуміла правова позиція Держмитслужби щодо призупинення та подальшого відновлення дії дозволу на провадження діяльності митного брокера, якщо підставою зупинення є наявність у особи двох або більше помилок в митних деклараціях (карток відмови).

До речі, Наказ Міністерства фінансів України від 27 вересня 2021 року № 517 "Правила провадження митної брокерської діяльності та порядок контролю за її провадженням" (далі Наказ 517), також **містить нормативну неузгодженість**, зазначаючи в розділі III. Контроль за провадженням митної брокерської діяльності про те, що Митний орган узагальнює та аналізує інформацію про діяльність митного брокера, зокрема... "допущені **митним брокером** у митних деклараціях систематичні помилки, які не призвели до неправомірного звільнення від сплати митних платежів або зменшення їх розміру, до незабезпечення дотримання заходів тарифного та/або нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності (крім орфографічних помилок). Під час здійснення аналізу інформації про діяльність митного брокера митні органи не враховують картки відмови в прийнятті митної декларації або митному оформленні, випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення, пов'язані з рішенням митних органів про коригування митної вартості товарів, визначення коду товару чи оформлені у зв'язку з відсутністю грошових коштів на рахунку митного органу". Як зазначалося вище, митний брокер в розумінні МКУ – це підприємство, але помилки у митних деклараціях може допустити лише фізична особа – агент з митного оформлення.

Підсумовуючи зазначене, хочемо звернути увагу ще на одну обставину. Згідно зі статтею 43 Конституції України - кожен має право на працю, що включає можливість заробляти собі на життя працею, яку він вільно обирає або на яку вільно погоджується, статтею 42 Конституції України - кожен має право на підприємницьку діяльність, яка не заборонена законом. Отже, призупинення чи анулювання дії свідоцтва на здійснення діяльності митного брокера тягне за собою заборону на працю посадових осіб митного брокера та заборону на підприємницьку діяльність підприємств митних брокерів. При цьому, за аналогією, ЗУ "Про ліцензування видів господарської діяльності", яким також встановлюється контроль за діяльністю підприємств певних видів господарської діяльності, в тому числі шляхом перевірки додержання органом ліцензування вимог щодо провадження ним господарської діяльності відповідно до ліцензійних умов. Результатом такої перевірки, є направлення органу ліцензування вимог про усунення порушень законодавства у сфері ліцензування. Орган ліцензування зобов'язаний у визначений у розпорядженні строк усунути зазначені порушення та повідомити спеціально уповноважений орган з питань ліцензування про виконання вимог такого розпорядження.

Нажаль, Наказ 517 подібного механізму не містить, хоча з огляду побудови норми пункту 1 частини 2 статті 412 МКУ, яка передбачає можливість анулювання або призупинення дії дозволу на строк до 30 днів, у разі невиконання підприємством вимог, встановлених МКУ, актами КМУ, центрального органу виконавчої влади..., але не більше, ніж до моменту виконання (підприємством) цих вимог, - саме вимоги про усунення порушення повинна направити підприємству Держмитслужба. Громадській раді не відомі приклади направлення Держмитслужбою саме вимог, які необхідно усунути митному брокеру, для поновлення ним

виконання вимог МКУ інших нормативно-правових актів. Листи, які надсилаються митницями митним брокерам не містять чітких вимог, які необхідно усунути, щоб виправити обставини, які порушують провадження діяльності митного брокера. А також, не відоме про направлення подібних вимог підприємствам, які здійснюють декларування самостійно.

Про неузгодженість з Митним кодексом України дій Держмитслужби при зупинені дії дозволу говорить ще й той факт, що ч. 3 статті 268 МКУ говорить про найлегше порушення під час декларування – помилки, які не тягнуть ані недоплат в бюджет, ані порушень митних правил, при цьому, з огляду "санкцій", які накладає Держмитслужба, такі незначні порушення тягнуть зупинення господарської діяльності – найбільш суворішої господарсько-адміністративної санкції, яка може застосовуватися лише у разі порушення екологічних вимог (відповідно до статті 246 Господарського кодексу України). Отже, санкції, які намагається накладати Держмитслужба не відповідають навіть важкості скошеного порушення.

Таким чином, вважаємо, що з боку Держмитслужби відбувається порушення Конституції та норм МКУ, яке виражається в призупинення дії дозволу на провадження діяльності митного брокера з підстав, визначених ч. 3 статті 268 МКУ з використанням механізму статті 412.

З огляду на зазначене, **пропонуємо** Міністерству фінансів України розглянути порушене питання та забезпечити належне виконання Держмитслужбою вимог Митного кодексу України, інших нормативно-правових документів з питань митної справи. Та у разі, прийняття рішення, щодо обговорення порушеного питання з Держмитслужбою, просимо залучити до такого обговорення представників Громадської ради при Міністерстві фінансів України.

**З повагою,**

**Голова Громадської ради  
При Міністерстві фінансів України**

**Олег ПЛАТОНОВ**



**Додаток № 6  
до пункту 3 Протоколу №3  
Засідання Громадської ради при  
Міністерстві фінансів України  
від 28 січня 2022р.**

Міністру фінансів України  
Сергію МАРЧЕНКУ  
04071, м. Київ, вул. Межигірська, 1  
Тел.: +38044206-57-08  
E-mail: zvernennya@minfin.gov.ua

В. о. Голови  
Державної митної служби України  
Вячеславу ДЕМЧЕНКУ  
04119, м. Київ, вул. Дегтярівська, 11-г  
Тел.: +380444812042  
E-mail: zvernennya@customs.gov.ua

*«Щодо участі у роботі комісії Держмитслужби»*

20 січня 2021 року відбулось засідання Митного комітету (далі Комітет), що є одним з постійних робочих органів Громадської ради при Міністерстві фінансів України. Одним з питань порядку денного цього засідання було питання впровадження Наказу Міністерства фінансів України від 27.09.2021 р. № 517 “Про деякі питання провадження митної брокерської діяльності” (далі Наказ).

Окремі учасники засідання висловили стурбованість щодо можливих корупційних факторів, які можуть виникнути під час практичної реалізації Держмитслужбою передбаченого Наказом механізму зупинення дії та анулювання дозволу на провадження митної брокерської діяльності (далі Дозвіл). Розгляд питання про зупинення дії та анулювання Дозволу здійснюється Держмитслужбою комісійно на підставі відповідних подань митних органів. Положення Наказу також передбачають, що питання про зупинення дії Дозволу може розглядатися у режимі відеоконференції з використанням відповідного програмного забезпечення, зокрема через мережу Інтернет.

На цьому засіданні Комітету був присутній директор Департаменту митної політики Міністерства фінансів України Олександр МОСКАЛЕНКО, який висловив пропозицію щодо залучення представників Громадських рад при Держмитслужбі та Міністерстві фінансів України, профільних асоціацій та окремих представників громадськості до роботи комісії Держмитслужби, що розглядає подання митних органів щодо про зупинення дії та анулювання Дозволу. Крім того, у разі необхідності Міністерство фінансів України, готове делегувати свого представника для участі в роботі цієї комісії. Після обговорення цього питання Комітет підтримав пропозицію та ухвалив рішення направити відповідне звернення до Держмитслужби щодо залучення представників Комітету до роботи комісії Держмитслужби що розглядає подання митних органів щодо про зупинення дії та анулювання Дозволу.

На виконання рішення Комітету, а також з метою підвищення прозорості та публічності процесу практичної реалізації зупинення дії та анулювання дозволу на провадження митної брокерської діяльності звертаємось до вас з наступними пропозиціями:

1. Залучити до роботи комісії Держмитслужби, яка розглядає подання митних органів щодо про зупинення дії та анулювання дозволу на провадження митної брокерської діяльності у випадках передбачених пунктом 1 частини другої та пунктами 1, 2 частини

третьої статті 412 Митного кодексу України наступних представників Громадської ради при Міністерстві фінансів України... в якості спостерігачів.

2. Залучити до роботи комісії Держмитслужби, яка розглядає подання митних органів щодо про зупинення дії та анулювання дозволу на провадження митної брокерської діяльності у випадках передбачених пунктом 1 частини другої та пунктами 1, 2 частини третьої статті 412 Митного кодексу України представника Міністерства фінансів України

З повагою,

**Голова**

**Громадської ради**

**при Міністерстві фінансів України**

**Олег ПЛАТОНОВ**

Додаток № 7  
до пункту 4 Протоколу №3  
Засідання Громадської ради при  
Міністерстві фінансів України  
від 28 січня 2022р.

**ГРОМАДСЬКА РАДА  
при Міністерстві фінансів України**

04071, м. Київ, вул. Межигірська 11,  
тел. (044) 201-56-30, e-mail: hromrada@minfin.gov.ua

---

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_