



МІНІСТЕРСТВО
ФІНАНСІВ
УКРАЇНИ



National Academy for
Finance and Economics
*Ministry of Finance of the
Netherlands*

Методологічні вказівки з внутрішнього аудиту в державному секторі України

Зміст

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	3
Вступ	3
Мета та застосування Методологічних вказівок.....	3
Структура Методологічних вказівок.....	4
Перелік скорочень та умовних позначень, які застосовуються у Методологічних вказівках	5
1. Професійні стандарти внутрішнього аудиту та правові норми	7
1.1. Законодавчі визначення внутрішнього аудиту та об'єкта внутрішнього аудиту	7
1.2. Сутність діяльності з внутрішнього аудиту	8
1.3. Структура та ієрархія національних нормативно-правових актів у сфері внутрішнього аудиту	11
2. Роль та відповідальність внутрішніх аудиторів (характеристики).....	15
2.1. Принципи професійної діяльності з внутрішнього аудиту	15
2.2. Управління діяльністю підрозділу внутрішнього аудиту	20
2.3. Постійний професійний розвиток внутрішніх аудиторів	23
3. Цикл діяльності з внутрішнього аудиту	25
4. Планування діяльності з внутрішнього аудиту.....	27
5. Процес організації та проведення внутрішніх аудитів	33
5.1. Організація внутрішнього аудиту та планування аудиторського завдання	33
5.2. Виконання аудиторського завдання.....	44
5.3. Підготовка аудиторського звіту.....	51
5.4. Відстеження результатів впровадження аудиторських рекомендацій	60
6. Оцінка якості внутрішнього аудиту	63
6.1. Здійснення внутрішніх оцінок якості внутрішнього аудиту	63
6.2. Здійснення зовнішніх оцінок якості внутрішнього аудиту	70
6.3. Розробка Програми забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту.....	71
7. Шахрайство і корупція: роль внутрішнього аудиту	73
7.1. Шахрайство і внутрішній аудит.....	73
7.2. Визначення понять шахрайства та корупції, типи і форми шахрайства та умови настання випадків шахрайства	74
7.3. Повноваження і відповідальність керівництва установи у запобіганні шахрайства	78
7.4. Оцінка ризиків шахрайства. Роль, повноваження і відповідальність внутрішніх аудиторів у разі виникнення підозри шахрайства.....	79
8. Взаємодія підрозділу внутрішнього аудиту з внутрішніми та зовнішніми зацікавленими сторонами	82
8.1. Взаємовідносини керівника підрозділу внутрішнього аудиту із керівником установи.....	84
8.2. Взаємовідносини підрозділу внутрішнього аудиту із відповідальними за діяльність особами.....	87
8.3. Взаємодія з іншими зацікавленими сторонами	90
8.4. Взаємовідносини підрозділу внутрішнього аудиту з Міністерством фінансів	93
ДОДАТКИ	95

Клацніть тут, щоб
ввести текст.

Клацніть тут, щоб
ввести текст.

Додаток 1. Примірна декларація внутрішнього аудиту	95
Додаток 2. Форма моніторингу прогресу проведення внутрішнього аудиту	99
Додаток 3. Програма професійного розвитку внутрішніх аудиторів державного сектору України.....	101
Додаток 4. Приклад робочого плану проведення внутрішнього аудиту	105
Додаток 5. Приклад складання Програми внутрішнього аудиту	110

Загальні положення

Вступ

Мета та
застосування
Методологічних
вказівок

Методологічні вказівки з внутрішнього аудиту в державному секторі України базуються на Міжнародних стандартах професійної практики внутрішнього аудиту, розроблених Інститутом внутрішніх аудиторів (IIA).

Для державного сектору України адаптовано Міжнародні стандарти внутрішнього аудиту (IIA) у Національні стандарти внутрішнього аудиту, які включають (аналогічно міжнародним стандартам):

- Стандарти якісних характеристик (Attribute Standards), що визначають властиві ознаки, які притаманні діяльності як підрозділів, так і окремих посадових осіб, що здійснюють діяльність із внутрішнього аудиту, а також вимоги щодо забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту;

- Стандарти діяльності (Performance Standards), які описують сутність діяльності з внутрішнього аудиту, визначають критерії ефективності управління діяльністю з внутрішнього аудиту, загальні підходи до планування діяльності з внутрішнього аудиту та вимоги стосовно основних етапів здійснення аудиту (починаючи від планування аудиторського завдання і закінчуючи звітуванням про діяльність підрозділу внутрішнього аудиту).

Методологічні вказівки описують положення Національних стандартів внутрішнього аудиту – Стандартів якісних характеристик (Стандарти 1-4 розділу II) та Стандартів діяльності (Стандарти 5-14 розділу III).

Орієнтовані на висвітлення теоретичних та практичних аспектів здійснення діяльності з внутрішнього аудиту, Методологічні вказівки покликані сприяти підвищенню професійного рівня внутрішнього аудитора, а також поліпшенню якості діяльності з внутрішнього аудиту в цілому.

Мета та застосування Методологічних вказівок

Метою розробки Методологічних вказівок є роз'яснення вимог Національних стандартів внутрішнього аудиту для належного їх застосування та впровадження у практичній діяльності підрозділів внутрішнього аудиту, а також надання коментарів щодо зв'язку Національних стандартів внутрішнього аудиту з Міжнародними стандартами внутрішнього аудиту (IIA). Крім того, Методологічні вказівки містять пояснення відмінностей положень Міжнародних стандартів внутрішнього аудиту (IIA) від Національних стандартів внутрішнього аудиту.

У Методологічних вказівках містяться приклади застосування положень Національних стандартів внутрішнього аудиту у відповідних напрямках діяльності з внутрішнього аудиту, а також наводяться рекомендовані настанови щодо форм та зразків складання документів.

Методологічні вказівки призначені для внутрішніх аудиторів системи міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, обласних та Київської міської державних адміністрацій, інших головних розпорядників коштів державного бюджету. Крім того, Методологічні вказівки можуть використовувати органи місцевого самоврядування, яким законодавством рекомендовано запровадити діяльність із внутрішнього аудиту, а також інші розпорядники бюджетних коштів, які згідно з вимогами Бюджетного кодексу України створили підрозділи внутрішнього аудиту та поширили у своїй діяльності вимоги Національних стандартів внутрішнього аудиту.

Структура Методологічних вказівок

У наведеній нижче таблиці представлено перелік складових Методологічних вказівок:

Загальні ПОЛОЖЕННЯ

Структура
Методологічних
вказівок

Номер МВ	Назва МВ
1	Професійні стандарти внутрішнього аудиту та правові норми
2	Роль та відповідальність внутрішніх аудиторів (Характеристики)
3	Цикл діяльності з внутрішнього аудиту
4	Планування діяльності з внутрішнього аудиту
5	Процес організації та проведення внутрішніх аудитів 5.1. Організація внутрішнього аудиту та планування аудиторського завдання 5.2. Виконання аудиторського завдання 5.3. Підготовка аудиторського звіту 5.4. Відстеження результатів впровадження аудиторських рекомендацій
6	Оцінка якості внутрішнього аудиту
7	Шахрайство і корупція: роль внутрішнього аудиту
8	Взаємодія підрозділу внутрішнього аудиту з внутрішніми та зовнішніми зацікавленими сторонами



Стандарти якісних характеристик
(Attribute Standards)



Стандарти діяльності
(Performance Standards)

Методологічні вказівки містять посилання на законодавчі та інші нормативно-правові акти, як регулюють діяльність підрозділів внутрішнього аудиту (відповідних посадових осіб).

Перелік скорочень та умовних позначень, які застосовуються у Методологічних вказівках

Загальні положення

Перелік скорочень та умовних позначень, які застосовуються у Методологічних вказівках

- | | |
|---|---|
| <i>внутрішні аудитори, працівники підрозділів внутрішнього аудиту</i> | – працівники підрозділів внутрішнього аудиту (посадові особи, на яких покладено повноваження щодо проведення внутрішнього аудиту) міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, їх територіальних органів та бюджетних установ, які належать до сфери управління міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, обласних та Київської міської державних адміністрацій, інших головних розпорядників коштів державного бюджету; |
| <i>відповідальна за діяльність особа</i> | – посадова чи інша особа, яка відповідно до організаційного, розпорядчого та/або іншого документа відповідає за напрям діяльності, функції, процеси, які є об'єктом внутрішнього аудиту; |
| <i>державні органи</i> | – міністерства, інші центральні органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, інші головні розпорядники коштів державного бюджету |
| <u>Кодекс етики внутрішніх аудиторів</u> | – Кодекс етики працівників підрозділу внутрішнього аудиту, затверджений наказом Міністерства фінансів України від 29.09.2011 № 1217 та зареєстрований в Міністерстві юстиції України 17.10.2011 за № 1195/19933 (із змінами); |
| <u>Міжнародні стандарти внутрішнього аудиту (IIA), МСВА</u> | – Міжнародні стандарти професійної практики внутрішнього аудиту (International Professional Practices Framework, IPPF), підготовлені Інститутом внутрішніх аудиторів (The Institute of Internal Auditors, IIA) редакція: січень 2017 року; |
| <i>Методологічні вказівки, МВ</i> | – Методологічні вказівки з внутрішнього аудиту в державному секторі України; |
| <u>Методичні рекомендації з організації внутрішнього контролю</u> | – Методичні рекомендації з організації внутрішнього контролю розпорядниками бюджетних коштів у своїх закладах та у підвідомчих бюджетних установах, затверджені наказом Міністерства фінансів України від 14.09.2012 № 995 (із змінами); |
| <u>Національні стандарти внутрішнього аудиту, НСВА</u> | – Стандарти внутрішнього аудиту, затверджені наказом Міністерства фінансів України від 04.10.2011 № 1247 та зареєстровані в Міністерстві юстиції України 20.10.2011 за № 1219/19957 (у редакції наказу Міністерства фінансів України від 14.08.2019 № 344); |
| <u>Основні засади внутрішнього контролю</u> | – Основні засади здійснення внутрішнього контролю розпорядниками бюджетних коштів, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 12.12.2018 № 1062 (зі змінами); |
| <u>Порядок оцінки</u> | – Порядок здійснення Міністерством фінансів України оцінки |

Загальні положення

Перелік скорочень
та умовних
позначень, які
застосовуються у
Методологічних
вказівках

[функціонування
внутрішнього аудиту*](#)

функціонування системи внутрішнього аудиту, затверджений наказом Мінфіну від 03.05.2017 № 480 та зареєстрований в Мін'юсті 24.05.2017 за № 663/30531 (зі змінами);

[постанова № 1001 та
Порядок № 1001*](#)

- постанова Кабінету Міністрів України від 28.09.2011 № 1001 «Деякі питання здійснення внутрішнього аудиту та утворення підрозділів внутрішнього аудиту» (із змінами) та затверджений нею Порядок здійснення внутрішнього аудиту та утворення підрозділів внутрішнього аудиту;

[Порядок сертифікації](#)

Порядок проведення сертифікації працівників підрозділів внутрішнього аудиту, затверджений наказом Міністерства фінансів України від 18.05.2022 № 144 та зареєстрований в Міністерстві юстиції України 20.06.2022 за № 676/38012;

*система державного
органу*

апарат державного органу, його територіальні органи та бюджетні установи, які належать до сфери його управління;

установа

- державний орган, його територіальні органи та бюджетні установи, які належать до сфери його управління;

[Форма звітності про
результати діяльності
підрозділів
внутрішнього аудиту*](#)

- Звітність «Звіт (зведений звіт) про результати діяльності підрозділу внутрішнього аудиту», затверджена наказом Міністерства фінансів України від 27.03.2014 № 347 та зареєстрована в Міністерстві юстиції України 11.04.2014 за № 410/25187 (у редакції наказу Міністерства фінансів України від 28.07.2022 № 218).

1. Професійні стандарти внутрішнього аудиту та правові норми

Методологічні вказівки 1.1 (МВ 1.1)

Законодавчі визначення внутрішнього аудиту та об'єкта внутрішнього аудиту

МВ 1 включають:

- законодавчі визначення внутрішнього аудиту та об'єкта внутрішнього аудиту (МВ 1.1);
- сутність діяльності з внутрішнього аудиту (МВ 1.2);
- структуру та ієрархію нормативно-правових актів, яких мають дотримуватись внутрішні аудитори при здійсненні діяльності з внутрішнього аудиту (МВ 1.3)

МСВА:

1000: Цілі, повноваження та обов'язки;
1010: Визнання обов'язкових керівництв у статуті внутрішнього аудиту;
2100: Сутність роботи внутрішнього аудиту

НСВА:

Стандарт 1 «Завдання, права та обов'язки» розділу II
Стандарт 5 «Сутність діяльності з внутрішнього аудиту» розділу III

1.1. Законодавчі визначення внутрішнього аудиту та об'єкта внутрішнього аудиту

Відповідно до статті 26 Бюджетного кодексу України внутрішнім аудитом є діяльність, спрямована на удосконалення системи управління, внутрішнього контролю, запобігання фактам незаконного, неефективного та нерезультативного використання бюджетних коштів, виникненню помилок чи інших недоліків у діяльності розпорядника бюджетних коштів і підприємств, установ та організацій, що належать до сфери його управління, та яка передбачає надання незалежних висновків і рекомендацій. Для здійснення внутрішнього аудиту розпорядник бюджетних коштів в особі керівника утворює самостійний структурний підрозділ внутрішнього аудиту, що є підпорядкованим і підзвітним безпосередньо такому керівнику.

З огляду на визначення внутрішнього аудиту, об'єктом внутрішнього аудиту відповідно до пункту 2 Порядку № 1001 є діяльність державного органу, його територіальних органів, підприємств (у тому числі суб'єктів господарювання, державна частка у статутному капіталі яких перевищує 50 відсотків чи становить величину, яка забезпечує державі право вирішального впливу на господарську діяльність таких суб'єктів господарювання), установ та організацій, що належать до сфери його управління, в повному обсязі або з окремих питань (на окремих етапах), та заходи, що здійснюються керівниками таких органів, підприємств, установ та організацій для забезпечення ефективного функціонування системи внутрішнього контролю (дотримання принципів законності та ефективного використання бюджетних коштів та інших активів, досягнення результатів відповідно до встановленої мети, виконання завдань, планів і вимог щодо їх діяльності).

1.2. Сутність діяльності з внутрішнього аудиту

Методологічні вказівки 1.2 (МВ 1.2)

Сутність діяльності з
внутрішнього аудиту

В сучасних умовах національної економіки та реформування державного управління ефективність політики, операційна ефективність та якість державних послуг є вирішальними факторами реагування на мінливі потреби та очікування громадян і суспільства в цілому. Система управління державними фінансами в Україні тривалий період була спрямована насамперед на здійснення контролю за витратами, та як наслідок особи, відповідальні за надання державних послуг, зосереджували свої зусилля на дотриманні вимог, приділяючи меншу увагу підвищенню ефективності та якості надання державних послуг. Як наслідок, робота більшості підрозділів внутрішнього аудиту все ще зосереджена переважно на оцінці законності та достовірності звітності, правильності ведення бухобліку, дотримання актів законодавства, планів, процедур, контрактів тощо. При цьому внутрішні аудити, спрямовані на удосконалення внутрішніх процесів (фінансових і не фінансових), а також на удосконалення системи внутрішнього контролю (з перспективою запобігання небажаним ризикам) наразі реалізуються не усіма підрозділами внутрішнього аудиту.

Водночас згідно з визначенням Міжнародного інституту внутрішніх аудиторів, внутрішній аудит – це незалежна, об'єктивна діяльність з надання впевненості та консультаційних послуг, що має приносити користь організації та покращувати її діяльність. Внутрішній аудит допомагає організації досягати поставлених цілей за допомогою системного, упорядкованого підходу до оцінки і підвищення ефективності процесів управління ризиками, контролю, і корпоративного управління.

Подібні норми закладено і в Стандарті 5 розділу III Національних стандартів внутрішнього аудиту, яким визначено сутність діяльності з внутрішнього аудиту:

1. Стандарт 5 «Сутність діяльності з внутрішнього аудиту»

1. Діяльність підрозділу внутрішнього аудиту має здійснюватись із застосуванням систематичного, послідовного та ризик-орієнтованого підходів до оцінки об'єкта внутрішнього аудиту та сприяти удосконаленню системи управління, внутрішнього контролю та управління ризиками через надання незалежних й об'єктивних висновків та рекомендацій.

2. Під час проведення внутрішнього аудиту здійснюються дослідження та оцінка системи управління та внутрішнього контролю, у тому числі управління ризиками (з питань та в обсязі, що відповідають об'єкту, темі та цілям внутрішнього аудиту).

Оцінка та надання відповідних рекомендацій щодо системи управління мають враховувати питання ефективності управління діяльністю, ступеня виконання і досягнення визначених цілей, якості виконання відповідних завдань та функцій, що стосуються об'єкта внутрішнього аудиту.

Оцінка та надання відповідних рекомендацій щодо процесів управління ризиками мають враховувати питання ідентифікації ризиків та проведення їх оцінки, вжиття заходів реагування на ідентифіковані та оцінені ризики, здійснення їх перегляду, а також своєчасність доведення результатів оцінки ризиків до керівника та заінтересованих підрозділів установи.

Оцінка та надання відповідних рекомендацій щодо системи внутрішнього контролю мають враховувати питання досягнення визначених мети (місії), стратегічних та інших цілей, ефективності управління бюджетними коштами, використання і збереження активів, ефективності та надійності інформаційних систем і технологій, достовірності і повноти фінансової та операційної інформації, дотримання законодавства та внутрішніх вимог щодо діяльності, яка є об'єктом внутрішнього аудиту.



З огляду на викладене, а також з урахуванням кращих міжнародних практик¹ у фокусі уваги внутрішніх аудиторів завжди повинні бути системи управління та внутрішнього контролю, у тому числі діяльність з управління ризиками. Зокрема:

Методологічні вказівки 1.2 (МВ 1.2)

Сутність діяльності з
внутрішнього аудиту

Система управління

- **Управління** - система, через яку здійснюється керівництво установою. Це стосується структури та процесів прийняття рішень, підзвітності та контролю. Ефективне управління забезпечує досягнення цілей установи шляхом створення правильних політик; процедур та процесів, а також забезпечує управління ризиками, пов'язаними зі стратегіями установи.
- **Роль внутрішнього аудиту:** оцінка ефективності управління діяльністю, ступеня виконання і досягнення визначених цілей, якості виконання завдань і функцій та надання відповідних рекомендацій керівнику установи.

Система внутрішнього контролю

- **Система внутрішнього контролю** - впроваджені керівником установи політики, правила і заходи, які забезпечують функціонування, взаємозв'язок та підтримку всіх елементів внутрішнього контролю і спрямовані на досягнення визначених мети (місії), стратегічних та інших цілей, завдань, планів і вимог щодо діяльності установи.
- **Роль внутрішнього аудиту:** оцінка ефективності функціонування системи внутрішнього контролю, у тому числі оцінка достатності та ефективності заходів контролю, наявних у процесах, що досліджуються під час внутрішнього аудиту, а також надання відповідних рекомендацій керівнику установи.

Діяльність з управління ризиками

- **Управління ризиками** - діяльність з ідентифікації ризиків, проведення їх оцінки, визначення способів реагування на ідентифіковані та оцінені ризики, здійснення перегляду ідентифікованих та оцінених ризиків для виявлення нових і таких, що зазнали змін.
- **Роль внутрішнього аудиту:** оцінка ефективності діяльності з управління ризиками та надання відповідних рекомендацій керівнику установи. Водночас через ефективну систему ризик-орієнтованого планування діяльності з внутрішнього аудиту, внутрішній аудит повинен зосередити свої наявні ресурси на найбільш ризикових сферах, враховуючи загальну стратегію організації, її цілі, ризики, операції та процеси.

Таким чином функція внутрішнього аудиту не повинна сприйматися і позиціонуватися як інспекційна діяльність, спрямована на виявлення фактів фінансових порушень і порушень актів законодавства та встановлення винних у їх допущенні посадових осіб, надання письмових вимог щодо усунення таких порушень. Оскільки внутрішній аудит – це незалежна та об'єктивна оцінка, метою якої є допомога керівнику установи в досягненні поставлених цілей за допомогою системного та послідовного підходу до проведення внутрішніх аудитів, а

¹ Під час підготовки даного розділу Методологічних вказівок використано матеріали із вебсайтів Міжнародного інституту внутрішніх аудиторів <https://global.theiia.org/>, Комітету спонсорських організацій Тредвея (COSO) <https://www.coso.org/> та Глобальної міжнародної спільноти OCEG (Open Compliance & Ethics Group) <https://www.oceg.org/>.

Методологічні вказівки 1.2 (МВ 1.2)

Сутність діяльності з
внутрішнього аудиту

також додання цінності установі за результатами такої оцінки через надання належних рекомендацій щодо:

удосконалення системи управління, внутрішнього контролю, у тому числі процесів управління ризиками;

поліпшення політик і процедур, які забезпечують запобігання фактам незаконного, неефективного та нерезультативного використання бюджетних коштів, виникненню помилок чи інших недоліків у діяльності установи;

посилення підзвітності та підвищення ефективності діяльності установи тощо.

Відповідно до міжнародних практик внутрішній аудит може допомагати організації досягати поставлених цілей також і через надання консультаційних послуг, які зазвичай поділяються на такі види: дорадчі (надання порад і рекомендацій), освітні (проведення різних навчальних заходів), сприяючі або фасилітаційні (організація процесу колективного обговорення проблеми).

В Україні окремі підрозділи внутрішнього аудиту державних органів започатковують у своїй діяльності практику надання консультаційних послуг з урахуванням міжнародного досвіду, організаційних і кадрових спроможностей таких підрозділів, зокрема шляхом:

- методологічної допомоги і рекомендацій щодо удосконалення системи внутрішнього контролю та діяльності з управління ризиками;
- дорадчої участі в робочих групах (комісіях), у тому числі робочих групах з організації внутрішнього контролю та управління ризиками;
- організації та проведення навчальних заходів для працівників установи, зокрема з внутрішнього контролю та управління ризиками з метою підвищення обізнаності у цій сфері.

Разом з тим, під час надання консультаційних послуг внутрішні аудитори мають дотримуватись об'єктивності та не приймати на себе управлінські обов'язки. Тому визначальним фактором при прийнятті рішення про сумісність і можливість виконання внутрішніми аудиторами таких завдань є те, чи передбачають ці завдання будь-яку управлінську відповідальність внутрішніх аудиторів, чи вони мають виключно рекомендаційний і дорадчий характер.

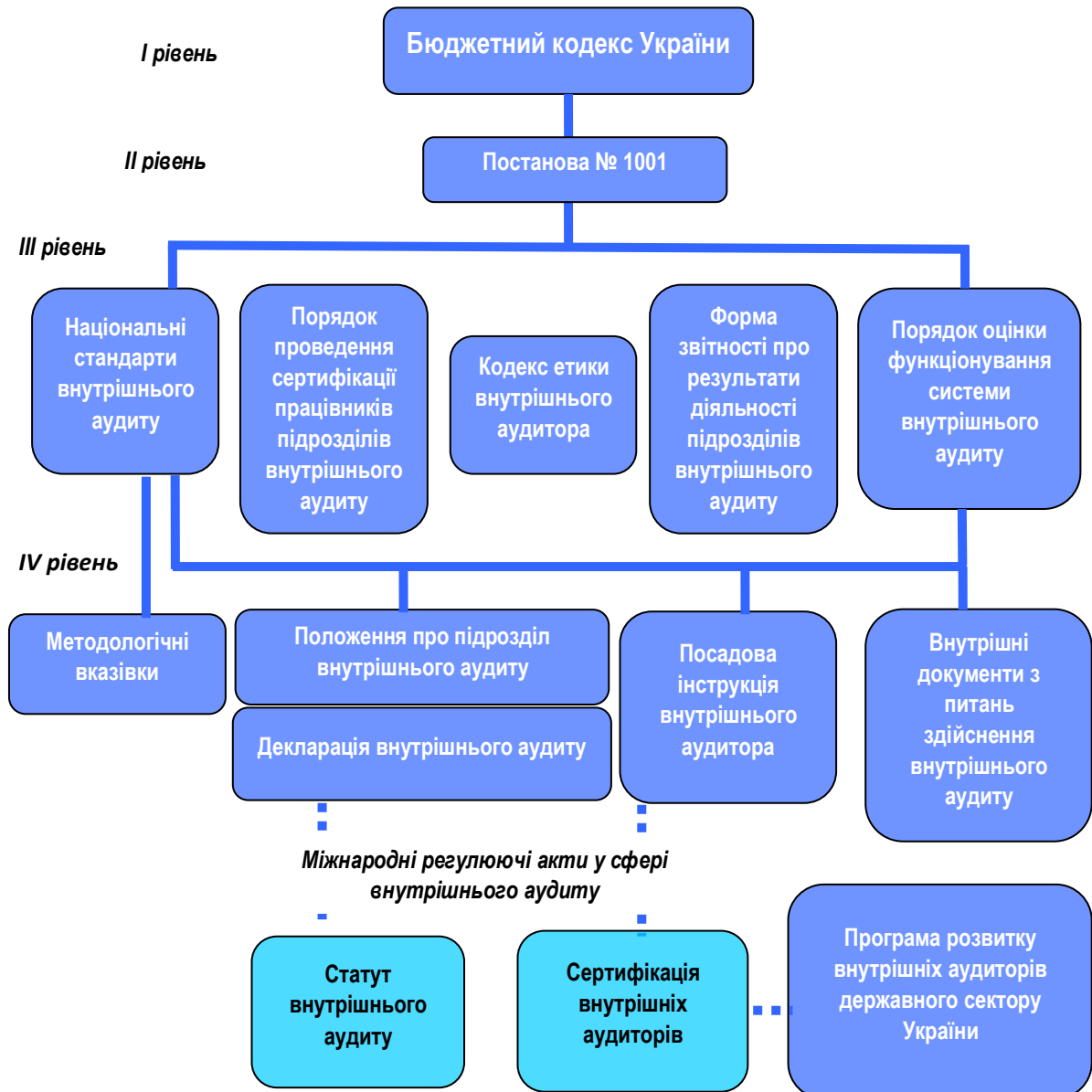
Крім того, при прийнятті керівником державного органу рішення щодо залучення керівника та/або працівників підрозділу внутрішнього аудиту до консультаційної діяльності (наприклад, стосовно надання методологічної допомоги, дорадчої участі у робочих групах (або комісіях) тощо), необхідно врахувати кваліфікаційну спроможність підрозділу внутрішнього аудиту та можливий вплив такої діяльності на безпосереднє проведення внутрішніх аудитів.

!!! При цьому внутрішні аудитори не повинні брати безпосередню участь в організації внутрішнього контролю, управлінні ризиками і прийнятті управлінських рішень, створенні та організації будь-яких заходів та процесів, що забезпечують операційну діяльність установи.

1.3. Структура та ієрархія національних нормативно-правових актів у сфері внутрішнього аудиту

У вітчизняному законодавстві наразі затверджено низку нормативно-правових актів у сфері внутрішнього аудиту, які відповідають міжнародно-визнаним стандартам та методологіям, а також найкращим практикам ЄС.

Нижче схематично представлено структуру та ієрархію національних документів у сфері внутрішнього аудиту (включаючи ці Методологічні вказівки). Крім того, на схемі наведено зв'язок цих документів з існуючими міжнародними нормативно-правовими актами у цій сфері:



Вітчизняна система документів з внутрішнього аудиту складається з чотирьох рівнів. На першому рівні – **Бюджетний кодекс України**, який має найвищу юридичну силу в структурі нормативних документів у сфері внутрішнього аудиту. Так, статтею 26 Бюджетного кодексу України визначено сутність внутрішнього аудиту, встановлено обов'язковість його запровадження усіма розпорядниками бюджетних коштів, а також передбачена відповідальність керівника установи за організацію та здійснення діяльності з внутрішнього аудиту у своїй установі та на підприємствах, в установах та організаціях, що належать до сфери управління державного органу.

Методологічні вказівки 1.3 (МВ 1.3)

Структура та ієрархія національних нормативно-правових актів у сфері внутрішнього аудиту

Методологічні вказівки 1.3 (МВ 1.3)

Структура та ієрархія
національних
нормативно-
правових актів у
сфері внутрішнього
аудиту

На другому рівні – **постанова № 1001**, яку прийнято Кабінетом Міністрів України для реалізації вимог статті 26 Бюджетного кодексу України, а також відповідний Порядок № 1001, затверджений постановою № 1001. У них визначено базові засади для утворення та функціонування підрозділів внутрішнього аудиту – порядок їх утворення, критерії для визначення чисельності внутрішніх аудиторів, основні завдання, функції та повноваження керівника і працівників підрозділів внутрішнього аудиту, вимоги стосовно звітування про результати діяльності підрозділів внутрішнього аудиту та оцінки якості внутрішнього аудиту.

На третьому рівні – для практичної реалізації вимог постанови № 1001 наказами Мінфіну затверджено:

- національні **Стандарти внутрішнього аудиту**, які визначають єдині підходи до планування, організації та проведення внутрішніх аудитів, документування їх результатів, підготовки аудиторських звітів, висновків та рекомендацій, порядку звітування керівнику, здійснення внутрішніх оцінок якості внутрішнього аудиту;

- **Кодекс етики внутрішніх аудиторів**, що визначає морально-етичні принципи професійної діяльності працівників підрозділу внутрішнього аудиту та правила поведінки внутрішнього аудитора;

- **Порядок сертифікації**, визначає механізм проведення сертифікації працівників підрозділів внутрішнього аудиту, зокрема: етапи її проведення, підходи до формування Сертифікаційної комісії та її повноваження, модулі рекомендованої програми для підготовки до сертифікації, процедуру проведення кваліфікаційного іспиту та визначення його результатів, форму сертифіката внутрішнього аудитора, який видаватиметься у разі успішного складення іспиту; вимоги стосовно підвищення кваліфікації сертифікованими внутрішніми аудиторами;

- **Форму звітності про результати діяльності підрозділів внутрішнього аудиту**, яка встановлює єдині підходи до складання та подання до Мінфіну такої звітності;

- **Порядок оцінки функціонування системи внутрішнього аудиту**, яким визначено механізм організації, проведення, оформлення та реалізації результатів оцінки функціонування системи внутрішнього аудиту (зовнішньої оцінки якості внутрішнього аудиту).

На четвертому рівні – **ці Методологічні вказівки та внутрішні документи з питань внутрішнього аудиту**, а також міжнародні регулюючі акти у сфері внутрішнього аудиту (**Статут внутрішнього аудиту**) та **сертифікація внутрішніх аудиторів**, їх зв'язок з вітчизняними внутрішніми документами з питань внутрішнього аудиту.

Методологічні вказівки підготовлені для розуміння внутрішніми аудиторами сутності вимог законодавства з внутрішнього аудиту, зокрема постанови № 1001, Національних стандартів внутрішнього аудиту.

Вимоги щодо обов'язковості розробки керівником підрозділу внутрішнього аудиту **внутрішніх документів з питань внутрішнього аудиту** та їх затвердження керівником установи передбачено Стандартом 1 розділу II Національних стандартів внутрішнього аудиту:

1. Стандарт 1 «Завдання, права та обов'язки»

1. Основні завдання та функції підрозділу внутрішнього аудиту, права й обов'язки керівника та працівників підрозділу внутрішнього аудиту, а також вимоги щодо незалежності підрозділу внутрішнього аудиту визначаються відповідно до законодавства у внутрішніх документах установи, що затверджуються у встановленому порядку.

2. Внутрішні документи з питань внутрішнього аудиту розробляються керівником підрозділу внутрішнього аудиту з урахуванням цих Стандартів і Порядку та мають охоплювати всі аспекти діяльності з внутрішнього аудиту.

Керівник підрозділу внутрішнього аудиту здійснює періодичний перегляд внутрішніх документів з питань внутрішнього аудиту з метою забезпечення їх цілісності, підтримання в контрольному стані та достатності для здійснення діяльності з внутрішнього аудиту.

3. Основними внутрішніми документами з питань внутрішнього аудиту є:
декларація внутрішнього аудиту;

Методологічні вказівки 1.3 (МВ 1.3)

Структура та ієрархія
національних
нормативно-
правових актів у
сфері внутрішнього
аудиту

положення про підрозділ внутрішнього аудиту;
посадові інструкції працівників підрозділу внутрішнього аудиту;
внутрішні документи з питань здійснення внутрішнього аудиту;
програма забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту.

4. Внутрішні документи з питань здійснення внутрішнього аудиту мають врегульовувати такі питання:

планування діяльності з внутрішнього аудиту, в тому числі підходи до складання та ведення бази даних, організації, проведення та документування ідентифікації й оцінки ризиків для планування діяльності з внутрішнього аудиту, визначення факторів відбору для здійснення планових внутрішніх аудитів та частоти їх здійснення щодо кожного об'єкта внутрішнього аудиту;

організація та проведення внутрішнього аудиту (планування та виконання аудиторського завдання), документування його перебігу та результатів, контролю за виконанням аудиторських завдань;

оформлення робочих та офіційних документів, формування та зберігання справ внутрішніх аудитів;

складання та підписання аудиторського звіту, порядок та строки надання і розгляду коментарів до аудиторських звітів;

реалізація результатів внутрішніх аудитів, моніторинг врахування аудиторських рекомендацій та результатів їх впровадження;

ведення обліку та накопичення звітних даних за результатами внутрішніх аудитів (у тому числі відповідні форми, шаблони), вимоги до звітування про результати діяльності з внутрішнього аудиту;

підходи та методологія проведення внутрішніх оцінок якості внутрішнього аудиту, вимоги до складання програми забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту;

розгляд скарг на дії працівників підрозділу внутрішнього аудиту з урахуванням вимог законодавства;

аспекти та порядок взаємодії, обміну інформацією між підрозділом внутрішнього аудиту та іншими структурними підрозділами установи, іншими органами;

інші питання здійснення діяльності з внутрішнього аудиту (за рішенням керівника підрозділу внутрішнього аудиту).

Внутрішні документи з питань здійснення внутрішнього аудиту затверджує керівник установи.

Внутрішні документи з питань внутрішнього аудиту (декларація внутрішнього аудиту, положення про підрозділ внутрішнього аудиту, посадові інструкції його працівників та внутрішні документи з питань здійснення внутрішнього аудиту, програма забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту) є необхідною складовою діяльності підрозділів внутрішнього аудиту та встановлюють вимоги щодо здійснення функції внутрішнього аудиту безпосередньо в установі. Крім того, такі документи містять критерії для оцінювання якості внутрішнього аудиту керівником підрозділу внутрішнього аудиту.

Вимоги внутрішніх документів з питань внутрішнього аудиту є обов'язковими для застосування та виконання усіма внутрішніми аудиторами відповідної установи. Відповідальність за відповідність вищому законодавству норм та положень внутрішніх документів із внутрішнього аудиту несе керівник підрозділу внутрішнього аудиту.

Для розуміння ролі внутрішнього аудиту в установі зазначені внутрішні документи з питань здійснення внутрішнього аудиту повинні бути доведені до відповідних працівників установи. Тому в цих документах має бути чітко визначено мету та завдання підрозділу внутрішнього аудиту, його повноваження та відповідальність, інші важливі аспекти діяльності з внутрішнього аудиту.

Розробка внутрішніх документів із внутрішнього аудиту здійснюється з урахуванням специфіки діяльності відповідної установи та на підставі вимог нормативно-правових актів вищого рівня (зокрема, постанови № 1001, Національних стандартів внутрішнього аудиту, Кодексу етики внутрішніх аудиторів, Форми звітності про результати діяльності підрозділів

Методологічні вказівки 1.3 (МВ 1.3)

Структура та ієрархія
національних
нормативно-
правових актів у
сфері внутрішнього
аудиту

внутрішнього аудиту), а також з урахуванням роз'яснень і коментарів, наведених у цих Методологічних вказівках.

Відповідно до Міжнародних стандартів внутрішнього аудиту (ІІА) цілі, повноваження та обов'язки функції внутрішнього аудиту визначаються у Статуті внутрішнього аудиту (Стандарт ІІА 1000), який є збірником професійних норм та правил для функції внутрішнього аудиту і розглядається як угода між керівником установи та керівником підрозділу внутрішнього аудиту. У цьому документі визначаються мета і завдання внутрішнього аудиту, його роль та межі внутрішнього аудиту, принципи незалежності внутрішнього аудиту, описуються повноваження і відповідальність керівника та працівників підрозділу внутрішнього аудиту, встановлюються обмеження їх діяльності. Статут внутрішнього аудиту підписується керівником установи та керівником підрозділу внутрішнього аудиту. Копія цього документу може надсилатися Центральному підрозділу гармонізації.

З метою посилення незалежності підрозділів внутрішнього аудиту пунктом 5¹ Порядку № 1001 (зі змінами) запроваджено підписання керівником державного органу, його територіального органу, бюджетної установи з керівником підрозділу внутрішнього аудиту відповідного органу або установи декларації внутрішнього аудиту. Така декларація за своєю суттю є схожим документом до Статуту внутрішнього аудиту, що застосовується у міжнародній практиці. У [додатку 1](#) наведено зразок примірної декларації внутрішнього аудиту, підготовлений з урахуванням концептуальних документів Єврокомісії у сфері державного внутрішнього фінансового контролю, матеріалів Міжнародного інституту внутрішніх аудиторів та найкращих практик ЄС у цій сфері.



Існуючі в країнах ЄС стратегії підготовки внутрішніх аудиторів передбачають навчання персоналу підрозділів внутрішнього аудиту як наступний етап розвитку професійних компетенцій молодих фахівців, отриманих ними у вищих навчальних закладах, і подальше підвищення цих компетенцій за допомогою сертифікації внутрішніх аудиторів державного сектору.

На сучасному етапі в Україні розроблено Програму професійного розвитку внутрішніх аудиторів державного сектору України (яка наводиться у [додатку 3](#) до цих МВ), розробка якої обумовлена необхідністю систематизації навчального процесу внутрішніх аудиторів. Згідно з цією Програмою навчальні заходи для внутрішніх аудиторів за рівнем їх професійного розвитку розділені на блоки, які є подібними до тих, що застосовуються Інститутом внутрішніх аудиторів для сертифікації останніх. Більш детальну інформацію про Програму професійного розвитку внутрішніх аудиторів державного сектору України наведено у МВ 2 «Роль та відповідальність внутрішніх аудиторів (Характеристики)».

2. Роль та відповідальність внутрішніх аудиторів (характеристики)

Методологічні вказівки 2.1 (МВ 2.1)

Принципи професійної діяльності з внутрішнього аудиту

МВ 2 включають рекомендації щодо:

- Застосування принципів професійної діяльності з внутрішнього аудиту – сумлінності, незалежності та об'єктивності, конфіденційності, професійної компетентності (МВ 2.1);
- Управління підрозділом внутрішнього аудиту (МВ 2.2)
- Забезпечення постійного професійного розвитку внутрішніх аудиторів (МВ 2.3)

МСВА:

1100: Незалежність та об'єктивність;
1110: Організаційна незалежність;
1120: Індивідуальна об'єктивність;
1130: Обмеження незалежності та об'єктивності;
1200: Професійна компетентність та належна ретельність;
1210: Професійна компетентність;
1220: Належна професійна ретельність;
1230: Постійний професійний розвиток;
2000: Управління функцією внутрішнього аудиту

НСВА:

Стандарт 2 «Незалежність і об'єктивність» розділу II;
Стандарт 3 «Професійна компетентність та ретельність» розділу II;
Стандарт 6 «Управління діяльністю підрозділу внутрішнього аудиту» розділу III

2.1. Принципи професійної діяльності з внутрішнього аудиту

Принципи професійної діяльності з внутрішнього аудиту визначено у *Кодексі етики внутрішніх аудиторів* та Національних *стандартах внутрішнього аудиту*.

Кодекс етики внутрішніх аудиторів враховує цінності та принципи *Кодексу етики Інституту внутрішніх аудиторів (IIA)* та є задекларованою в принципах системою моральних і професійних цінностей та правил поведінки внутрішніх аудиторів.

Кодексом етики Інституту внутрішніх аудиторів (IIA) передбачено, що внутрішні аудитори мають застосовувати та дотримуватися наступних принципів:

- **чесність** - чесність внутрішніх аудиторів є основою, на якій ґрунтується довіра до професійного судження аудитора;
- **об'єктивність** - внутрішні аудитори демонструють найвищий рівень об'єктивності під час збору, оцінювання та повідомлення інформації щодо діяльності чи процесу, який перевіряється. Внутрішні аудитори роблять зважену оцінку всіх релевантних обставин та у своїх професійних судженнях неохочі до неналежного впливу своїх власних інтересів чи інтересів інших осіб;
- **конфіденційність** - внутрішні аудитори визнають право власності на інформацію, яку вони отримують у ході виконання завдання, та її цінність і не розкривають інформацію без відповідних на те повноважень, за винятком випадків, коли таке розкриття вимагається правовим чи професійним обов'язком;
- **професійна компетентність** - внутрішні аудитори застосовують знання, навички та досвід, необхідні для надання послуг внутрішнього аудиту.

Основні принципи професійної діяльності, визначені Кодексом етики працівників підрозділу внутрішнього аудиту, у тому числі:

Морально-етичні принципи професійної діяльності:

Сумлінність

Незалежність та
об'єктивність

Конфіденційність

Професійна
компетентність

Внутрішній аудитор повинен сприяти практичному втіленню цих принципів, а також дбати про позитивний імідж підрозділу внутрішнього аудиту, сприяти його авторитету в установі.

Принцип сумлінності полягає у суворому дотриманні правил поведінки при виконанні внутрішнім аудитором службових обов'язків та у стосунках зі співробітниками (пункт 2.4 розділу II Кодексу етики внутрішніх аудиторів (подібний принципу чесності, визначеному Кодексом етики Інституту внутрішніх аудиторів (IIA)).

Принцип незалежності та об'єктивності полягає у незалежності внутрішнього аудитора від будь-яких зацікавлених груп або обставин, які загрожують інтересам органу, в якому він працює, чи виконанню ним службових обов'язків, перешкоджають йому бути об'єктивним під час провадження професійної діяльності (пункт 2.5 розділу II Кодексу етики внутрішніх аудиторів, Стандарт 2 розділу II НСВА).

2. Стандарт 2 «Незалежність і об'єктивність»

1. Діяльність із внутрішнього аудиту має бути незалежною, а працівники підрозділу внутрішнього аудиту під час виконання своїх посадових обов'язків повинні бути об'єктивними.

2. Організаційна незалежність передбачає пряме підпорядкування та підзвітність підрозділу внутрішнього аудиту керівнику установи.

<...>

4. Функціональна незалежність передбачає недопущення виконання працівниками підрозділу внутрішнього аудиту функцій, не пов'язаних зі здійсненням внутрішнього аудиту.

<...>

6. Об'єктивність вимагає від працівників підрозділу внутрішнього аудиту провадити свою діяльність неупереджено, без формування свого висновку під впливом третіх осіб та уникати конфлікту інтересів.

<...>

Незалежність досягається шляхом проведення справедливої та неупередженої оцінки, яка є невід'ємною частиною здійснення належної діяльності з внутрішнього аудиту, що забезпечується, зокрема, шляхом підтримки цієї функції керівником установи, який має достатньо владних повноважень для гарантування незалежності підрозділу внутрішнього аудиту.

Незалежність підрозділу внутрішнього аудиту забезпечується через:

Організаційну
незалежність

• **пряме підпорядкування та підзвітність підрозділу внутрішнього аудиту керівнику установи, що забезпечується через:**

- підписання декларації внутрішнього аудиту;
- затвердження керівником установи положення про підрозділ внутрішнього аудиту, плану діяльності з внутрішнього аудиту;
- інформування керівником підрозділу внутрішнього аудиту керівника установи про стан виконання плану та інших завдань, а також про наявність обмежень у проведенні внутрішнього аудиту чи ресурсах

Функціональну
незалежність

• **недопущення виконання працівниками підрозділу внутрішнього аудиту функцій, не пов'язаних зі здійсненням внутрішнього аудиту**

Методологічні вказівки 2.1 (МВ 2.1)

Принципи
професійної
діяльності з
внутрішнього аудиту

Методологічні вказівки 2.1 (МВ 2.1)

Принципи
професійної
діяльності з
внутрішнього аудиту

Загалом розглядаючи поняття незалежності внутрішнього аудитора можна констатувати, що це свобода від обставин, що загрожують або можуть загрожувати здатності функції внутрішнього аудиту неупереджено виконувати свої обов'язки. При цьому важливу роль також відіграє і достатня увага керівника установи до результатів роботи внутрішніх аудиторів (своєчасний розгляд аудиторських звітів та рекомендацій, надання достатнього часу для проведення внутрішніх аудитів та всіх необхідних ресурсів) та заходів, які вимагають впровадження аудиторських рекомендацій.

Незалежність втрачається якщо:

- ✓ підрозділ внутрішнього аудиту входить до складу інших структурних підрозділів (зокрема, підрозділів з питань запобігання та виявлення корупції, кадрових, фінансових чи будь-яких інших служб);
- ✓ обов'язки зі здійснення внутрішнього аудиту покладаються на посадових осіб, що виконують інші функції.

Внутрішній аудитор повинен запобігати та вживати заходи щодо недопущення виникнення реального та потенційного конфлікту інтересів (визначення цих термінів наведено у [Законі України «Про запобігання корупції»](#)), а також уникати конфліктних ситуацій, рішуче відхиляти будь-які спроби створення ситуацій для можливості надходження пропозицій щодо отримання неправомірної вигоди або подарунка.

Зі свого боку внутрішні аудитори також зобов'язані зберігати свою незалежність шляхом проведення об'єктивних аудиторських досліджень. Аудиторські звіти, висновки та рекомендації повинні складатися внутрішніми аудиторами на підставі об'єктивної оцінки інформації, спиратися виключно на докази, зібрані з дотриманням вимог законодавства.

Принцип конфіденційності полягає у неухильному дотриманні внутрішнім аудитором вимог, встановлених законодавством, до використання та надання інформації, отриманої під час виконання своїх службових обов'язків (п. 2.6 розділу II Кодексу етики внутрішніх аудиторів; аналогічний принцип міститься у Кодексі етики Інституту внутрішніх аудиторів (IIA)).

Принцип професійної компетентності передбачає застосування працівником знань, навичок та досвіду, необхідних для сумлінного, компетентного, вчасного, результативного і відповідального виконання службових обов'язків (п. 2.7 розділу II Кодексу етики внутрішніх аудиторів (аналогічний принцип міститься у Кодексі етики Інституту внутрішніх аудиторів (IIA)), Стандарт 3 розділу II НСВА).

3. Стандарт 3 «Професійна компетентність та ретельність»

1. Керівник та працівники підрозділу внутрішнього аудиту повинні володіти необхідними знаннями, навичками та професійною компетентністю, що ґрунтуються на відповідній освіті та досвіді, для належного виконання аудиторських завдань.

Підрозділ внутрішнього аудиту повинен мати загальну кваліфікаційну спроможність, яка передбачає наявність у його працівників (колективно) сукупності знань, навичок та компетенцій для належного виконання всіх покладених на підрозділ завдань та функцій.

2. Працівники підрозділу внутрішнього аудиту повинні мати достатні знання для оцінки ключових ризиків, які негативно впливають на досягнення цілей, виконання функцій і завдань установи, у тому числі ризиків шахрайства та ризиків, пов'язаних з інформаційними системами і технологіями.

3. У разі якщо працівники підрозділу внутрішнього аудиту не мають достатніх знань, навичок чи інших вмінь, необхідних для виконання окремих питань аудиторського завдання, керівник підрозділу внутрішнього аудиту повинен ініціювати перед керівником установи залучення відповідних фахівців установи чи експертів відповідних органів влади та місцевого самоврядування, державних фондів, підприємств, установ, організацій, інших



Таке поєднання функцій є не лише прямим порушенням постанови № 1001 та Національних стандартів внутрішнього аудиту, а й створює конфлікт інтересів, оскільки діяльність інших структурних підрозділів установи є об'єктом внутрішнього аудиту для дослідження підрозділом внутрішнього аудиту.

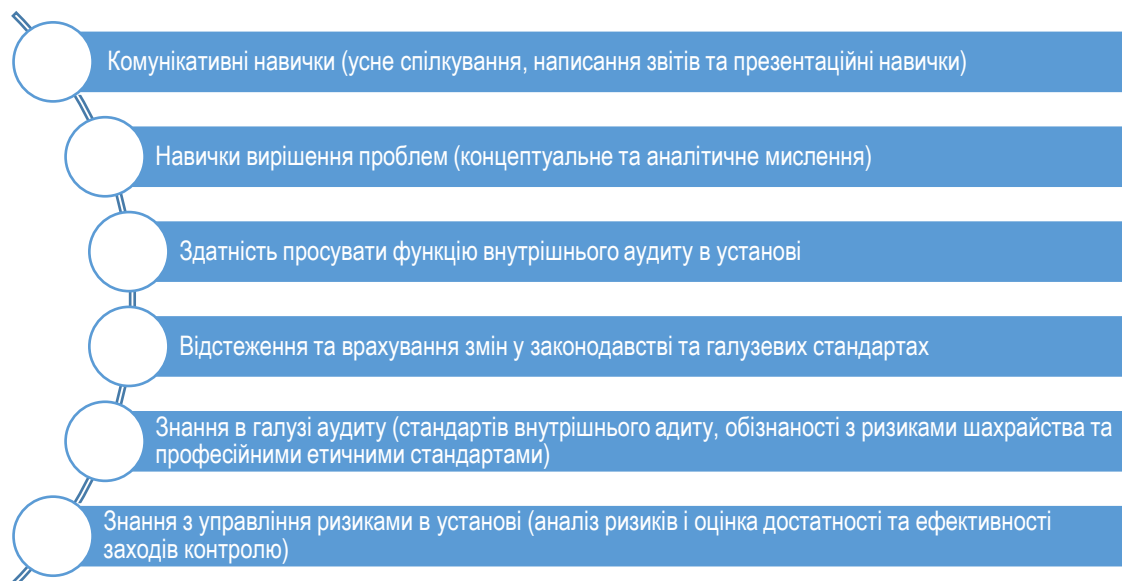
Методологічні вказівки 2.1 (МВ 2.1)

Принципи
професійної
діяльності з
внутрішнього аудиту

юридичних осіб для забезпечення виконання аудиторського завдання.

<...>

Відповідно до результатів міжнародного огляду функції внутрішнього аудиту, проведеного Інститутом внутрішніх аудиторів, до ключових навичок та компетенцій внутрішнього аудитора, які є необхідними в умовах сьогодення, можна віднести наступні²:



Як міжнародними, так і національними стандартами внутрішнього аудиту передбачено, що внутрішні аудитори повинні володіти знаннями, навичками та іншими компетенціями, необхідними для належного виконання аудиторських завдань. Водночас підрозділ внутрішнього аудиту загалом повинен мати загальну кваліфікаційну спроможність, яка передбачає наявність у його працівників (колективно) сукупності знань, навичок та компетенцій для належного виконання всіх покладених на підрозділ завдань та функцій.

При цьому діапазон завдань внутрішнього аудиту може варіюватися від дослідження операційних, фінансових чи інших питань до проведення ІТ аудитів, оскільки в наш час інформаційні системи та технології є невід'ємною частиною діяльності установи. Саме тому внутрішнім аудиторам необхідно мати достатні знання щодо ключових ризиків, які негативно впливають на досягнення цілей, виконання функцій і завдань установи, у тому числі ризиків шахрайства та ризиків, пов'язаних з інформаційними системами і технологіями.

Враховуючи викладене, вкрай важливим є питання підбору персоналу таким чином, щоб знання і навички кожного члена команди внутрішніх аудиторів доповнювали один одного і в цілому забезпечували загальну кваліфікаційну спроможність і компетентне виконання всіх завдань, покладених на підрозділ внутрішнього аудиту.

Також одним із принципів, який стосується професійної діяльності з внутрішнього аудиту, є **професійна ретельність** – підхід до виконання завдань, що передбачає формування професійного судження працівника підрозділу внутрішнього аудиту на основі застосування відповідних знань, навичок і компетенцій, а також використання адекватних аудиторських методів, прийомів і процедур для надання обґрунтованих, об'єктивних і незалежних висновків.

3. Стандарт 3 «Професійна компетентність та ретельність»

<...>

5. Аудиторські завдання мають виконуватись із належною професійною ретельністю. Під час планування та виконання аудиторського завдання працівники підрозділу внутрішнього аудиту проявляють професійну ретельність, враховуючи: обсяг роботи, потрібний для досягнення цілей внутрішнього аудиту; складність, суттєвість та/або важливість питань, що підлягають дослідженню;

² The IIA's Global Internal Audit Survey: A Component of the CBOK Study. Core Competencies for Today's Internal Auditor Report

Методологічні вказівки 2.1 (МВ 2.1)

Принципи
професійної
діяльності з
внутрішнього аудиту

ефективність процесів управління та внутрішнього контролю, у тому числі управління ризиками щодо об'єкта внутрішнього аудиту;

ймовірність виникнення значних помилок, шахрайства чи невідповідностей вимогам законодавства та внутрішнім документам;

співвідношення величини витрат ресурсів, необхідних для виконання аудиторського завдання, та потенційної вигоди для установи від результатів його виконання.

6. Професійна ретельність передбачає також використання (у разі можливості) під час планування та виконання аудиторських завдань автоматизованих методів аудиту, збору та аналізу даних (програмного забезпечення, спеціалізованих сервісних програм тощо).

Професіоналізм і компетентність передбачає, що внутрішній аудитор повинен мати високий рівень професійної підготовки, відноситися до виконання посадових обов'язків професійно, старанно, своєчасно і якісно, володіти комунікаційними здібностями, навиками невербального спілкування, демонструвати належні письмові здібності щодо підготовки аудиторських звітів, висновків та рекомендацій, проявляти ініціативу в роботі.

Професіоналізм стосується знань та компетентності у застосуванні внутрішніми аудиторами вимог законодавства, а також надання аудиторської думки, яка ґрунтується на нормах законодавства (в міжнародній практиці під терміном «аудиторська думка» розуміється «професійна думка» або «оціночний висновок»). Професіоналізм підтверджується у разі, якщо двоє чи більше внутрішніх аудиторів, що працюють у схожих умовах, формують подібну або порівнювану аудиторську думку (оціночний висновок), яка необхідна на будь-якому етапі роботи внутрішнього аудитора. Наприклад, при визначенні найбільш ризикових об'єктів аудиту, визначенні аудиторських методів та прийомів, обсягів аудиторських доказів тощо.

Професійна ретельність пов'язана із навиками та компетенціями, які використовує внутрішній аудитор при виконанні професійних обов'язків. Особлива професійна ретельність має застосовуватися при виконанні складних аудиторських завдань, зокрема в частині визначення обсягу роботи для досягнення цілей внутрішнього аудиту, оцінювання ризиків та ефективності заходів контролю, ймовірності та значущості помилок, можливих фактів фінансових порушень, шахрайства, корупції.



Водночас професійна ретельність не означає, що внутрішній аудитор має надати керівнику установи абсолютну гарантію того, що у дослідженому об'єкті внутрішнього аудиту не виникне помилок, порушень, невідповідності чи упущень. професійна ретельність означає, що внутрішній аудитор забезпечить проведення якісного аудиторського дослідження, що буде базуватися на надійній та достатній доказовій базі.

2.2. Управління діяльністю підрозділу внутрішнього аудиту

Методологічні вказівки 2.2 (МВ 2.2)

Управління
діяльністю
підрозділу
внутрішнього аудиту

Ефективне управління підрозділом внутрішнього аудиту має важливе значення не лише для забезпечення відповідності чинним Стандартам внутрішнього аудиту, але й насамперед для надання цінності установі та допомоги її керівнику в досягненні поставлених цілей за допомогою системного та послідовного підходу до проведення внутрішніх аудитів, а також через надання належних аудиторських рекомендацій. Для удосконалення діяльності з внутрішнього аудиту, важливо правильно позиціонувати підрозділ внутрішнього аудиту для спрямування його роботи на підтримку досягнення цілей установи, налагодити ефективну співпрацю з керівництвом установи, максимально використовувати наявні ресурси та забезпечити постійний професійний розвиток внутрішніх аудиторів. Керівники підрозділів внутрішнього аудиту відіграють вирішальну роль для реагування на ці вимоги.

Національними стандартами внутрішнього аудиту визначено, що керівник підрозділу внутрішнього аудиту повинен забезпечити ефективне управління його діяльністю. Водночас у НСВА визначено критерії ефективного управління діяльністю підрозділу внутрішнього аудиту в установі, за основу яких узяті Основні принципи професійної практики внутрішнього аудиту (IIA).

2. Стандарт 6 «Управління діяльністю підрозділу внутрішнього аудиту»

<...>

2. Управління діяльністю підрозділу внутрішнього аудиту в установі є ефективним, якщо:

підрозділ внутрішнього аудиту забезпечує виконання основних завдань, визначених Порядком та внутрішніми документами з питань внутрішнього аудиту;

підрозділ внутрішнього аудиту забезпечує досягнення цілей та результатів, визначених планом;

діяльність підрозділу внутрішнього аудиту здійснюється відповідно до цих Стандартів, Порядку та внутрішніх документів з питань внутрішнього аудиту;

працівники підрозділу внутрішнього аудиту дотримуються Кодексу етики внутрішніх аудиторів;

діяльність із внутрішнього аудиту здійснюється з урахуванням стратегії та цілей установи, ризиків та проблем, які можуть мати негативний вплив на виконання функцій і завдань установи;

працівники підрозділу внутрішнього аудиту відповідають вимогам щодо професійної компетентності та проявляють професійну ретельність під час виконання аудиторських завдань;

забезпечується постійний професійний розвиток працівників підрозділу внутрішнього аудиту;

діяльність із внутрішнього аудиту сприяє вдосконаленню системи управління, внутрішнього контролю та управління ризиками, запобіганню фактам незаконного, неефективного й нерезультативного використання бюджетних коштів, виникненню помилок чи інших недоліків у діяльності державного органу, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери його управління.

<...>

Забезпечення досягнення цілей підрозділом внутрішнього аудиту та виконання основних завдань, визначених Порядком № 1001 та внутрішніми документами з питань внутрішнього аудиту, насамперед залежить від керівника підрозділу внутрішнього аудиту. Головні завдання та обов'язки керівника підрозділу внутрішнього аудиту, визначені у Порядку №1001 та Національних стандартах внутрішнього аудиту, мають бути деталізовані у положенні про підрозділ внутрішнього аудиту. З урахуванням вимог цих нормативно-правових актів, а також кращих міжнародних практик ефективного управління функцією внутрішнього аудиту, основними завданнями керівника підрозділу щодо організації

діяльності з внутрішнього аудиту, планування та виконання аудиторських досліджень є:

Методологічні вказівки 2.2 (МВ 2.2)

Управління
діяльністю
підрозділу
внутрішнього аудиту

Організація діяльності з внутрішнього аудиту:

- розробка внутрішніх документів з питань внутрішнього аудиту, їх періодичний перегляд, встановлення підходів і процедур до управління діяльністю внутрішнього аудиту;
- добір персоналу та вжиття заходів щодо його постійного професійного розвитку;
- забезпечення формування плану на підставі оцінки ризиків та його виконання;
- вжиття заходів щодо забезпечення відповідними і достатніми ресурсами та їх ефективного використання;
- проведення внутрішньої оцінки якості внутрішнього аудиту;
- налагодження взаємодії з іншими структурними підрозділами установи;
- участь у засіданнях аудиторського комітету (у разі його створення);
- координація діяльності підрозділів внутрішнього аудиту територіальних органів та бюджетних установ.

Планування та виконання аудиторських досліджень:

- визначення складу аудиторської групи, призначення її керівника та підписання програми внутрішнього аудиту;
- ініціювання залучення інших експертів для виконання аудиторського завдання;
- моніторинг перебігу планування та виконання аудиторського завдання;
- проведення робочих нарад (за потреби) щодо попередніх результатів внутрішніх аудитів;
- розгляд проектів аудиторських звітів і рекомендацій для забезпечення їх належної якості;
- розгляд коментарів до звітів (у разі їх наявності) та надання письмових висновків на них;
- забезпечення подання аудиторських звітів і рекомендацій керівнику установи, а також проведення моніторингу результатів впровадження рекомендацій;
- забезпечення формування, тимчасового зберігання та передання до архіву справ внутрішнього аудиту.

Керівник підрозділу внутрішнього аудиту згідно з пунктом 5 Стандарту 6 «Управління діяльністю підрозділу внутрішнього аудиту» Національних стандартів внутрішнього аудиту повинен встановлювати підходи та процедури для управління діяльністю підрозділу та визначати їх у внутрішніх документах з питань внутрішнього аудиту. У міжнародній практиці рекомендується, щоб керівник підрозділу внутрішнього аудиту встановив механізм моніторингу прогресу проведення внутрішнього аудиту для забезпечення його ефективності та результативності, полегшення управління підрозділом. Цей моніторинг дозволить керівнику підрозділу внутрішнього аудиту та іншим зацікавленим сторонам швидко оцінити стан проведення внутрішнього аудиту та основні поточні заходи.

Один із можливих прикладів документального оформлення зазначеного моніторингу, який має здійснюватися керівником підрозділу внутрішнього аудиту, наведений у [додатку 2](#) до цих Методологічних вказівок. З такої форми простого шаблону легко знайти інформацію та відповіді на те, що було зроблено відповідно до плану, який обсяг роботи завершено, яка частина роботи зараз проходить, які є труднощі чи проблеми.

!!! При цьому слід зазначити, що при встановленні таких підходів і процедур необхідно в першу чергу враховувати чисельність та структуру підрозділу внутрішнього аудиту.

Досвід є основою для якісного проведення внутрішніх аудитів. Керівник підрозділу внутрішнього аудиту має забезпечити можливість набуття внутрішніми аудиторами досвіду. З цією метою він організовує належний нагляд за діяльністю внутрішніх аудиторів, у тому числі тих, які мають незначний професійний досвід, а також вживає заходів, щоб усі внутрішні

Методологічні вказівки 2.2 (МВ 2.2)

Управління
діяльністю
підрозділу
внутрішнього аудиту

аудитори:

- досконало володіли законодавством у сфері внутрішнього аудиту (постановою № 1001, Національними стандартами внутрішнього аудиту тощо), цими Методологічними вказівками, аудиторськими методами та прийомами, а також вміло їх застосовували у практичній діяльності;
- знали нормативно-правові акти, що регулюють діяльність установи, в якій працюють, а також підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління цієї установи;
- мали знання у сфері державного управління, фінансів, бухгалтерського обліку та фінансової звітності, державних закупівель, права;
- володіли достатніми знаннями у сфері внутрішнього контролю, зокрема щодо оцінки ризиків (у тому числі стосовно оцінювання ризиків ІТ-систем, корупційних ризиків, ризиків шахрайства), способів їх управління, визначення заходів контролю з метою впливу на ризики.

Для якісного планування та виконання аудиторського завдання керівник підрозділу внутрішнього аудиту повинен сформувати аудиторську групу, до складу якої мають увійти фахівці, які володіють знаннями та досвідом, необхідними для досягнення цілей внутрішнього аудиту. Крім того, при формуванні аудиторських груп керівник підрозділу внутрішнього аудиту має чітко розподілити ролі, завдання та визначити межі відповідальності серед членів аудиторської групи.

Водночас керівник підрозділу внутрішнього аудиту має право на отримання допомоги від інших компетентних посадових осіб установи, якщо внутрішнім аудиторам бракує знань та/або навиків, необхідних для проведення внутрішніх аудитів. Така допомога може стосуватися таких сфер діяльності як ІТ-системи, інженерія або інші специфічні напрями діяльності, притаманні відповідній галузі. При прийнятті рішення щодо залучення професійної допомоги від інших посадових осіб (як всередині установи, так і від інших зовнішніх установ), керівник підрозділу внутрішнього аудиту, виходячи із особливостей проведення внутрішнього аудиту, повинен оцінити компетентність, незалежність та об'єктивність таких посадових осіб (включаючи наявність конфлікту інтересів).

2.3. Постійний професійний розвиток внутрішніх аудиторів

Методологічні вказівки 2.3 (МВ 2.3)

Постійний професійний розвиток внутрішніх аудиторів

В сучасних умовах професія внутрішнього аудитора динамічно розвивається та посилюється його роль в діяльності установи, а також розширюється коло його обов'язків. Як наслідок з'являється потреба постійного, у темпі реальних змін, переосмислення відомих і набуття нових знань не лише з питань внутрішнього аудиту, але також і щодо тих напрямів діяльності, що є об'єктом внутрішнього аудиту, покращення аналітичного мислення та удосконалення комунікативних навичок тощо. Необхідність та важливість постійного професійного розвитку внутрішніх аудиторів чітко прописано як в Кодексі етики внутрішніх аудиторів, так і в Національних стандартах внутрішнього аудиту, які є основними нормативними документами, що окреслюють принципи діяльності та норми етичної поведінки для внутрішніх аудиторів.

3. Стандарт 3 «Професійна компетентність та ретельність»

<...>

4. Працівники підрозділу внутрішнього аудиту повинні постійно вдосконалювати свої знання, підвищувати кваліфікацію, у тому числі шляхом самоосвіти, що сприятиме безперервному професійному розвитку.

<...>

Внутрішній аудитор відповідальний за постійне підвищення професійної кваліфікації. Тому він має оновлювати та поглиблювати знання у сфері внутрішнього аудиту, зокрема щодо законодавчих змін, міжнародного досвіду та тенденцій розвитку внутрішнього аудиту у державному секторі, інструментів та процедур внутрішнього аудиту. Також для професійного розвитку внутрішньому аудиту необхідно підвищувати рівень знань у сфері державних фінансів та закупівель, бухгалтерського обліку та фінансової звітності, державного управління, права, антикорупційного законодавства.

У міжнародній практиці внутрішнім аудиторам наполегливо рекомендується демонструвати свою професійну компетентність шляхом отримання професійної сертифікації та відповідних кваліфікацій. Водночас існують окремі вимоги, що сертифіковані внутрішні аудитори для щорічного підтвердження своєї кваліфікації повинні проходити 40 годин різних форм постійного професійного розвитку.

Наразі в Україні постійний професійний розвиток внутрішні аудитори забезпечують шляхом участі у курсах підвищення кваліфікації, семінарах, навчаннях, тренінгах, наукових конференціях, круглих столах, брифінгах, які організовуються Мінфіном та іншими компетентними органами, а також шляхом самоосвіти.

З метою забезпечення ефективного розвитку внутрішнього аудиту розроблено Програму професійного розвитку внутрішніх аудиторів державного сектору України (наведено у [додатку 3](#) до цих МВ), згідно із якою навчальні заходи для внутрішніх аудиторів за рівнем їх професійного розвитку розділені на блоки (ці блоки є подібними до тих, що застосовуються Інститутом внутрішніх аудиторів для сертифікації останніх):

• **блок А «Базовий рівень».** Початківці або молоді внутрішні аудитори (без досвіду або із досвідом до 1 року та без документального підтвердження проходження блоку А) мають пройти базовий курс з внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту;

• **блок В «Середній рівень».** Внутрішні аудитори середнього рівня (із досвідом більше 1 року та/або із документальним підтвердженням проходження блоку А) беруть участь у спеціалізованих дво- або триденних тренінгах щодо підготовки моделей для порівняння та аналізу даних, особливостей оцінки ефективності об'єкта внутрішнього аудиту, оцінки інформаційних систем і технологій, оцінки правильності ведення бухгалтерського обліку та достовірності фінансової і бюджетної звітності.

• **блок С «Управлінський рівень».** Керівники підрозділів внутрішнього аудиту та керівники аудиторських груп (виконують управлінську функцію, мають достатні знання і

Методологічні вказівки 2.3 (МВ 2.3)

Постійний
професійний
розвиток внутрішніх
аудиторів

досвід та/або із документальним підтвердженням проходження блоку А) проходять впродовж 2-3 днів навчання щодо ризик-орієнтованого планування, оцінки якості внутрішнього аудиту, управління проектами та управлінських навичок, навичок ефективної комунікації, консультаційної ролі внутрішнього аудиту та ролі внутрішнього аудиту щодо шахрайства та корупції.

З метою вдосконалення діяльності підрозділів внутрішнього аудиту, підвищення професійності внутрішніх аудиторів, а також враховуючи кращі міжнародні практики у цій сфері Урядом прийнято постанову від 12.01.2022 № 12 «[Про запровадження сертифікації працівників підрозділів внутрішнього аудиту та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 28 вересня 2011 р. № 1001](#)». Зазначеною постановою передбачено запровадження з 2023 року безкоштовної добровільної сертифікації внутрішніх аудиторів державних органів, а також можливість підвищення посадових окладів внутрішніх аудиторів, які успішно пройдуть сертифікацію, до 30% у межах фонду оплати праці, як мотиваційного механізму, що стимулюватиме працівника постійно покращувати свої професійні вміння, знання та якісно реалізувати їх на практиці. З метою визначення механізму проведення національної добровільної та безкоштовної сертифікації працівників підрозділів внутрішнього аудиту Мінфіном розроблено відповідний [Порядок сертифікації](#).



У міжнародній практиці з метою забезпечення системного та послідовного підходу до постійного професійного розвитку внутрішніх аудиторів використовують Моделі загальних компетенцій, навиків та знань, необхідних для належного планування та виконання аудиторських завдань. Зазвичай така модель включає перелік основних галузей знань і навичок, якими мають володіти внутрішні аудитори залежно від досвіду роботи та в розрізі посад працівників. Мінфіном розроблено [Модель загальних компетенцій, навиків та знань](#), на основі Моделі сукупності знань та матеріалів Керівництва по безперервному професійному розвитку і передовій практиці в сфері внутрішнього аудиту, розроблених Співтовариством з взаємного вивчення та обміну досвідом в управлінні державними фінансами РЕМ PAL, а також Концепції компетенцій внутрішнього аудиту, розробленої міжнародним Інститутом внутрішніх аудиторів (IIA). Розроблення та впровадження цієї моделі є необхідним в першу чергу для належного планування та виконання аудиторських завдань. Крім того, для забезпечення загальної кваліфікаційної спроможності підрозділу внутрішнього аудиту таку модель доцільно використовувати при доборі працівників у підрозділ внутрішнього аудиту, визначенні потреби у підвищенні кваліфікації внутрішніх аудиторів та формуванні планів внутрішніх навчань.

3. Цикл діяльності з внутрішнього аудиту

Методологічні вказівки 3 (МВ 3)

МВ 3 включають:

- опис циклу діяльності з внутрішнього аудиту, починаючи від початку планування діяльності з внутрішнього аудиту та закінчуючи відстеженням результатів внутрішнього аудиту

МСВА:

- 2000: Управління функцією внутрішнього аудиту;
- 2100: Сутність роботи внутрішнього аудиту;
- 2200: Планування завдання;
- 2300: Виконання завдання;
- 2400: Звітування результатів;
- 2500: Моніторинг подальших заходів

НСВА:

- Стандарт 7 «Планування діяльності з внутрішнього аудиту» розділу III;
- Стандарт 8 «Організація внутрішнього аудиту» розділу III;
- Стандарт 9 «Планування аудиторського завдання» розділу III;
- Стандарт 10 «Виконання аудиторського завдання» розділу III;
- Стандарт 11 «Документування перебігу та результатів внутрішнього аудиту» розділу III;
- Стандарт 12 «Моніторинг врахування рекомендацій за результатами внутрішнього аудиту» розділу III

Організаційно цикл діяльності з внутрішнього аудиту наведено нижче.



Етап 1. Планування діяльності з внутрішнього аудиту.

Планування діяльності з внутрішнього аудиту на підставі результатів оцінки ризиків забезпечується керівником підрозділу внутрішнього аудиту та здійснюється як на

довгострокову перспективу, так і щорічно. Процес складання планів діяльності з внутрішнього аудиту на підставі результатів ризик-орієнтованого відбору об'єктів аудиту описано у Методологічних вказівках 4 (МВ 4).

Етап 2: Планування та виконання аудиторського дослідження.

Внутрішній аудит передбачає реалізацію ряду логічних та послідовних кроків із оцінки існуючих систем управління, внутрішнього контролю та управління ризиками. Кроки, передбачені при проведенні внутрішнього аудиту, можна розглядати як основу професійної діяльності. Кроки включають: планування аудиторського завдання, практичну роботу (тобто виконання аудиторського завдання), розробку попередніх висновків та рекомендацій. Методологічні вказівки 5.1 – 5.2 присвячені цим крокам.

Етап 3: Звітвання по результатам досягнення мети аудиторського дослідження.

Після реалізації кроків, передбачених 2 етапом, отримані результати та рекомендації повинні бути доведені (прозвітовані) вищому керівництву установи та/або іншим зацікавленим сторонам. Методологічні вказівки 5.3 присвячені основним крокам внутрішніх аудиторів у процесі підготовки аудиторського звіту та представленню його керівництву.

Етап 4: Відстеження результатів впровадження аудиторських рекомендацій.

Керівник підрозділу внутрішнього аудиту та керівництво установи повинні забезпечити умови, необхідні для впровадження аудиторських рекомендацій. Методологічні вказівки 5.4 присвячені опису процесу розробки правил (процедур) складання та відстеження рекомендацій.

4. Планування діяльності з внутрішнього аудиту

Методологічні вказівки 4 (МВ 4)

МСВА:

2000: Управління функцією внутрішнього аудиту;

2010: Планування;

2020: Надання інформації та затвердження;

2030: Управління ресурсами

НСВА:

Стандарт 7 «Планування діяльності з внутрішнього аудиту»

МВ 4 включають рекомендації щодо ризик-орієнтованого планування діяльності з внутрішнього аудиту в частині:

- визначення простору внутрішнього аудиту;
- визначення подій та ідентифікація ризиків;
- оцінки ризиків за ймовірністю та впливом;
- визначення пріоритетних об'єктів внутрішнього аудиту за допомогою факторів відбору³;
- формування та затвердження плану діяльності з внутрішнього аудиту (внесення змін до нього).

Як міжнародні, так і Національні стандарти внутрішнього аудиту вимагають від керівника підрозділу внутрішнього аудиту здійснювати планування діяльності

з внутрішнього аудиту із застосуванням ризик-орієнтованого підходу до оцінки об'єкта внутрішнього аудиту. З цією метою, спочатку необхідно ідентифікувати та оцінити ризики із усієї сукупності об'єктів внутрішнього аудиту. Надалі – визначити потенційні для дослідження об'єкти внутрішнього аудиту, встановити пріоритетність їх дослідження за допомогою факторів відбору та визначити частоту здійснення планових внутрішніх аудитів щодо кожного об'єкта внутрішнього аудиту. Такий підхід до планування діяльності з внутрішнього аудиту допомагає ефективніше розподіляти обмежені ресурси підрозділу внутрішнього аудиту.

В міжнародній практиці плани складаються на:

- довгострокову перспективу – як правило, на 3-5 років;
- короткострокову перспективу – як правило, на 1 рік.

Національним законодавством передбачено складання одного плану, який включає стратегічний аспект (визначаються пріоритети та результати діяльності підрозділу внутрішнього аудиту – на 3 роки) та операційний аспект (визначаються завдання підрозділу внутрішнього аудиту на наступний календарний рік).

Пункт 6 Порядку № 1001

Внутрішній аудит проводиться згідно із планом діяльності з внутрішнього аудиту (далі – план).

План повинен визначати пріоритети та результати діяльності підрозділу внутрішнього аудиту на наступні три роки, які враховують стратегію (пріоритети) та цілі діяльності державного органу. У плані щороку визначаються завдання підрозділу внутрішнього аудиту на наступний календарний рік з урахуванням визначених пріоритетів та результатів діяльності підрозділу внутрішнього аудиту на відповідний трирічний період.

Процес планування діяльності з внутрішнього аудиту (починаючи від визначення простору аудиту і закінчуючи етапом формування та затвердження плану визначається керівником підрозділу внутрішнього аудиту та затверджується керівником установи:

³ При підготовці МВ 4 «Планування діяльності з внутрішнього аудиту» використано Керівництво «Оцінка ризиків при плануванні аудиту», яке розроблене Співтовариством з взаємного вивчення та обміну досвідом в управлінні державними фінансами PEM PAL (квітень 2014 року) з метою надання допомоги внутрішнім аудиторам найкращим методом оцінити ризики при плануванні діяльності з внутрішнього аудиту

Стандарт 1 «Завдання, права та обов'язки»

4. Внутрішні документи з питань здійснення внутрішнього аудиту мають врегульовувати такі питання:

планування діяльності з внутрішнього аудиту, в тому числі підходи до складання та ведення бази даних, організації, проведення та документування ідентифікації й оцінки ризиків для планування діяльності з внутрішнього аудиту, визначення факторів відбору для здійснення планових внутрішніх аудитів та частоти їх здійснення щодо кожного об'єкта внутрішнього аудиту;

<...>

Відповідно до пункту 7 Стандарту 7 «Планування діяльності з внутрішнього аудиту» Національних стандартів внутрішнього аудиту у разі наявності підрозділів внутрішнього аудиту в територіальних органах та/або бюджетних установах державного органу керівником підрозділу державного органу визначаються єдині підходи до планування діяльності з внутрішнього аудиту, які поширюються на роботу підрозділу внутрішнього аудиту державного органу та підрозділів внутрішнього аудиту територіальних органів та/або бюджетних установ:

Визначення «простору внутрішнього аудиту» (або «всесвіту внутрішнього аудиту») є відправною точкою для розробки плану діяльності з внутрішнього аудиту.

Під поняттям «простір внутрішнього аудиту» розуміється загальна сфера застосування функції внутрішнього аудиту, сукупність об'єктів внутрішнього аудиту, а також підприємств, установ та організацій, на яких можуть здійснюватися внутрішні аудити:

Глава 1 «Загальні положення»

3. Терміни, використані в цих Стандартах, мають такі значення:

<...>

простір внутрішнього аудиту – сукупність об'єктів внутрішнього аудиту, а також підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління державного органу, щодо діяльності яких можуть проводитись внутрішні аудити

Простір внутрішнього аудиту визначає та описує об'єкти внутрішнього аудиту (а саме: частини напрямів діяльності, функцій/процесів, систем, програм тощо, які можуть підлягати внутрішньому аудиту):

Пункт 2 Порядку № 1001:

2. Об'єктом внутрішнього аудиту є діяльність державного органу, його територіальних органів, підприємств (у тому числі суб'єктів господарювання, державна частка у статутному капіталі яких перевищує 50 відсотків чи становить величину, яка забезпечує державі право вирішального впливу на господарську діяльність таких суб'єктів господарювання), установ та організацій, що належать до сфери його управління, в повному обсязі або з окремих питань (на окремих етапах), та заходи, що здійснюються керівниками таких органів, підприємств, установ та організацій для забезпечення ефективного функціонування системи внутрішнього контролю (дотримання принципів законності та ефективного використання бюджетних коштів та інших активів, досягнення результатів відповідно до встановленої мети, виконання завдань, планів і вимог щодо їх діяльності

Підрозділ внутрішнього аудиту згідно з пунктом 1 Стандарту 7 «Планування діяльності з внутрішнього аудиту» Національних стандартів внутрішнього аудиту повинен визначити простір аудиту, його формалізувати та задокументувати шляхом ведення бази даних, а також забезпечити систематичне оновлення інформації у базі даних щодо простору внутрішнього аудиту (далі – база даних).

У разі створення підрозділів внутрішнього аудиту у територіальних органах та/або бюджетних установах підрозділом внутрішнього аудиту державного органу забезпечується ведення зведеної бази даних щодо простору внутрішнього аудиту (далі – зведена база даних). До зведеної бази даних заноситься інформація щодо об'єктів аудиту в розрізі підрозділу внутрішнього аудиту державного органу та підрозділів внутрішнього аудиту

територіальних органів та/або бюджетних установ. Зведена база даних формується та ведеться за аналогічними процедурами, визначеним для складання та ведення бази даних.

На практиці база даних щодо простору аудиту може складатися з двох частин:

- об'єктів внутрішнього аудиту, які окремо можна дослідити під час здійснення внутрішнього аудиту. До об'єктів аудиту відносяться напрями діяльності, бюджетні програми, адміністративні послуги, контрольно-наглядові функції, функціональні та загальні завдання, функції чи процеси тощо. Вони можуть включатися до простору аудиту за принципом функціонального аналізу діяльності державного органу, підприємств, установ та організацій, які належать до сфери його управління (горизонтальний розподіл);
- структурних підрозділів державного органу, а також підприємств, установ та організацій, які належать до сфери його управління, на яких здійснюються внутрішні аудити. Вони можуть включатися до простору аудиту за принципом організаційної структури та підпорядкування – центральний, обласний чи районний рівні (вертикальний розподіл).

В рамках визначення простору аудиту доцільно проводити консультації з вищим керівництвом установи та відповідальними за діяльність особами для висловлення ними думки щодо повноти визначених підрозділом внутрішнього аудиту напрямів діяльності, функцій чи процесів, а також діючих в установі заходів контролю та системи внутрішнього контролю в цілому.

Актуалізацію (уточнення) простору аудиту доцільно здійснювати не рідше одного разу на рік (рекомендовано до 30 листопада), до початку процесу формування плану на наступний плановий період.

З урахуванням специфіки діяльності державного органу керівник підрозділу внутрішнього аудиту самостійно вирішує якою буде структура бази даних.

Приклад формалізації простору внутрішнього аудиту проілюстровано у додатку 1 до методичного посібника «Ризик-орієнтоване планування діяльності з внутрішнього аудиту».

Наступним кроком після визначення простору аудиту є визначення подій, що можуть спричинити ризики, які негативно впливають на досягнення установою визначених цілей.

Якщо керівником установи запроваджено діяльність з управління ризиками відповідно до Основних засад здійснення внутрішнього контролю, підрозділ внутрішнього аудиту оцінює внутрішні документи з питань управління ризиками та дотримання вимог цих документів керівництвом та працівниками установи, аналізує реєстри ризиків щодо повноти виявлення ризиків, достатності та ефективності розроблених заходів контролю для зменшення ризиків, зрозуміти «апетит на ризик»⁴ керівництва установи тощо.

Підхід до визначення ризиків буде відрізнятися, у разі не запровадження системи управління ризиками на послідовній та структурованій основі. У таких випадках працівники підрозділу внутрішнього аудиту самостійно визначають події, які призводять до виникнення ризиків, проводять оцінку ризиків щодо ймовірності їх виникнення та впливу на досягнення цілей діяльності установи.



Під час визначення ризиків також корисними є знання та досвід, отримані внутрішніми аудитором за результатами попередніх внутрішніх аудитів.

З метою визначення ризиків підрозділ внутрішнього аудиту здійснює аналіз документальних джерел, які допоможуть внутрішньому аудитору виявити ризики (нормативно-правові акти, стратегічні плани, звіти попередніх внутрішніх аудитів та інших контрольних заходів, проведених зовнішніми контролюючими органами тощо).

Стандарт 7 «Планування діяльності з внутрішнього аудиту»

<...>

⁴ **апетит на ризик** (або *прийнятний ризик*) – рівень ризику, що приймається керівництвом установи як несуттєвий. В окремих випадках застосування ефективних заходів контролю дозволяє знижувати рівень ризику до прийняттого рівня (наприклад, в розвинутих та добре контрольованих системах внутрішнього контролю та управління ризиками)

З метою формування плану керівник підрозділу внутрішнього аудиту повинен з'ясувати та врахувати думку керівника установи, а також провести консультації з відповідальними за діяльність особами щодо проблемних питань та ризиків, які впливають на досягнення установою цілей.

Підходи до визначення ризиків, класифікацію подій, що можуть створювати ризики, приклади щодо формулювання ризиків у причинно-наслідковому зв'язку тощо наведено у методичному посібнику «Ризик-орієнтоване планування діяльності з внутрішнього аудиту».

Після визначення ризиків, здійснюється їх оцінка щодо впливу (визначає фінансові та нефінансові наслідки для установи у випадку настання ризику) та ймовірності (передбачає можливість виникнення ризику). Приклади критеріїв оцінки впливу та оцінки ймовірності, матриці оцінки ризиків тощо наведено у методичному посібнику «Ризик-орієнтоване планування діяльності з внутрішнього аудиту».

Оцінка ризиків проводиться не рідше одного разу на рік, її результати документально оформлюються:

Пункт 6 Порядку № 1001

<...>

План формується підрозділом на підставі результатів оцінки ризиків та затверджується керівником державного органу, його територіального органу, бюджетної установи не пізніше початку планового періоду.

Стандарт 7 «Планування діяльності з внутрішнього аудиту»

2. Керівник підрозділу внутрішнього аудиту забезпечує формування плану на підставі результатів оцінки ризиків з метою визначення пріоритетів та результатів роботи підрозділу внутрішнього аудиту на наступні три роки, що мають враховувати стратегію (пріоритети) та цілі діяльності установи. У плані щороку визначаються завдання підрозділу внутрішнього аудиту на наступний календарний рік з урахуванням визначених пріоритетів та результатів діяльності підрозділу внутрішнього аудиту на відповідний трирічний період.

<...>

3. План формується підрозділом внутрішнього аудиту на підставі документально оформленої оцінки ризиків, яка проводиться не рідше одного разу на рік.

Перед складанням плану здійснюється актуалізація (уточнення) критеріїв оцінки ризиків та забезпечується формування оновленого реєстру ризиків з урахуванням змін, що відбулися після останнього перегляду.



Проведення (актуалізація) оцінки ризиків на наступний плановий період рекомендовано організувати та завершувати не пізніше 30 листопада.

Після оцінювання ризиків за ймовірністю та впливом потрібно визначити пріоритетність об'єктів внутрішнього аудиту за допомогою факторів відбору та частоту, з якою будуть досліджуватися кожний із таких об'єктів.

Відповідно до Національних стандартів внутрішнього аудиту підрозділ внутрішнього аудиту повинен визначити фактори відбору для здійснення планових внутрішніх аудитів та частоту, з якою досліджуватиметься кожний із об'єктів аудиту, у внутрішніх документах з питань здійснення внутрішнього аудиту.

Перелік факторів відбору, процедуру оцінки кожного фактору відбору з метою визначення пріоритетності об'єктів аудиту та частоти здійснення планових внутрішніх аудитів щодо кожного пріоритетного об'єкта аудиту наведено у методичному посібнику «Ризик-орієнтоване планування діяльності з внутрішнього аудиту». Приклад ризик-орієнтованого відбору об'єктів аудиту проілюстровано у додатку 2 зазначеного посібника.

На підставі результатів ризик-орієнтованого відбору об'єктів внутрішнього аудиту (ґрунтується на ідентифікації та оцінці ризиків, визначенні пріоритетності об'єктів аудиту через застосування набору факторів відбору, встановленні частоти здійснення планових

аудитів щодо кожного пріоритетного об'єкта аудиту) формується план діяльності з внутрішнього аудиту (далі – план).

Відштовхуючись від наявних ресурсів (людських, часових, фінансових, технічних тощо), керівник підрозділу внутрішнього аудиту забезпечує формування плану. Процедуру формування та затвердження плану (зведеного плану), внесення змін до них, їх оприлюднення на офіційному вебсайті установи, направлення Мінфіну копій затверджених планів (змін до них разом із відповідними обґрунтуваннями щодо необхідності внесення таких змін) описано у методичному посібнику «Ризик-орієнтоване планування діяльності з внутрішнього аудиту».

Для розробки плану керівником підрозділу внутрішнього аудиту визначається потреба у ресурсах на здійснення внутрішніх аудитів та виконання заходів з іншої діяльності з внутрішнього аудиту.

Визначення потреб у ресурсах внутрішнього аудиту на здійснення внутрішніх аудитів та виконання заходів з іншої діяльності з внутрішнього аудиту здійснюється на усіх її етапах з урахуванням діяльності щодо управління функцією внутрішнього аудиту.

Вимоги щодо визначення потреб для виконання запланованої підрозділом внутрішнього аудиту діяльності передбачено Національними стандартами внутрішнього аудиту:

Стандарт 7 «Планування діяльності з внутрішнього аудиту»

6. Для забезпечення виконання підрозділом внутрішнього аудиту плану керівник підрозділу внутрішнього аудиту подає керівнику установи інформацію про потреби в ресурсах.

У разі обмеження підрозділу внутрішнього аудиту в ресурсах керівник підрозділу внутрішнього аудиту письмово інформує керівника установи та аудиторський комітет (у разі його утворення) із зазначенням наслідків таких обмежень та надає пропозиції щодо вирішення зазначеного питання.

Для ефективного використання трудових ресурсів керівник підрозділу внутрішнього аудиту визначає обсяги планового робочого часу на здійснення внутрішніх аудитів та виконання заходів з іншої діяльності з внутрішнього аудиту.

План формується з урахуванням резерву робочого часу на здійснення позапланових внутрішніх аудитів.

За результатами визначення потреб у ресурсах внутрішнього аудиту, з урахуванням вимог Національних стандартів внутрішнього аудиту, керівник підрозділу внутрішнього аудиту повинен забезпечити:

1) до початку виконання запланованої діяльності подання/інформування керівника установи щодо потреб/обмежень (фінансових, людських, технічних, IT-ресурсів, необхідності залучення профільних експертів/фахівців тощо), у тому числі про вплив та наслідки обмежень у ресурсах внутрішнього аудиту, з наданням відповідних пропозицій щодо шляхів вирішення цього питання;

2) до початку виконання запланованої діяльності визначення обсягів робочого часу на здійснення внутрішніх аудитів та виконання заходів з іншої діяльності з внутрішнього аудиту;

3) письмове інформування (не рідше одного разу на рік) керівника установи у звіті про результати діяльності підрозділу внутрішнього аудиту, зокрема, про рівень забезпечення ресурсами для провадження діяльності з внутрішнього аудиту.

На підставі результатів ризик-орієнтованого відбору керівник підрозділу внутрішнього аудиту забезпечує розробку плану, який надається на розгляд та затвердження керівнику установи не пізніше початку планового періоду.

Формування плану (зведеного плану) (таких планів із змінами) рекомендовано здійснювати за формами, наведеними у додатках 3 – 6 до методичного посібника "[Ризик-орієнтоване планування діяльності з внутрішнього аудиту](#)", а також розміщеними на офіційному вебсайті Мінфіну у рубриці «Діяльність»/«Розвиток державного внутрішнього фінансового контролю»/«Роз'яснення з питань ДВФК»/«Зразки документів з внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту».



Керівнику підрозділу внутрішнього аудиту необхідно утримувати певний баланс між виконанням позапланових аудитів та забезпеченням належного рівня здійснення внутрішніх аудитів, включених до плану на підставі ризик-орієнтованого відбору.

керівника установи про результати такого перегляду/впливу.

У разі наявності подій, що змінюють пріоритети у роботі підрозділу внутрішнього аудиту, до плану вносяться зміни:

Пункт 6 Порядку № 1001

<...>

Внесення змін до плану здійснюється у тому ж порядку, що і його затвердження, не пізніше завершення планового періоду.

Стандарт 7 «Планування діяльності з внутрішнього аудиту»

5. У разі зміни стратегії (пріоритетів) та цілей діяльності установи, за результатами проведення оцінки ризиків та з інших обґрунтованих підстав керівник підрозділу внутрішнього аудиту забезпечує перегляд та внесення змін до плану.

За потреби внесення змін до плану керівник підрозділу внутрішнього аудиту надає керівнику установи відповідне письмове обґрунтування.

Внесення змін до плану здійснюється шляхом формування керівником підрозділу внутрішнього аудиту державного органу плану (із змінами), його затвердження керівником установи не пізніше завершення планового періоду.

Внесення змін до плану письмово обґрунтовуються керівнику установи. Форми обґрунтувань щодо внесення змін до плану (зведеного плану) наведено у додатках до форми плану (із змінами) та форми зведеного плану (із змінами) (додатки 4 та 6 до методичного посібника "[Ризик-орієнтоване планування діяльності з внутрішнього аудиту](#)", відповідних формах розміщених на офіційному вебсайті Мінфіну у рубриці «Діяльність»/«Розвиток державного внутрішнього фінансового контролю»/«Роз'яснення з питань ДВФК»/«Зразки документів з внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту»).

Оприлюднення затвердженого керівником установи плану здійснюється на офіційному вебсайті установи згідно з пунктом 6 Порядку №1001. Враховуючи, що зміни до плану вносяться у порядку їх затвердження, то план (із змінами) також має оприлюднюватися на офіційному вебсайті установи.

Після затвердження керівником установи плану (плану із змінами) та їх оприлюднення на офіційному вебсайті установи, копії таких планів відповідно до пункту 6 Порядку №1001 надсилаються Мінфіну протягом 10 робочих днів з дати їх затвердження.

Мінфін опрацьовує надіслані державними органами копії затверджених планів, зокрема: на предмет дотримання вимог законодавства щодо ключових підходів до формування плану на підставі ризик-орієнтованого відбору об'єктів аудиту, забезпечення функціональної незалежності підрозділу внутрішнього аудиту, включення аудитів, спрямованих на оцінку ефективності, результативності та якості виконання завдань, функцій, бюджетних програм, надання адміністративних послуг, здійснення контрольно-наглядових функцій, ступеня виконання і досягнення цілей тощо.



Якщо за результатами аналізу планів виявлено питання, які потребують детального дослідження, відповідні факти враховуються при плануванні проведення оцінки функціонування системи внутрішнього аудиту (зовнішньої оцінки якості внутрішнього аудиту).

5. Процес організації та проведення внутрішніх аудитів

Методологічні вказівки 5.1 (МВ 5.1)

Організація внутрішнього аудиту та планування аудиторського завдання

МВ 5 включають:

- організація внутрішнього аудиту та планування аудиторського завдання (МВ 5.1.);
- виконання аудиторського завдання (МВ 5.2);
- підготовка аудиторського звіту (МВ 5.3);
- відстеження результатів впровадження аудиторських рекомендацій (МВ 5.4).

5.1. Організація внутрішнього аудиту та планування аудиторського завдання

Національними стандартами внутрішнього аудиту визначено, що етапу проведення внутрішнього аудиту, який являє собою планування і виконання аудиторського завдання, передує етап організації внутрішнього аудиту. На цьому етапі має бути визначено склад аудиторської групи та її керівник, складений та затверджений розпорядчий документ на проведення аудиторського дослідження.

Склад аудиторської групи формується керівником підрозділу внутрішнього аудиту виходячи із об'єкта внутрішнього аудиту, його теми та попередньо визначених цілей. Досвід, навички та спеціалізація внутрішніх аудиторів мають відповідати особливостям, обсягам та рівню покладених на них завдань. Не всі члени аудиторської групи повинні мати однаковий рівень знань, навичок і компетентності, але група в цілому має бути кваліфікована для досягнення цілей внутрішнього аудиту. За необхідності одержання додаткових знань та навичок у конкретній сфері до проведення внутрішнього аудиту можуть залучатися інші фахівці установи або залучені експерти.

Під час формування складу аудиторської групи керівник підрозділу внутрішнього аудиту не повинен забувати про те, що під час проведення внутрішнього аудиту він має забезпечити ефективне використання ресурсів, тобто досягти визначеного результату із залученням оптимальної кількості відповідних працівників (п. 3 глави 2 Стандарту 6 «Управління діяльністю підрозділу внутрішнього аудиту» розділу III).

4. Стандарт 8 «Організація внутрішнього аудиту»

1. Внутрішні аудити проводяться за розпорядчим документом керівника установи.
2. Керівник підрозділу внутрішнього аудиту визначає склад аудиторської групи, що має відповідати характеру й ступеню складності кожного внутрішнього аудиту, а також обмеженням у термінах і трудових ресурсах.
3. Для досягнення цілей та забезпечення належної якості внутрішнього аудиту призначається керівник аудиторської групи. Повноваження керівника аудиторської групи визначаються у внутрішніх документах з питань здійснення внутрішнього аудиту.

Після затвердження розпорядчого документу на проведення внутрішнього аудиту, аудиторська група приступає до планування аудиторського завдання.

Планування аудиторського завдання є першим етапом у процесі проведення внутрішнього аудиту. Його метою є прийняття рішення щодо фокусу дослідження, збір та

МСВА:

2200: Планування завдання;

2210: Цілі завдання;

2220: Обсяг завдання;

2230: Розподіл ресурсів завдання;

2240: Робоча програма завдання

НСВА:

Стандарт 8 «Організація внутрішнього аудиту» розділу III;

Стандарт 9 «Планування аудиторського завдання» розділу III.

Методологічні вказівки 5.1 (МВ 5.1)

Організація
внутрішнього аудиту
та планування
аудиторського
завдання

документування інформації про об'єкт внутрішнього аудиту, включаючи аналіз процесу, стратегій та цілей у сфері чи процесі, який досліджується, та діючих в його межах системних заходів контролю, визначення пріоритетності ризиків, актуальних для завдання, формулювання цілей та обсягу аудиторського дослідження, визначення питань аудиту, методів і критеріїв та формування програми аудиту.

5. Стандарт 9 «Планування аудиторського завдання»

1. Внутрішній аудит розпочинається з планування аудиторського завдання.
2. Під час планування аудиторського завдання працівники підрозділу внутрішнього аудиту проводять попереднє вивчення об'єкта внутрішнього аудиту, що передбачає збір та аналіз інформації про об'єкт внутрішнього аудиту, у тому числі щодо цілей діяльності, системи внутрішнього контролю та ризиків, пов'язаних з об'єктом внутрішнього аудиту. Попереднє вивчення об'єкта внутрішнього аудиту здійснюється з метою визначення цілей, обсягу і питань внутрішнього аудиту, а також критеріїв оцінки, які застосовуватимуться під час його виконання.
3. З урахуванням результатів попереднього вивчення об'єкта внутрішнього аудиту працівники підрозділу внутрішнього аудиту проводять попередню оцінку ризиків, пов'язаних з об'єктом внутрішнього аудиту, визначають ймовірність та суттєвість помилок, невідповідностей та інших ризиків.
4. Для кожного внутрішнього аудиту визначаються його цілі, що мають відображати результати попередньої оцінки ризиків, пов'язаних з об'єктом внутрішнього аудиту, та визначати його очікувані результати.
5. Працівники підрозділу внутрішнього аудиту визначають обсяг аудиторського завдання, необхідний та достатній для досягнення цілей внутрішнього аудиту. Обсяг аудиторського завдання встановлює межі дослідження об'єкта внутрішнього аудиту (напрями діяльності, процеси, операції, системи тощо) з урахуванням початкових обмежень (часових, географічних) щодо проведення такого аудиту.

<...>

Існують два взаємопов'язані напрями планування аудиторського дослідження – методологічне та адміністративне.

Методологічне планування передбачає визначення цілей і питань аудиту, меж та обмежень, можливих методів дослідження та критеріїв оцінки, обсягів аудиторських прийомів і процедур.

Адміністративне планування включає організаційні складові процесу проведення дослідження: складання графіку роботи, розрахунок планових трудових витрат, бюджету дослідження, розподіл обов'язків і забезпечення контролю за просуванням роботи.

Результати методологічного та адміністративного планування відображаються у програмі/робочому плані аудиту.

Схематично 3 кроки планування аудиторського завдання зображено нижче.

Методологічні вказівки 5.1 (МВ 5.1)

Організація внутрішнього аудиту та планування аудиторського завдання



КРОК 1: Попереднє вивчення об'єкта внутрішнього аудиту

Цей крок включає в себе наступні етапи:

- постановка завдання;
- попередній збір, аналіз та документування інформації про об'єкт внутрішнього аудиту;
 - проведення попередньої оцінки ризиків та наявних заходів контролю в рамках аудиторського завдання;
 - конкретизація цілей та уточнення об'єкта внутрішнього аудиту;
 - визначення меж та обмежень внутрішнього аудиту;
 - визначення основних питань внутрішнього аудиту;
 - визначення критеріїв аудиту, які будуть застосовуватися;
 - визначення основних методів і процедур проведення дослідження;
 - розподіл обов'язків в межах аудиторської групи, встановлення послідовності та термінів виконання робіт.

Постановка завдання

Цей крок, насамперед, передбачає усвідомлення умов і призначення внутрішнього аудиту, визначення очікуваних результатів.

Для того, щоб усвідомити умови виконання аудиторського завдання, внутрішнім аудиторам доцільно проаналізувати місію, концепцію розвитку, стратегію та цілі установи, її структуру та процеси, які забезпечують їх реалізацію та досягнення цілей, процес управління ризиками і контролю, пріоритезацію ризиків тощо. Метою такого аналізу є визначення співвідношення та/або взаємозв'язку зазначених аспектів діяльності установи із обраним для дослідження об'єктом аудиту.

Переважає більшість вищенаведених аспектів, за умови якісного проведення планування діяльності з внутрішнього аудиту, на момент призначення внутрішнього аудиту вже відома або потребує незначних уточнень та актуалізації. Тому на етапі постановки завдання необхідно ознайомитись з матеріалами планування діяльності з внутрішнього аудиту щодо конкретного внутрішнього аудиту.



Отже, для ефективного здійснення процесу планування аудиторського дослідження, внутрішнім аудиторам необхідно з'ясувати умови і призначення дослідження, зрозуміти, чому його включили в план діяльності з внутрішнього аудиту (у разі проведення планового аудиту) або які підстави чи причини для проведення позапланового аудиту, а також те, яким чином місія установи, її концепція розвитку, стратегічні цілі та інші елементи співвідносяться з об'єктом аудиту.

Збір та аналіз інформації про об'єкт внутрішнього аудиту

Попередній аналіз дозволяє збирати інформацію щодо об'єкта аудиту без необхідності її детальної перевірки. Метою збору та аналізу даних на цьому кроці є визначення базових аспектів аудиту, необхідних для розробки проекту програми аудиту. Для цього слід:

- проаналізувати основні процеси об'єкта аудиту (ціль – їх глибоке розуміння);
- визначити основні ризики у досягненні операційних цілей;
- визначити та описати ключові системні заходи контролю;
- за результатами аналітичного контролю та тестування заходів контролю виділити сфери, що потребують детального контролю;
- отримати іншу інформацію, що характеризує базові аспекти аудиту, які включаються до проекту програми аудиту.



Розуміння операційних цілей об'єкта аудиту - основа, на базі якої внутрішні аудитори виявляють ризики, що підлягають включенню в попередній аналіз ризиків на рівні аудиторського завдання

Таблиця 1. Методи і джерела інформації, які використовуються на етапі попереднього вивчення об'єкта внутрішнього аудиту

Методи збору інформації	Джерела інформації
<ul style="list-style-type: none"> - інтерв'ю з відповідальними за діяльність особами; - інтерв'ю із заінтересованими особами; - спостереження/вивчення на місці; - аналіз звітів та інших документів, підготовлених для керівництва підрозділу, діяльність якого є об'єктом внутрішнього аудиту; - аналітичні процедури; - побудова блок-схем, підготовка технологічних карт; - тестування та послідовний розгляд тестів з метою встановлення відповідності процесу його опису; - розробка анкет для дослідження механізмів внутрішнього контролю; - «мозковий штурм» для виявлення потенційних ризиків; - ін. 	<ul style="list-style-type: none"> - документи, які підтверджують здійснення операцій; - внутрішні розпорядчі документи; - нормативно-правові акти; - діюча організаційна структура; - звіти, які містять кількісні показники діяльності, баланси і т. ін.; - конкретні проекти, плани; - статистична інформація, повідомлення про труднощі і негативні випадки; - зовнішня інформація, наприклад, публікації в ЗМІ, публічні виступи тощо; - звіти контролюючих органів; - внутрішні оцінки; - звіти за результатами проведених внутрішніх аудитів; - ін.

Детальніше аудиторські методи, прийоми і процедури розкрито у посібнику для внутрішніх аудиторів державного сектору "[Інструментарій внутрішнього аудиту](#)".

Зібрана і проаналізована інформація про об'єкт внутрішнього аудиту має бути задокументована в робочих документах, які зберігаються у справі внутрішнього аудиту.

Методологічні вказівки 5.1 (МВ 5.1)

Організація внутрішнього аудиту та планування аудиторського завдання

Методологічні вказівки 5.1 (МВ 5.1)

Організація
внутрішнього аудиту
та планування
аудиторського
завдання

Проведення попередньої оцінки ризиків

Внутрішній аудит – це ризик-орієнтована діяльність і внутрішнім аудиторам необхідно вибудувати ризики в порядку пріоритетності в залежності від їх можливого впливу. У зв'язку з цим надзвичайно важливо проводити оцінку ймовірності і можливих наслідків кожного ризику.

Через обмеження ресурсів і часу не всі ризики можна проаналізувати під час планування та виконання аудиторського завдання. Тому внутрішні аудитори зобов'язані проводити попередню оцінку/аналіз ризиків і виявляти пріоритетні ризики виходячи з їх впливу та ймовірності.

Дієвим способом проведення попередньої оцінки ризиків в рамках аудиторського завдання і документування її результатів є складання матриці ризиків і заходів контролю. Цей інструмент часто використовується внутрішніми аудиторам для визначення, класифікації та оцінки ризиків, здатних вплинути на досягнення операційних цілей в даній сфері або процесі, а також можливих заходів контролю, які можуть пом'якшити наслідки настання кожного ризику, встановленого на етапі збору інформації. Таку матрицю можна сформувати на основі електронних таблиць, в текстовому редакторі або із застосуванням спеціального аудиторського програмного забезпечення.

Конкретизація (уточнення) цілей внутрішнього аудиту

Формулювання цілей і визначення обсягу аудиторського завдання здійснюється в декілька етапів. Конкретні деталі таких етапів і їх послідовність можуть змінюватися в залежності від вимог конкретного внутрішнього аудиту, установи чи завдання. Так в межах одного внутрішнього аудиту формулювання попередніх цілей розпочинається ще під час планування діяльності з внутрішнього аудиту. Як правило, внутрішні аудитори забезпечують відповідність цілей аудиторського завдання цілям і очікуванням керівництва по відношенню до об'єкта аудиту. Для того, щоб отримати цю інформацію, аудитори використовують дані, зібрані під час попереднього вивчення об'єкта внутрішнього аудиту і доповнюють їх інтерв'ю з керівництвом і заінтересованими сторонами. Потім визначаються попередні цілі.

Після того, як внутрішні аудитори завершили попередню оцінку ризиків і виявили суттєві з них, що підлягають дослідженню під час виконання завдання, вони можуть приступати до уточнення цілей аудиторського завдання.

Сформульовані цілі мають бути:

- чіткими;
- конкретними;
- пов'язаними з оцінкою ризиків;
- відображати очікування керівництва.

Визначення обсягу аудиторського завдання

Наступним етапом після формулювання цілей аудиторського завдання з урахуванням ризиків є визначення обсягу завдання. Як правило, в рамках одного завдання неможливо охопити абсолютно все, і тому внутрішнім аудиторам необхідно визначити,



Проведення внутрішнього аудиту не передбачає і не має на меті всебічне вивчення всіх аспектів діяльності, яка є об'єктом аудиту.

Під час його проведення скоріше розглядаються певні проблеми, виходячи з виявлених ключових ризиків і потреб керівництва.

Тому в рамках планування аудиторського завдання здійснюється попередня оцінка ризиків та наявних заходів контролю.



Цілі аудиту є основою процесу планування, оскільки саме ціль має визначати очікуваний результат аудиторського дослідження.



Кожне аудиторське завдання повинно мати чітке визначення того, що знаходиться всередині і поза межами аудиту.

Методологічні вказівки 5.1 (МВ 5.1)

Організація
внутрішнього аудиту
та планування
аудиторського
завдання

що буде, а що не буде в нього входити. При цьому необхідно встановити такі межі аудиторського завдання, щоб обсяг був достатнім для досягнення цілей завдання і водночас непереобтяжений зайвою інформацією.

Під час визначення обсягу аудиторського завдання внутрішнім аудиторам варто проаналізувати всі наявні на даний момент результати планування цього завдання, особливо попереднього опитування, і сформульовані цілі. Це дасть можливість отримати чітке розуміння того, як найкращим чином пов'язати обсяг аудиту з його цілями. При цьому, важливо, щоб внутрішні аудитори уважно враховували межі аудиторського завдання, оскільки обсяг може визначати такі елементи, як конкретні процеси/сфери, географічні межі (наприклад, апарат, установа структурний підрозділ, район, область, місто) і часовий період (наприклад, конкретний момент часу, квартал або календарний рік), які будуть охоплені завданням з урахуванням наявних ресурсів. Внутрішні аудитори зобов'язані уважно аналізувати обсяг завдання, так щоб він дозволяв своєчасно виявляти надійну, актуальну і корисну інформацію в інтересах досягнення встановлених цілей аудиторського завдання.

Під час визначення обсягу завдання внутрішні аудитори, зазвичай, враховують і документують всі обмеження обсягу, тобто ті аспекти, які з різних причин не будуть досліджуватися під час виконання аудиторського завдання.

Визначення основних питань аудиту

На цьому етапі внутрішній аудитор, виходячи із попереднього вивчення усієї інформації, яка стосується об'єкта аудиту, формує основні питання внутрішнього аудиту, або так звані, «ризикові сфери». Суть цього етапу дослідження полягає у тому, що необхідно максимально чітко структурувати та систематизувати подальший хід дослідження проблеми аудиту, детально його спланувати та організувати. Такий підхід передбачає визначення на цьому етапі гіпотетичних причин існування проблем аудиту («ризикових сфер», питань), які у ході проведення внутрішнього аудиту мають бути досліджені та в залежності від наявності/відсутності відповідних аудиторських доказів – підтверджені або спростовані за його результатами.

Питання для аудиту повинні відповідати певним вимогам:


- бути чіткими та лаконічними, не містити неточних чи двозначних трактувань;
- відповідати основній цілі аудиту та бути орієнтованими на розкриття причин існування проблеми;
- не повинні дублюватися та повторюватися;
- бути такими, що їх можна перевірити під час внутрішнього аудиту (забезпечують можливість збору належної інформації та джерел даних, необхідних для їх перевірки);
- бути обмеженими (до 4-6 запитань);
- за потреби питання можуть бути конкретизовані у підпитаннях на кожному рівні їх формулювання (залежно від складності проблеми для аудиту).

Рекомендується дотримуватися саме таких правил формулювання питань для аудиту з урахуванням цілей аудиторського дослідження. Кількість рівнів запитань до головного питання у кожному випадку аудиту буде відрізнятися. Важливою є логічна послідовність основного запитання та підпитань для аудиту, які можна при потребі розділити на рівні.

Визначення критеріїв аудиту

Для дослідження сформульованих питань внутрішні аудитори повинні визначити адекватні критерії для оцінки досліджуваного об'єкта аудиту у розрізі питань аудиту.

Набір критеріїв необхідний, оскільки аудитори потребують вимірювального інструменту, який застосовуватиметься під час дослідження питань з метою підготовки висновків. Чітко визначені ключові концепції в аудиті допомагають попередити неправильне

 Критерій – це «мірило», за допомогою якого оцінюється діяльність, що є об'єктом аудиту (функція, процес, програма, адмінпослуга). За їх допомогою визначають необхідний (бажаний) стан або очікування щодо процесу, програми чи операції.

Методологічні вказівки 5.1 (МВ 5.1)

Організація внутрішнього аудиту та планування аудиторського завдання

!!! Адекватні критерії аудиту та надійний аналіз даних – запорука обґрунтованого аудиторського висновку.

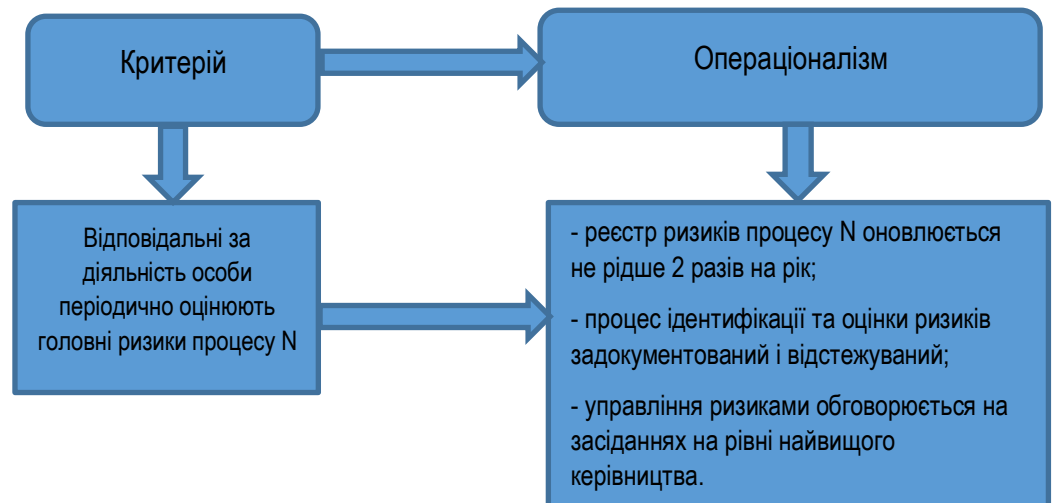
трактування інформації, а також уникнути розходження з керівництвом відносно аудиторських висновків/думок.

Визначені критерії для оцінки в першу чергу повинні стосуватися механізмів управління, управління ризиками і заходів контролю в даній сфері

або процесі, яка є об'єктом аудиту. Критерії для оцінки мають характеризувати також і ступінь досягнення операційних цілей та виконання завдань. Наявність таких критеріїв забезпечує ситуацію, в якій цілі аудиторського завдання - вимірювані, мають практичну спрямованість і відповідають цілям, наявним як в установі, так і в досліджуваній сфері або процесі. Наприклад, якщо одна з цілей внутрішнього аудиту визначена як: «Оцінити ефективність процесу N з метою його покращення», то відповідно визначені критерії оцінки цього процесу через показники, характеристики, встановлені норми, тощо, які відображають ідеальну модель щодо ефективності цього процесу (модель для порівняння), будуть визначати/вимірювати (оцінювати) його реальну ефективність.

Паралельно із визначенням критеріїв необхідно розкрити зміст кожного з них (що під ним мається на увазі) та спосіб його вимірювання. Розкриття критерію оцінки називається операціоналізмом.

Наприклад, одним із критеріїв оцінки ефективності процесу N визначено:



Критерії можуть бути обрані або розроблені різними способами:

- визначені в законах чи інших нормативно-правових актах;
- встановлені в стандартах, які розроблені уповноваженими органами (професійними асоціаціями) або експертами в досліджуваній сфері;
- закріплені в політиках, процедурах чи пріоритетах, встановлених в установі;
- відібрані за результатами бенчмаркінгу (порівняння та використання прикладів (зразків, еталонів) кращої практики у цій сфері);
- спеціально колективно розроблені аудиторською групою для вимірювання або оцінки об'єкта аудиту в конкретних обставинах, а також погоджені із керівництвом.

!!! Визначені критерії оцінки мають обговорюватись з керівництвом установи.

Серед обраних критеріїв аудиторською групою визначаються пріоритетні з них, результати оцінки по яких будуть ключовими при формуванні висновків.

Міжнародною організацією вищих органів фінансового контролю INTOSAI запропоновані вимоги до критеріїв аудиту. Відповідно до цих вимог, критерії повинні бути:

- актуальні;
- дійсні і надійні;
- чіткі;

Методологічні вказівки 5.1 (МВ 5.1)

Організація
внутрішнього аудиту
та планування
аудиторського
завдання

- конкретні;
- послідовні;
- повні;
- об'єктивні;
- узгоджені.



Отже, загальний набір критеріїв слугує внутрішньому аудиту моделлю для порівняння і відображає ідеальну основу, з якою буде порівнюватися реальний стан об'єкта аудиту. Детальніше базові основи моделей для порівняння (референтних моделей), їх сутність і роль для внутрішнього аудиту, а також послідовний і покроковий підхід до їх складання (розробки) під час проведення внутрішніх аудитів описано у посібнику [«Моделі для порівняння \(референтні моделі\) та аналіз даних»](#).

Визначення основних методів та процедур проведення дослідження

На етапі планування аудиторського дослідження внутрішні аудитори визначають які методи та аналітичні процедури, будуть застосовуватися під час аудиту та джерела даних для отримання необхідної доказової бази.

При виборі джерел даних важливі три запитання:

- про які об'єкти дослідження нам потрібна інформація (зазвичай інформацію про це дають критерії аудиту і операціоналізм);
- які джерела можна використати для збору інформації про об'єкти (особи, документи, практика/реальний стан справ...);
- як можна почерпнути інформацію з джерел (методи, прийоми, процедури).

Вибір методу значно залежить від мети застосованого прийому та визначається особисто внутрішнім аудитором.

Для кожного критерію аудиту визначається щонайменше 2 джерела даних.

Прийоми можна об'єднати у такі групи:

- 1) перша група: визначення кількісного та якісного стану об'єкта внутрішнього аудиту;
- 2) друга група: визначення відхилень дійсного стану досліджуваного об'єкта від норм та нормативів, планових показників та інших правил;
- 3) третя група: оцінювання стану об'єкта у минулому, поточному та майбутньому періодах.

Основними методами внутрішнього аудиту є: документальна та фактична перевірка, тестування, аналіз даних, інтерв'ю.

Аналітичні процедури, зокрема, можуть включати:

- порівняння інформації/даних досліджуваного періоду із плановими показниками, встановленими ключовими показниками ефективності (за їх наявності);
- порівняння інформації/даних досліджуваного періоду із подібним бюджетом/звітом за попередні періоди;
- співставлення та аналіз взаємозв'язків між фінансовими та відповідними нефінансовими даними (наприклад, реєстри обліку та фактично виплачена заробітна плата у порівнянні із тенденцією середньої чисельності персоналу);
- вивчення існуючих зв'язків між різними інформаційними елементами (наприклад, коливання процентних ставок у порівнянні із тенденцією боргових зобов'язань);
- порівняння інформації на вищому операційному рівні або даних із подібними секторами;
- співвідношення, тенденції та регресійний аналіз, аналіз подібностей, зовнішній економічний прогноз та інформація тощо.



Метод аудиту – це сукупність прийомів, використовуваних для дослідження об'єктів внутрішнього аудиту.

Методологічні вказівки 5.1 (МВ 5.1)

Організація
внутрішнього аудиту
та планування
аудиторського
завдання

Основною метою застосування аналітичних процедур є виявлення наявності або відсутності незвичайних або невірно відображених фактів і результатів діяльності установи, що визначають сфери потенційного ризику та потребують особливої уваги аудитора.

Детальніше аудиторські методи, прийоми і процедури розкрито у посібнику для внутрішніх аудиторів державного сектору "[Інструментарій внутрішнього аудиту](#)".

З метою систематизації визначених питань аудиторського завдання, критеріїв оцінки, джерел даних для отримання необхідної доказової бази та методів аудиту на етапі планування аудиторського завдання рекомендується оформляти матрицю планування завдання (дослідження), яка буде містити зазначену інформацію. Форма матриці планування аудиторського завдання визначається у внутрішніх документах з питань здійснення внутрішнього аудиту і є робочим документом внутрішнього аудиту. Практичний приклад матриці планування дослідження за результатами пілотного проекту з аудиту ефективності в Київській міській державній адміністрації наведений у додатку до посібника "[Внутрішній аудит ефективності: методичні засади та практичні аспекти](#)".

Розподіл обов'язків в межах аудиторської групи, встановлення послідовності та термінів виконання робіт

На етапі планування аудиторського завдання керівник аудиторської групи вже володіє інформацією щодо орієнтовної кількості днів, запланованих на проведення внутрішнього аудиту, які відображені в плані діяльності з внутрішнього аудиту. Проте в програмі внутрішнього аудиту обов'язково має зазначатися реалістична тривалість виконання аудиторського завдання, розрахована виходячи з необхідного обсягу ресурсів для виконання завдання. Будь-які суттєві розбіжності між плановими розрахунками, і тими, що визначені аудиторською групою під час планування аудиторського завдання мають, виноситися на розгляд керівнику підрозділу внутрішнього аудиту для прийняття рішення щодо тривалості виконання завдання.

5. Стандарт 9 «Планування аудиторського завдання»

<...>

6. Керівник аудиторської групи здійснює розподіл ресурсів для проведення внутрішнього аудиту.

Розподіл ресурсів передбачає визначення відповідного та достатнього обсягу ресурсів для досягнення цілей внутрішнього аудиту з огляду на характер та складність аудиторського завдання, часові обмеження та наявні ресурси.

<...>

Результати розподілу ресурсів для проведення внутрішнього аудиту доцільно відображати в плані (графіку) проведення внутрішнього аудиту. Форма такого плану може бути визначена у внутрішніх документах з питань внутрішнього аудиту і містити інформацію щодо: етапів проведення внутрішнього аудиту, конкретних заходів, методів і процедур, які будуть застосовуватися на цих етапах, тривалість виконання та виконавців. Один із можливих прикладів документального оформлення зазначеного плану наведено у [додатку 4](#).

КРОК 2: Установча робоча зустріч із відповідальними за діяльність особами

Метою такої зустрічі є пояснення відповідальним за діяльність особам базових аспектів проведення внутрішнього аудиту, їх обговорення та за потреби уточнення. Під час такої зустрічі обговорюються як методологічні аспекти дослідження (цілі, питання, критерії, обсяги дослідження та документи, необхідні для його проведення), так і адміністративні (терміни проведення основних етапів, контакти посадових осіб, порядок отримання інформації та документів тощо).

В деяких країнах, наприклад Нідерландах, результати такої зустрічі оформляються протоколом, який підписується обома сторонами і є формальною угодою для початку проведення внутрішнього аудиту. Водночас ні Національними, ні міжнародними стандартами внутрішнього аудиту такої форми документу не передбачено, як власне не передбачено і



Установча зустріч є ефективним способом налагодження позитивної комунікації між аудиторською групою і відповідальними за діяльність особами.

Методологічні вказівки 5.1 (МВ 5.1)

Організація внутрішнього аудиту та планування аудиторського завдання

відповідного кроку на етапі планування аудиторського завдання. При цьому порядок проведення і оформлення робочої зустрічі з відповідальними за діяльність особами можна визначити у внутрішніх документах з питань здійснення внутрішнього аудиту.

КРОК 3: Підготовка програми внутрішнього аудиту

Заключним кроком етапу планування аудиторського завдання є остаточне формування та затвердження програми внутрішнього аудиту. Приклад Програми внутрішнього аудиту наведено в додатку 5.

5. Стандарт 9 «Планування аудиторського завдання»

<...>

7. За результатами планування аудиторського завдання складається програма внутрішнього аудиту, яка визначає:

об'єкт внутрішнього аудиту (стисла інформація про об'єкт аудиту та причини, які зумовлюють необхідність здійснення внутрішнього аудиту);

тему внутрішнього аудиту;

цілі внутрішнього аудиту;

питання, що підлягають дослідженню з урахуванням результатів попередньої оцінки ризиків (ризикові сфери об'єкта аудиту);

обсяг аудиторського завдання;

основні критерії оцінки об'єкта внутрішнього аудиту, які застосовуватимуться під час дослідження питань з метою підготовки висновків;

аудиторські прийоми та процедури збору й аналізу інформації в розрізі питань, що підлягають дослідженню;

тривалість виконання аудиторського завдання (кількість робочих днів на збір аудиторських доказів, їх аналіз й оцінку, документування результатів внутрішнього аудиту, обговорення проекту аудиторського звіту та внесення коректив до нього);

склад аудиторської групи;

найменування структурних підрозділів, підприємств, установ, організацій, у яких виконується аудиторське завдання.

Програма внутрішнього аудиту складається у письмовому вигляді, підписується керівником підрозділу внутрішнього аудиту та затверджується керівником установи до початку її виконання.

8. Внесення змін до програми внутрішнього аудиту здійснюється в порядку її затвердження.

<...>

Національні стандарти внутрішнього аудиту не обмежують підрозділи внутрішнього аудиту у включенні до програми внутрішнього аудиту іншої важливої, на думку внутрішніх аудиторів, інформації, необхідність зазначення якої може бути передбачено у внутрішніх документах з питань здійснення внутрішнього аудиту, а визначають лише обов'язкові її складові.

Але водночас слід пам'ятати, що Національними стандартами внутрішнього аудиту чітко встановлено вимоги щодо процесу планування аудиторського завдання, який має бути:

задокументований

робочі документи внутрішнього аудиту мають містити матеріали з результатами планування аудиторського завдання

відстежуваний

матеріали з результатами планування аудиторського завдання мають відображати послідовність здійснення всіх його етапів

систематичний

здійснюватися під час кожного внутрішнього аудиту



Отже, ефективне планування аудиторського завдання надзвичайно важливе для результативного здійснення внутрішнього аудиту. Тому близько 30% всього робочого часу, запланованого на проведення внутрішнього аудиту, витрачається саме на цей процес, конкретний порядок і деталі якого мають бути визначені у внутрішніх документах з питань внутрішнього аудиту з урахуванням Національних стандартів внутрішнього аудиту.

Методологічні вказівки 5.1 (МВ 5.1)

Організація
внутрішнього аудиту
та планування
аудиторського
завдання

Методологічні вказівки 5.2 (МВ 5.2)

Виконання
аудиторського
завдання

МВ 5.2 включають рекомендації

щодо:

- збору інформації та даних;
- кількісного та якісного аналізу даних, формування доказової бази;
- формулювання аудиторського висновку;
- проведення заключної зустрічі з керівництвом установи, діяльність якої була об'єктом аудиту.

МСВА:

- 2300: Виконання завдання;
- 2310: Збір інформації;
- 2320: Аналіз та оцінка;
- 2330: Документування інформації;
- 2340 Контроль за виконанням завдання

НСВА:

- Стандарт 10 «Виконання аудиторського завдання» розділу III;
- Стандарт 11 «Документування перебігу та результатів внутрішнього аудиту» розділу III

6. Стандарт 10 «Виконання аудиторського завдання»

1. Виконання аудиторського завдання передбачає збір аудиторських доказів працівниками підрозділу внутрішнього аудиту із застосуванням методів, методичних прийомів і процедур, здійснення аналізу зібраних даних та їх оцінки за визначеними критеріями, що забезпечують обґрунтованість висновків за його результатами.

2. Працівники підрозділу внутрішнього аудиту самостійно визначають методи, методичні прийоми та процедури збору аудиторських доказів, аналізу та оцінки зібраних даних залежно від об'єкта, цілей і питань внутрішнього аудиту та відповідно до вимог внутрішніх документів з питань внутрішнього аудиту.

<...>

У цілому етап виконання аудиторського завдання, як і інші етапи, передбачає декілька послідовних кроків, а саме: збір інформації та даних; їх аналіз і порівняння із критеріями оцінки, формування доказової бази; формулювання аудиторських знахідок і підготовка висновків; документування та проведення заключної робочої зустрічі з відповідальними за діяльність особами і керівництвом установи, діяльність якої була об'єктом аудиту.

Відправною точкою цього етапу дослідження фактично є програма внутрішнього аудиту, яка складається за результатами планування аудиторського завдання, однак може бути уточнена в ході проведення аудиту. Кінцевою метою етапу виконання завдання є збір доказів, які дозволять внутрішньому аудиторі знайти відповіді на питання та досягнути визначених цілей аудиту. Аудитори повинні визначати точну, належну та необхідну для досягнення цілей аудиторського дослідження інформацію. Зі свого боку, відповідальність за достовірність інформації та документації, наданої аудиторам, несуть посадові особи установи, що її склали, затвердили, підписали чи засвідчили.

Під час виконання аудиторського завдання працівники підрозділу внутрішнього аудиту здійснюють збір інформації та даних залежно від об'єкта, цілей і питань аудиту, визначених під час планування аудиторського завдання. При цьому слід враховувати вимоги пункту 2 Стандарту 5 «Сутність діяльності з внутрішнього аудиту», яким встановлено, що під час проведення внутрішнього аудиту здійснюються дослідження та оцінка системи управління та внутрішнього контролю, у тому числі управління ризиками (з питань та в обсязі, що відповідають об'єкта, темі та цілям внутрішнього аудиту).

Для забезпечення переорієнтації діяльності з внутрішнього аудиту (від оцінки стану фінансово-господарської діяльності установ до здійснення оцінки системи управління, внутрішнього контролю та управління ризиками) необхідно під час проведення внутрішнього аудиту значну увагу приділяти дослідженню наступних ключових аспектів, які є взаємопов'язаними між собою⁵:

⁵ Під час підготовки переліку ключових аспектів для оцінки використано «Вказівки для оцінки та посилення фінансового управління і контролю в державних установах», розроблені Національною Академією Фінансів та Економіки Міністерства фінансів Королівства Нідерланди

Методологічні вказівки 5.2 (МВ 5.2)

Виконання
аудиторського
завдання

Фокус уваги	Ключові аспекти для оцінки
<p>Система управління</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Керівництвом встановлено чіткі та послідовні політики і процедури, які періодично переглядаються та за необхідності змінюються. - Працівники установи на всіх рівнях мають однакове розуміння встановлених правил і процедур. - Стратегічні цілі установи узгоджуються з тактичними і операційними цілями. - Наявність належного опису первинних процесів в установі, який використовується як керівництвом, так і операційним персоналом. - Встановлені чіткі ключові показники ефективності діяльності, здійснюється їх моніторинг та оцінка. - Здійснюється звітування про досягнення цілей та завдань, бюджет, виконання програми та внутрішній контроль. - Існування в управлінських звітах логічного зв'язку між цілями, ризиками, ресурсами, діяльністю і результатами (з достатньою увагою діяльності, бюджету та внутрішньому контролю). - Запроваджено ефективний «тон нагорі», у тому числі очікування щодо доброчесності, етичних цінностей і стандартів поведінки.
<p>Система внутрішнього контролю</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Керівники усіх рівнів обізнані зі своєю роллю у запровадженні системи внутрішнього контролю. - Наявність описаної делегованої структури повноважень (завдань/обов'язків), яка узгоджена з організаційною структурою установи. - Делегування бюджетів і ресурсів в установі, здійснення їх розподілу узгоджено з організаційними цілями та структурою делегованих повноважень. - Достатність повноважень операційних керівників щодо залучення ресурсів, необхідних для досягнення їхніх цілей. - Визначення цілей за принципами SMART (конкретні, вимірювані, досяжні, реалістичні і визначені в часі). - Існування чіткої структури планування і контролю в підрозділах, яка повинна поєднувати звіти про планування і результати з показниками діяльності та результативності. - Керівники підрозділів здійснюють нагляд і беруть на себе відповідальність за систему внутрішнього контролю у своїх підрозділах. - Інформація про впроваджені заходи контролю систематично збирається. - Адекватність і результативність заходів контролю у первинних процесах є об'єктом моніторингу, а результати цього моніторингу є відстежуваними та повідомляються вищому керівництву.
<p>Діяльність з управління ризиками</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Чіткість визначення цілей, яка повинна дозволяти виявляти та оцінювати ризики, пов'язані з їх досягненням. - Діяльність з управління ризиками здійснюється щодо усіх процесів і на всіх рівнях установи, а її результати є задокументованими та відстежуваними. - Механізми і процедури оцінки ризиків є дієвими та передбачають залучення до них керівництва відповідного рівня. - Результати оцінок ризиків повідомляються і обговорюються та за потреби вносяться необхідні зміни. - Способи управління ризиками є адекватними та базуються на результатах проведеної оцінки ризиків. - Розроблено та здійснюються заходи контролю, які спрямовані на зниження рівня ризиків.

Методологічні вказівки 5.2 (МВ 5.2)

Виконання аудиторського завдання

	- Задokumentований процес управління ризиками забезпечує достатньою інформацією та додає цінності до ухвалення рішень, досягнення цілей, оцінки і розвитку внутрішнього контролю.
--	---

Відповідно до визначених цілей і питань аудиту та з урахуванням наведених ключових аспектів для оцінки (при цьому не обмежуючись лише ними), внутрішні аудитори повинні зібрати, проаналізувати, оцінити і документально оформити інформацію в тих обсягах, що будуть достатніми для досягнення цілей аудиторського дослідження, а також отримати таку кількість аудиторських доказів, яка б дала можливість зробити відповідні висновки.

Згідно з вимогами Національних стандартів внутрішнього аудиту працівники підрозділів внутрішнього аудиту як під час планування, так і під час виконання аудиторського завдання мають проявляти професійну ретельність, враховуючи:

обсяг роботи, потрібний для досягнення цілей внутрішнього аудиту;

складність, суттєвість та/або важливість питань, що підлягають дослідженню;

ефективність процесів управління та внутрішнього контролю, у тому числі управління ризиками щодо об'єкта внутрішнього аудиту;

ймовірність виникнення значних помилок, шахрайства чи невідповідностей вимогам законодавства та внутрішнім документам;

співвідношення величини витрат ресурсів, необхідних для виконання аудиторського завдання, та потенційної вигоди для установи від результатів його виконання.

Обрані методи аудиту, процедура їх застосування та обсяг вибірки повинні **забезпечувати обґрунтованість висновків** за результатами аудиторського дослідження. В цілому методи і джерела збору даних залежать в першу чергу від досліджуваного об'єкта аудиту, а також від визначених цілей і питань аудиту та наявних ресурсів.

Як правило, усі ці аспекти визначаються аудиторською групою ще на етапі планування аудиторського завдання і зазначаються у програмі внутрішнього аудиту та матриці планування дослідження (більш детально зазначені аспекти описано у М.В. 5.1). Однак в процесі виконання аудиторського завдання може виникати необхідність їх доповнення/коригування. Крім того, у разі можливості під час проведення аудиту також використовують автоматизовані методи аудиту, збору та аналізу даних (програмне забезпечення, спеціалізовані сервісні програми тощо)⁶.

Згідно з Національними стандартами внутрішнього аудиту під **аудиторським доказом** розуміється зібрана та задokumentована працівником підрозділу внутрішнього аудиту інформація, яку він використовує з метою обґрунтування висновків за результатами внутрішнього аудиту.

Аудиторські докази діляться на:

- **документальні докази**, що включають документи, звіти, нормативні акти, внутрішні регламенти, реєстри, листи, договори, рахунки тощо;
- **докази**, отримані за результатами інтерв'ю;
- **аналітичні докази**, що включають виписки із рахунків, розрахунки, графіки та інші докази, отримані за результатами застосування аналітичних процедур;
- **фізичні докази**, що включають спостереження, фотографію тощо.



Збір аудиторських доказів є необхідним елементом аудиторського дослідження, який допомагає аудитору обґрунтувати результати проведеної оцінки та надати відповідні аудиторські висновки.

⁶ Інструменти і прийоми комп'ютеризованої підтримки аудиту (CAATTs), про які детальніше описано у [Практичній методології ІТ аудиту](#).

Існує три ключові характеристики аудиторських доказів, які визначено як міжнародними, так і національними стандартами внутрішнього аудиту, зокрема:

Достатність

Стосується кількості. Скільки заснованих на фактах доказів необхідно зібрати для підтвердження аудиторського висновку?

Релевантність

Стосується якості. Чи аудиторські докази підтверджують аудиторські знахідки і висновки та чи відповідають цілям внутрішнього аудиту?

Надійність

Наскільки надійним є джерело та походження зібраних доказів?

У міжнародній практиці для підтвердження висновків використовують так зване «правило триангуляції», суть якого полягає в тому, що проблема вважається підтвердженою, якщо зібрано докази з трьох різних джерел. Наприклад, нерівномірність розподілу медикаментів було підтверджено перевіркою документів/звітності щодо їх розподілу, фактичною перевіркою кількості розподілених медикаментів, їх обліку та залишків, а також за результатами інтерв'ювання користувачів.

Наступним кроком етапу проведення аудиту є **аналіз даних та їх оцінка**, якому важливо приділяти належну увагу та виділяти необхідний час для його проведення.

Цей крок передбачає застосування аналітичних процедур (визначених ще на етапі планування аудиторського завдання), ефективно та дієво використання засобів для аналізу й оцінки інформації та зібраних під час аудиту даних.

Якщо аналітичні процедури демонструють певні тенденції, ознаки невідповідності щодо окремих результатів/транзакцій, внутрішній аудитор додатково їх переглядає, поглиблено вивчає, а за необхідності проводить інтерв'ю з метою пошуку роз'яснень, причин невідповідності. Виявлені, але не пояснені в результаті застосування аналітичних процедур зв'язки та невідповідності, можуть вказувати на важливі факти, такі як: можливий ризик, помилка, порушення або зловживання. У випадку встановлення невідповідності доцільно також з'ясувати чи вона є одиничним випадком чи навпаки трапляється систематично. Такі невизначеності, встановлені під час аудиту, повинні доводитися до керівника підрозділу внутрішнього аудиту, а за необхідності до керівництва установи.

Водночас для забезпечення неупередженого та збалансованого підходу до проведення внутрішнього аудиту доцільно звертати увагу не лише на встановлені невідповідності, але й на позитивні зміни або аспекти у діяльності, яка є об'єктом аудиту (у випадку їх наявності протягом досліджуваного періоду).



Аудиторські знахідки – це різниця між фактичним станом об'єкта аудиту та встановленими критеріями / нормами оцінки.

аудиторських (фактичних) знахідок, опис яких може бути використаний під час документування різних питань аудиторського дослідження. Знахідки можуть бути кількісними та/або якісними (наприклад, несвоєчасне надання адміністративних послуг, неефективне



Для забезпечення якісного аудиторського дослідження необхідним є детальний і різнобічний аналіз причин встановлених невідповідностей і недоліків, а також їх вплив на діяльність, яка є об'єктом аудиту. Результати такого аналізу надалі мають допомогти аудиторі підготувати конструктивні пропозиції щодо вдосконалення тих аспектів діяльності, стосовно яких проводиться аудит.

На цьому етапі також проводиться оцінка зібраних даних чи аудиторських доказів (як є?) шляхом їх порівняння з попередньо визначеними критеріями аудиту (як повинно бути?). За результатами проведення такої об'єктивної оцінки здійснюється підготовка

Методологічні вказівки 5.2 (МВ 5.2)

Виконання
аудиторського
завдання

використання коштів, невизначення цілей діяльності, неадекватність окремих заходів контролю, недостатня регламентованість досліджуваного процесу тощо). Зазвичай фактичні знахідки є частиною аудиторського звіту.

Наприклад, під час проведення пілотного проекту із аудиту ефективності в Київській міській державній адміністрації одним із підпитань, яке досліджувалось: «Оцінка своєчасності реєстрації заяв щодо надання дозволу». У матриці планування дослідження в межах вивчення цього підпитання документальній перевірці та аналізу мали підлягати заяви та/або аналітичні дані у вигляді реєстру заяв про надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами, що надійшли за 2015 рік та I-ше півріччя 2016 року, а критерієм оцінки визначено наявність більше 5% випадків несвоєчасної реєстрації заяв. Відповідно на етапі проведення дослідження здійснено кількісний аналіз статистичних даних щодо заяв про надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами, даних Департаменту (Центру) надання адміністративних послуг міста Києва та даних автоматизованої системи обліку АРМ «Град». За результатами такого аналізу встановлено, що за період з 01.01.2015 по 30.06.2016 ДМА зареєстровано 8375 заяв, з яких з порушенням встановлених строків (від 3 до 140 робочих днів) зареєстровано 8117 заяв, що становить майже 97% від загальної кількості.

У підсумку знахідки мають бути достатніми, щоб дати відповіді на ключові питання аудиту (які можуть бути відображені у аудиторському висновку).

Аудиторські знахідки повинні фокусуватися на таких елементах (наприклад):

- відповідність системних заходів контролю;
- здійснення заходів контролю та їх вплив на досягнення цілей контролю (недостатнє поєднання заходів контролю, надмірний контроль, необов'язковий контроль);
- достатність ресурсів для здійснення діяльності;
- розподіл ресурсів у співвідношенні до пріоритетів (покриття основних ризиків, найбільш важливих сфер);
- ефективність використання ресурсів для досягнення максимального результату;
- здатність існуючої системи реагувати на майбутні зміни (зростання навантаження, регулярні зміни, нові послуги тощо).

Особливо актуальним є те, що підготовлені на основі аудиторських доказів аудиторські знахідки повинні бути точними та конкретними, а не загальними.

Оцінка заходів контролю також повинна надаватися якомога точніше, вказуючи на ті елементи системи, які не спрацьовують, і зазначаючи причини їх недієвості. Необхідно уникати таких виразів як «внутрішній контроль неефективний/нерезультативний, реалізується неналежним чином», якщо відсутні додаткові пояснення та їх зв'язок із впливом та імовірністю появи ризиків.

Всі узагальнення щодо виявлених внутрішнім аудитом фактів невідповідностей повинні ґрунтуватися на аудиторських доказах, які є підґрунтям для формулювання висновків та надання рекомендацій. Таким чином, внутрішні аудитори збирають, аналізують, інтерпретують та документують інформацію для підтвердження висновків. Перед підготовкою аудиторських висновків проводиться оцінка зібраних аудиторських доказів з метою визначення їх достатності, надійності та релевантності.

Наступним кроком проведення внутрішнього аудиту є формулювання попередніх аудиторських висновків з урахуванням встановлених фактичних знахідок.

Висновок/висновки надаються за результатами аудиторського дослідження як обґрунтовані підсумки за результатами аналізу та оцінки зібраних даних відповідно до питань внутрішнього аудиту. Вже на етапі виконання аудиторського завдання необхідно готувати попередні висновки для подальшого їх обговорення із відповідальними за діяльність особами.

Не менш важливим кроком цього етапу дослідження є **документування робочих документів (матеріалів)**, тобто одержаної під час аудиту інформації і результатів аналізу

Методологічні вказівки 5.2 (МВ 5.2)

Виконання
аудиторського
завдання

зібраних даних та їх оцінки за визначеними критеріями, що є основою доказової бази для аудиторських знахідок, висновків та рекомендацій.

Як правило, керівник аудиторської групи переглядає, аналізує та узагальнює робочі документи, підготовлені членами групи. Ці документи накопичуються та зберігаються в аудиторському файлі (матеріалах справи внутрішнього аудиту) та повинні:

- сприяти плануванню, проведенню та нагляду за проведенням аудиту;
- документально підтверджувати інформацію та факти, викладені в аудиторському звіті;
- документувати рівень досягнення цілей аудиту;
- складати основу для проведення щорічних оцінок якості та підготовки програм забезпечення та підвищення якості;
- містити докази на випадок скарг, розслідувань, контролю за матеріалами аудиту;
- сприяти професійному розвитку внутрішніх аудиторів.

Обсяги документування та відповідно розмір і наповнення справ внутрішнього аудиту (аудиторських файлів) є різними для кожного внутрішнього аудиту та залежать від об'єкта, теми, цілей і питань аудиту. Однак незалежний оцінщик, переглядаючи матеріали справи (за потреби), повинен мати можливість відтворити за цими матеріалами увесь процес аудиту та знайти відповідні аудиторські докази, що підтверджують аудиторські знахідки та висновки.

Національними стандартами внутрішнього аудиту визначено, що порядок формування та оформлення робочих документів визначається у внутрішніх документах з питань внутрішнього аудиту. Водночас з урахуванням кращих міжнародних практик справи внутрішнього аудиту (аудиторські файли) зазвичай містять: програму внутрішнього аудиту, робочий план аудиту, аудиторський звіт, зібрані аудиторські докази (результати тестувань, документальних перевірок, копії первинних документів, аудиторські розрахунки, звіти (протоколи) за результатами інтерв'ю, результати опитувань тощо), а також відображають спосіб аналізу даних, зокрема яким чином аудиторська група сформулювала відповідні висновки та рекомендації. В міжнародній практиці задокументована послідовність усіх етапів процесу аудиту називається «аудиторський слід».

Окремої уваги заслуговує питання **комунікації в ході проведення аудиту**. Впродовж дослідження аудиторська група постійно спілкується та обмінюється інформацією із персоналом та керівництвом установи, які є відповідальними за діяльність, що досліджується. Неформальні обговорення є корисним інструментом отримання додаткової інформації про потенційні проблеми та слабкості системи управління та внутрішнього контролю, у тому числі управління ризиками. До проведення заключної зустрічі аудитор повинен бути впевнений, що всі ідентифіковані проблеми та недоліки дійсно мають місце у системі, а не компенсуються іншими видами контролю, що здійснюється в інших процесах чи системах. Для цього, доречним буде ще раз згадати про, так зване «правило триангуляції» – підтвердження аудиторського висновку доказовою базою з принаймні 3-х різних джерел.

Більшість аудиторів обговорюють важливі аудиторські знахідки як тільки вони виявлені із відповідальними за діяльність особами, які можуть запропонувати додаткові дослідження питань та/або пояснити причини ідентифікованих проблем чи недоліків.

Останнім кроком на етапі проведення аудиту **є заключна зустріч між аудиторською групою та керівництвом установи, діяльність якої була об'єктом аудиту**.

Мета цієї зустрічі – обговорити та узгодити попередні аудиторські знахідки та рекомендації. Така зустріч завжди є доцільним кроком, адже не залежно від рівня професіоналізму внутрішніх аудиторів, що проводили дослідження, можуть виникнути помилки та/або непорозуміння (неправильне/неоднозначне трактування) щодо фактів та аудиторських знахідок, що в підсумку вплине на формулювання аудиторських висновків і рекомендацій.

Попереднє представлення одержаних знахідок і рекомендацій керівництву установи, діяльність якої була об'єктом аудиту, забезпечує додаткову впевненість, що знахідки базуються на достовірних фактах/інформації, а підготовлені рекомендації є реалістичними

Методологічні вказівки 5.2 (МВ 5.2)

Виконання
аудиторського
завдання

та доцільними. Залучення керівництва установи до обговорення знахідок і попередніх рекомендацій також автоматично дає початок процесу їхнього розуміння аудиторських висновків та прийняття рекомендацій.

У ході підготовки до заключної зустрічі із керівництвом установи, діяльність якої була об'єктом аудиту, аудиторська група проводить оцінку важливості знахідок. Заключна зустріч повинна зосереджуватися на найбільш вагомим аспектах дослідження. Результати заключної зустрічі заносяться у протокол, який зберігається в справі внутрішнього аудиту (аудиторському файлі), а тому є складовою частиною «аудиторського сліду».

Заключним результатом цього етапу дослідження є формулювання аудиторською групою знахідок, проекту аудиторських висновків та рекомендацій.

При цьому слід пам'ятати, що рекомендації повинні надаватися, якщо існує потреба в удосконаленні діяльності, що досліджувалася, а у процесі проведення аудиту зібрано достатню доказову базу, що підтверджує таку потребу. Ключові аудиторські знахідки, виявлені причини проблем та/або ризиків є основою для розробки належних рекомендацій.

МВ 5.3 включають рекомендації щодо:

- цілей аудиторського звіту;
- характеристик звіту та критеріїв його складання;
- структури аудиторського звіту;
- основних кроків внутрішніх аудиторів у процесі підготовки аудиторського звіту, у тому числі аудиторських рекомендацій.

МСВА:

2400 Звітування результатів

НСВА:

Стандарт 11 «Документування перебігу та результатів внутрішнього аудиту» розділу III

Аудиторський звіт є найбільш важливим результатом процесу аудиту, оскільки у ньому представлені аудиторські висновки (знахідки) та рекомендації, які забезпечують додаткову цінність від аудиту. Добре написаний і представлений керівництву аудиторський звіт сприяє розумінню необхідності змін (вдосконалення) та спонукає керівництво до вжиття відповідних коригуючих дій.

Аудиторський звіт переслідує три основні цілі:

- інформувати керівництво установи щодо результатів аудиту та стану об'єкта аудиту;
- переконати керівництво установи, що аудиторські висновки (знахідки) та рекомендації дієві й важливі;
- переконати керівництво установи вжити відповідні дії.

Як Міжнародні стандарти внутрішнього аудиту (IIA), так і Національні стандарти внутрішнього аудиту встановлюють чіткі критерії якості звітів:

7. Стандарт 11 «Документування перебігу та результатів внутрішнього аудиту»

<...>

4. Аудиторський звіт має бути точним (без помилок та викривлень), об'єктивним (усі висновки підтверджуються аудиторськими доказами), чітким (зрозумілим та логічним), стислим (містити інформацію по суті), вичерпним (містити висновки до всіх питань аудиторського завдання) та своєчасним (підготовленим у визначені терміни).

<...>

Крім того, відповідно до кращих практик у сфері внутрішнього аудиту:

1. Звіт повинен базуватися та враховувати очікування читача.

Важливою передумовою зрозумілості звіту для читачів є визначення, в першу чергу, їх потреб. Основним користувачем аудиторського звіту є керівництво державного органу. Також аудиторський звіт повинен бути зрозумілим і для відповідальних за діяльність осіб. Тому важливо, щоб у звіті належним чином було написано його резюме, а висновки і рекомендації були адресними та стосувалися різних рівнів управління. Стиль написання повинен також бути максимально пристосованим до читача, а також враховувати специфічні вимоги відповідного керівника.

2. Структура звіту повинна бути чіткою та логічною.

Звіт повинен мати чітку структуру, що забезпечить кращу увагу та розуміння читачем його змісту, допоможе у сприйнятті складних аспектів і ключових результатів аудиту. Тому рекомендується чітко дотримуватись визначеної структури звіту, а також:

- зміст аудиторського звіту повинен чітко відповідати цілям аудиту та представляти читачу достатньо інформації для розуміння суті об'єкта аудиту;
- текст повинен відділятися інтервалами; рекомендується використовувати заголовки;
- чітко вказувати ключові повідомлення кожного розділу звіту та їх взаємозв'язок із темою аудиту;
- уникати надмірного використання скорочень, посилань.

Методологічні вказівки 5.3 (МВ 5.3)

Підготовка
аудиторського звіту

Методологічні вказівки 5.3 (МВ 5.3)

Підготовка
аудиторського звіту

3. Звіт повинен бути написаний зрозумілою мовою. Існує ряд прийомів, якими може скористатись аудитор для того, щоб зробити звіт більш читабельним, а саме:

- аргументоване відображення аудиторських знахідок і висновків. Це означає, що аудиторські докази повинні бути правдивими, повними та правильно відображеними у звіті;
- аудиторські знахідки повинні бути представлені у звіті об'єктивно та справедливо;
- уникнення жаргону. Використання термінів, скорочень тощо повинно бути додатково пояснено. Корисним буде скласти перелік умовних скорочень;
- уникнення двозначності;
- використання однакової термінології по всьому тексту звіту;
- позбутися зайвої інформації (зокрема, описову чи технічну інформацію можна винести в додатки до звіту);
- використовувати зрозумілі, чіткі і не надто довгі заголовки;
- використовувати таблиці, діаграми тощо для покращення візуального сприйняття даних;
- представлення тексту в активній формі.

4. Звіт повинен бути збалансований та впливовий.

Для підготовки збалансованого та впливового аудиторського звіту міжнародні вказівки рекомендують:

- представляти у звіті різні перспективи та точки зору. Враховуючи різні аргументи, читачу буде легше зрозуміти кінцеві висновки/знахідки та рекомендації;
- звіт повинен бути повним. Звіт повинен містити всю інформацію та аргументи для досягнення цілей аудиту. У ньому повинно бути чітко представлено взаємозв'язок між цілями аудиту, питаннями (ризиковими сферами), критеріями, знахідками та висновками. Аудиторські знахідки та висновки повинні базуватися на чіткій доказовій базі;
- рекомендації повинні носити конструктивний характер. Рекомендації повинні бути практичними, додавати цінності установі та впливати із аудиторських знахідок і висновків.

5. Аудиторська група повинна розвивати знання та навички в частині підготовки аудиторських звітів.

Для цього аудиторська група повинна проходити відповідні навчання та освоювати інструменти, які б сприяли покращенню якості підготовки аудиторських звітів.

7. Стандарт 11 «Документування перебігу та результатів внутрішнього аудиту»

<...>

6. Порядок складання аудиторського звіту, в тому числі вимоги до його структури та оформлення, обговорення проекту аудиторського звіту, ознайомлення з ним відповідальних за діяльність осіб та підписання визначається у внутрішніх документах з питань внутрішнього аудиту з урахуванням вимог цих Стандартів.

<...>

Водночас Національними стандартами внутрішнього аудиту встановлено базові складові аудиторського звіту, який має містити резюме (стислий виклад основних висновків та рекомендацій), основну частину (цілі, обсяг і результати виконання аудиторського завдання) та висновки і рекомендації. А що стосується змісту, методів підготовки аудиторських звітів, то підходи до них можуть варіюватись, з урахуванням специфіки діяльності установи, розміру та структури підрозділу внутрішнього аудиту, складності об'єктів внутрішнього аудиту та виконуваної роботи.

Структура аудиту (зміст) має на меті від початку систематизувати для читача інформацію, викладену у звіті, та показати, як була організована робота аудиторів, щоб читач зрозумів, як аудиторі дійшли своїх висновків і знахідок.

Методологічні вказівки 5.3 (МВ 5.3)

Підготовка
аудиторського звіту

Резюме призначено для тих, хто не має часу для читання всього звіту та має зосередитися на найважливіших його аспектах, як правило – для керівників установ. Цей розділ має бути коротким і надавати найважливішу інформацію. Добре написане резюме повинно бути відображенням аудиторського звіту в цілому. У ньому зазначається основна проблема (питання аудиту), головні знахідки, висновки та рекомендації. Резюме повинно бути написано таким чином, щоб читач зрозумів суть змісту звіту навіть без прочитання самого аудиторського звіту.

Основна частина звіту має містити цілі, обсяг і результати виконання аудиторського завдання. У цій частині аудитор викладає аудиторські знахідки, підтвержені доказовою базою, за кожним питанням аудиту та описує аудиторські кроки, проведені у процесі дослідження. Оскільки цей розділ, як правило є великим за обсягом сторінок, він потребує чіткої структуризації інформації для кращого сприйняття аудиторського звіту.

Аудиторські висновки та рекомендації внутрішній аудитор формує самостійно, виходячи із результатів аудиту та зібраної доказової бази.

Рекомендації, як правило, виносяться в окремий розділ, який міститься наприкінці аудиторського звіту. Ключові вимоги до рекомендацій визначені Національними стандартами внутрішнього аудиту, зокрема:

7. Стандарт 11 «Документування перебігу та результатів внутрішнього аудиту»

<...>

8. Рекомендації за результатами внутрішнього аудиту мають містити конструктивні пропозиції щодо вдосконалення тих аспектів діяльності, стосовно яких проводився внутрішній аудит.

Рекомендації мають базуватися на висновках, бути адекватними, конкретними, реальними для впровадження, чітко формулюватись та містити очікуваний результат їх впровадження (оцінку їх можливого впливу на діяльність установи).

<...>

Важливо сформулювати рекомендації таким чином, щоб заохочувати відповідальних виконавців до їх впровадження та відповідних змін.



Аудиторські висновки (знахідки), незалежно від обраного способу представлення, мають враховувати наступні особливості:

- вони не повинні бути неочікуваними: кожен висновок (знахідка) має бути обґрунтованим доказовою базою;
- вони повинні бути пов'язані із цілями аудиту, іншими словами, представляти відповідь на проблему, визначену ще до початку проведення аудиту;
- вони повинні бути чіткими, короткими та не містити неоднозначних тверджень: не повинні переобтяжуватися деталями, представлення яких є у додатках.

У процесі підготовки аудиторського звіту можна виділити декілька кроків, які представлено нижче.



Крок 1. Підготовка аудиторських висновків/знахідок

Для забезпечення додаткової впевненості щодо точності та об'єктивності інформації попередні аудиторські знахідки і висновки аудитори надають відповідальним за діяльність особам перед проведенням заключної зустрічі. Після цього аудиторські знахідки включаються у проект аудиторського звіту.

Аудиторські знахідки повинні бути написані у спосіб, який дозволяє чітко розмежувати докази, слабкі сторони, ризики та цілі контролю і бути основою для підготовки висновків і розробки корисних рекомендацій для об'єкта аудиту.

Крок 2. Підготовка аудиторських рекомендацій

Належним чином підготовлені рекомендації містять відповіді на наступні запитання:

- **Чому?** Належні рекомендації дають пояснення чому щось повинно бути зроблено.

- **Хто?** Належні рекомендації визначають, хто повинен це робити, хто повинен приймати рішення. Чітко повинен бути визначений відповідальний виконавець.

- **Що?** Належні рекомендації дають пояснення, що повинно бути зроблено. Недостатньо до аудиторського висновку

«Методологія/процедура не дотримуються» сформулювати рекомендацію «Забезпечити дотримання процедури». Потрібно чітко зазначити перелік конкретних заходів, які рекомендується вжити для того, щоб удосконалити системи управління, внутрішнього контролю, у тому числі управління ризиками, чи інші аспекти діяльності стосовно яких проводився внутрішній аудит.



Метою аудиторських рекомендацій є удосконалення тих аспектів діяльності, стосовно яких проводився внутрішній аудит. Їх впровадження має дозволити уникнути невідповідності між існуючою ситуацією щодо досліджуваної діяльності (яка підтверджується аудиторськими знахідками та базується на доказах) та бажаною ситуацією (при якій заходи контролю покривають залишкові ризики та сприяють досягненню цілей).

Методологічні вказівки 5.3 (МВ 5.3)

Підготовка аудиторського звіту

Методологічні вказівки 5.3 (МВ 5.3)

Підготовка
аудиторського звіту

- **Як?** Належні рекомендації повинні пояснювати, як повинно бути зроблено. Якщо аудитор не може рекомендувати яким чином вирішити проблему, він повинен рекомендувати вжиття заходів із її вирішення.

- **Коли?** Належні рекомендації вказують коли це повинно бути зроблено. Не завжди аудитори можуть вказувати часові межі реалізації рекомендацій, однак можуть рекомендувати розробку відповідного плану-графіка.

Згідно з пунктом 10 Порядку № 1001 керівник підрозділу внутрішнього аудиту забезпечує подання міністрові, керівнику іншого державного органу, його територіального органу та бюджетної установи аудиторських звітів і рекомендацій. Водночас під час їх подання слід враховувати де саме функціонує підрозділ внутрішнього аудиту, зокрема якщо підрозділ внутрішнього аудиту створено в апараті міністерства або іншого державного органу, то аудиторський звіт разом із рекомендаціями мають надаватися керівнику такого органу. У разі якщо підрозділ внутрішнього аудиту створено в територіальному органі або в бюджетній установі, які належать до сфери управління державного органу, то аудиторський звіт разом із рекомендаціями мають надаватися керівнику цієї установи.

Формулюючи рекомендації, внутрішні аудитори повинні враховувати наступні вказівки:

- рекомендації не повинні бути неочікуваними, а мають впливати із аудиторських знахідок і висновків;
- рекомендації повинні бути реалістичними та практичними (враховувати наявні ресурси), вони мають відповідати правовому полю;
- рекомендації повинні додавати цінності та бути актуальними. Внутрішній аудитор не повинен пропонувати заходи, які вже реалізуються;
- рекомендації повинні бути орієнтовані на конкретні результати їх впровадження, які в подальшому можна буде відстежувати;
- рекомендації повинні бути вимірюваними та не надто деталізованими. Не прийнято керівнику державного органу надавати довгий список детальних рекомендацій;
- за необхідності рекомендації можуть бути згрупованими за рівнями їх впровадження/управління;
- рекомендації повинні узгоджуватися з іншими або поданими раніше рекомендаціями. Рекомендовані заходи повинні бути:
 - доцільними, обґрунтованими та безпосередньо стосуватись визначених цілей;
 - зрозумілими;
 - конкретними (тобто максимально чітко визначати особу/коло осіб, відповідальних за їх реалізацію);
 - визначеними у часі (одноразовими на конкретну дату, послідовними чи періодичними);
 - економними (це означає, що кошти на проведення заходів не повинні перевищувати очікуваного ефекту).

Внутрішні аудитори повинні уникати написання дуже загальних аудиторських рекомендацій або навпаки рекомендувати використання конкретних процедур, інструкцій, посібників, програмних продуктів тощо без пояснення, яким чином це створить додаткову цінність для об'єкта аудиту.

Методологічні вказівки 5.3 (МВ 5.3)

Підготовка
аудиторського звіту

Окремо слід звернути увагу на необхідності чіткого усвідомлення різниці між аудиторськими рекомендаціями та обов'язковими вимогами, складеними на їх основі. В цьому контексті необхідно чітко розмежувати сфери відповідальності керівника державного органу чи керівника установи та внутрішнього аудитора.

Відповідно до вимог Національних стандартів внутрішнього аудиту аудиторські рекомендації є частиною аудиторського звіту, що підписується керівником аудиторської групи або керівником і членами аудиторської групи. Водночас аудитор не може брати на себе відповідальність за обов'язковість їх впровадження.



Лише керівник державного органу, для якого призначений аудиторський звіт, уповноважений приймати рішення стосовно обов'язковості подальшого впровадження аудиторських рекомендацій, у тому разі якщо він погоджується із доцільністю їх впровадження.

Крок 3. Підготовка проекту аудиторського звіту (структура та перевірка)

Цілі, основні складові вимоги до аудиторського звіту описані на початку цих вказівок.

В процесі проведення та документування аудиту керівник аудиторської групи має здійснювати періодичний огляд робочих документів. В ідеалі такі перевірки повинні здійснюватись на кожному етапі проведення аудиту.

Мета періодичних оглядів робочої документації – забезпечити:

- належне та уніфіковане документування усіх знахідок із перехресним посиланням на конкретні робочі документи, зазначенням джерел отримання даних;
- чітке дотримання взаємозв'язку між робочими документами та аудиторським звітом, знахідками, висновками та рекомендаціями. Всі робочі документи мають містити посилання на відповідні етапи аудиту та аудиторські знахідки;
- впорядкування аудиторських знахідок відповідно до їх пріоритетності;
- аналогічне впорядкування аудиторських рекомендацій та їх розмежування за рівнями реалізації;
- дотримання послідовності та повноти реалізації програми аудиту.

Крок 4. Перевірка керівником підрозділу внутрішнього аудиту

Перевірка проекту аудиторського звіту керівником аудиторської групи та керівником підрозділу внутрішнього аудиту проводиться перед організацією заключної зустрічі із відповідальними за діяльність особами.

7. Стандарт 11 «Документування перебігу та результатів внутрішнього аудиту»

<...>

9. Керівник підрозділу внутрішнього аудиту відповідає за якість аудиторського звіту.

<...>

Під час попереднього читання проекту звіту керівник підрозділу внутрішнього аудиту повинен звертати особливу увагу на дотримання у звіті усіх характеристик якісно підготовленого звіту, які визначені Національними стандартами внутрішнього аудиту та наведені на початку цього розділу вказівок (точність, чіткість, об'єктивність, стислість, ...).

В ході проведення аудиту може виникнути потреба у проведенні перевірки робочих документів керівником підрозділу внутрішнього аудиту:

- якщо визначені для виконання аудиторського завдання внутрішні аудитори не володіють достатнім досвідом у сфері, де проводиться аудит;
- якщо внутрішні аудитори від початку дослідження звітують про важливі знахідки;
- в рамках проведення оцінки якості, що здійснюється керівництвом підрозділу внутрішнього аудиту.

Крок 5. Заключна зустріч із відповідальними за діяльність особами

7. Стандарт 11 «Документування перебігу та результатів внутрішнього аудиту»

<...>

5. Для забезпечення додаткової впевненості щодо точності та об'єктивності інформації, наведеної в аудиторському звіті, його проект обговорюється з відповідальними за діяльність особами. Результати обговорення документуються та зберігаються у справі внутрішнього аудиту.

За результатами обговорення члени аудиторської групи можуть вносити корективи до проекту аудиторського звіту.

Після внесення (за потреби) коректив аудиторський звіт підписується керівником аудиторської групи або керівником і членами аудиторської групи та передається на ознайомлення відповідальним за діяльність особам.

<...>

Метою проведення такої зустрічі є:

- досягнення згоди із відповідальними за діяльність особами щодо тексту звіту, аудиторських знахідок, окремих доказів, висновків, а також рекомендацій;
- врегулювання спірних аспектів звіту, уникнення у звіті неточностей, помилок, тощо;
- досягнення домовленостей щодо термінів представлення коментарів у випадку наявності розбіжностей між аудиторською групою та відповідальними за діяльність особами.

Аудиторська група готує усну презентацію проекту аудиторського звіту, акцентуючи увагу на аудиторських знахідках і рекомендаціях та спрямовуючи обговорення в напрямку дій, які повинні бути вжиті вдосконалення тих аспектів діяльності, стосовно яких проводився внутрішній аудит.

Аудиторська група та відповідальні за діяльність особи, включно із керівництвом, беруть участь у заключній зустрічі. Якщо необхідно, керівник установи (або делегована ним особа) та керівник підрозділу внутрішнього аудиту запрошуються до участі у заключній зустрічі. Така зустріч не передбачає від керівництва кінцевих коментарів щодо окремих аспектів тексту звіту. Обговорення зосереджується на ключових аудиторських знахідках і можливостях впровадження аудиторських рекомендацій.

Якщо виникають розбіжності щодо аудиторських знахідок і рекомендацій, у встановлений на заключній зустрічі термін відповідальна за діяльність особа надає керівнику підрозділу внутрішнього аудиту обґрунтовані коментарі за своїм підписом. В свою чергу керівник підрозділу внутрішнього аудиту розглядає такі коментарі та надає відповідальній за діяльність особі письмові висновки на них.

Крок 6. Підготовка остаточного аудиторського звіту

На основі проекту аудиторського звіту, враховуючи зауваження керівника підрозділу внутрішнього аудиту та коментарі відповідальної за діяльність особи, завершується підготовка аудиторського звіту. Якщо аудиторською групою приймаються коментарі, щодо знахідок і рекомендацій, то у аудиторський звіт вносяться відповідні зміни. Якщо надані коментарі до проекту звіту не приймаються, аудиторська група може у формі додатку до звіту представити свої висновки на коментарі. Це повинно допомогти керівництву державного органу (установи) прийняти рішення щодо підтримки чи неприйняття аудиторських знахідок та рекомендацій.

Перед представленням остаточного звіту керівнику державного органу (установи) керівник підрозділу внутрішнього аудиту повинен ще раз перевірити аудиторський звіт на предмет відповідності Національним стандартам внутрішнього аудиту, вимогам внутрішніх документів та забезпечення вищезгаданих характеристик якісного аудиторського звіту.

Крок 7. Представлення результатів аудиту керівництву державного органу (установи)

Керівник підрозділу внутрішнього аудиту (або керівник аудиторської групи) доповідає про кінцеві результати аудиту керівництву відповідного державного органу (установи), та (у деяких випадках) зовнішнім зацікавленим сторонам. У випадку необхідності доведення

Методологічні вказівки 5.3 (МВ 5.3)

Підготовка
аудиторського звіту

результатів аудиту до зовнішніх зацікавлених сторін, він повинен насамперед оцінити потенційні ризики та обговорити їх із керівництвом відповідного державного органу (установи).

За результатами представлення результатів аудиту керівник державного органу (установи) приймає рішення щодо:

- доцільності впровадження аудиторських рекомендацій;
- вжиття інших заходів, передбачених за результатами аудиту.

Після прийняття відповідного рішення керівництвом державного органу (установи) керівник підрозділу внутрішнього аудиту повинен направити копію та/або презентувати аудиторський звіт (разом із аудиторськими рекомендаціями) відповідальним за діяльність особам та за необхідності іншим зацікавленим сторонам.

При цьому рішення щодо направлення інформації про результати аудиту (або копії аудиторського звіту) іншим зацікавленим сторонам, які, своєю чергою, повинні гарантувати належне використання аудиторських результатів, є виключно в компетенції керівника державного органу (установи).

Крок 8. Підготовка Плану заходів впровадження аудиторських рекомендацій

Як вже було зазначено, у цих Методологічних вказівках, за вимогами Національних стандартів внутрішнього аудиту рішення стосовно обов'язковості подальшого впровадження аудиторських рекомендацій є виключною компетенцією керівника державного органу (установи), для якого призначений аудиторський звіт.

Виходячи з цього, слід чітко розмежовувати, що аудиторські рекомендації на етапі підготовки та підписання аудиторського звіту не є обов'язковими для відповідальних за діяльність осіб (наприклад, керівників установ або структурних підрозділів державного органу).

Лише засновані на аудиторських рекомендаціях обов'язкові вимоги керівника відповідного державного органу (установи), в сфері управління якого перебуває установа, діяльність якої була об'єктом аудиту, носять для неї обов'язковий характер.

За таких обставин після ознайомлення із аудиторським звітом керівник державного органу (установи) має дати вказівку (внутрішньому аудиту, яким підготовлено аудиторський звіт, або іншій посадовій особі) щодо способу їх подальшого впровадження. Як правило, у таких випадках за вказівкою керівника готуються обов'язкові вимоги керівництву установи, діяльність якої була об'єктом аудиту, або іншим відповідальним посадовим особам.

Для зручності при підготовці обов'язкових вимог рекомендується формувати їх у вигляді Плану заходів впровадження аудиторських рекомендацій, який може містити рекомендовані заходи, відповідальних виконавців, термін виконання, очікуваний результат, заходи і терміни відстеження. Такий підхід дозволяє не лише чітко визначити відповідальних виконавців і терміни виконання заходів, а й суттєво полегшує подальше відстеження результатів впровадження аудиторських рекомендацій. Практичний приклад типового Плану заходів впровадження аудиторських рекомендацій за результати пілотного проекту з аудиту ефективності в Міністерстві охорони здоров'я України наведений у додатку до посібника "Внутрішній аудит ефективності: методичні засади та практичні аспекти".

Міжнародна практика підготовки Плану заходів впровадження аудиторських рекомендацій передбачає здійснення підготовки проекту такого документу відповідальними за діяльність особами. Після перевірки проекту плану заходів керівником підрозділу внутрішнього аудиту (або керівником аудиторської групи), цей документ направляється керівнику державного органу (установи) на затвердження.

При цьому у деяких випадках, відповідальні за діяльність особи можуть самостійно прийняти рішення не впроваджувати або відтермінувати впровадження аудиторських рекомендацій, передбачених попередньо затвердженим керівником планом заходів. Це рішення може виникнути через ряд причин:

Методологічні вказівки 5.3 (МВ 5.3)

Підготовка
аудиторського звіту

- важливі зміни в організаційній структурі установи, діяльність якої була об'єктом аудиту;
- нові події, які змінили невід'ємні ризики та потребують інших заходів контролю;
- зміни у ресурсах, необхідних для впровадження плану заходів;
- недостатність терміну для їх впровадження.

У будь-якому випадку про таке рішення відповідальні за діяльність особи мають письмово поінформувати керівника відповідного державного органу (установи).

5.4. Відстеження результатів впровадження аудиторських рекомендацій

Методологічні вказівки 5.4 (МВ 5.4)

Відстеження результатів впровадження аудиторських рекомендацій

МВ 5.4 включають рекомендації щодо:

- правил складання аудиторських рекомендацій;
- взаємозв'язку між пріоритезацією рекомендацій та їх відстеженням;
- рівнів заходів відстеження аудиторських рекомендацій

Логічним та остаточним завершенням внутрішнього аудиту є етап відстеження результатів впровадження аудиторських рекомендацій.

Основи для успішного проведення цього етапу діяльності внутрішнього аудиту мають бути закладені при підготовці самих рекомендацій.

У МВ 5.3 було зазначено, що для забезпечення можливості подальшого відстеження результатів їх впровадження, самі рекомендації повинні відповідати низці ключових правил, зокрема, вони мають:

- містити конкретні, доцільні та економічні заходи (це означає, що кошти на проведення заходів не повинні перевищувати очікуваного ефекту);
- за кожним заходом визначати відповідальних виконавців і чіткі терміни виконання. Якщо реалізація одного заходу, передбачає декілька виконавців усі вони мають бути визначені, при чому для кожного з них доцільно встановити персональні терміни. В подальшому, у разі невиконання заходу, це дозволить чітко розмежувати сфери відповідальності та встановити хто із співвиконавців і на якому етапі не забезпечив його реалізації;
- бути орієнтовані на конкретний результат (містити очікуваний результат їх впровадження), досягнення якого також має бути чітко визначено у часі;
- за можливості визначати методи, періодичність та часові рамки процесу відстеження/моніторингу.

Дотримання цих правил на етапі формування аудиторських рекомендацій суттєво поліпшує подальший процес відстеження результатів їх впровадження та дозволяє демонструвати «додаткову цінність» від кожного проведеного внутрішнього аудиту.



Загалом відстеження результатів впровадження аудиторських рекомендацій забезпечує такі основні цілі:

- підвищує результативність аудиторських звітів;
- стимулює осіб, відповідальних за реалізацію визначених заходів, до практичного впровадження розроблених рекомендацій;
- оцінює діяльність аудиторської групи;
- стимулює ініціативу до навчання та розвитку, оскільки розроблення та практична реалізація заходів із відстеження впровадження рекомендацій сприяють підвищенню фахового рівня та набуттю практичного досвіду.

МСВА:

2500 Моніторинг подальших заходів

НСВА:

Стандарт 12 «Моніторинг врахування рекомендацій за результатами внутрішнього аудиту» розділу III

Методологічні вказівки 5.4 (МВ 5.4)

Відстеження
результатів
впровадження
аудиторських
рекомендацій

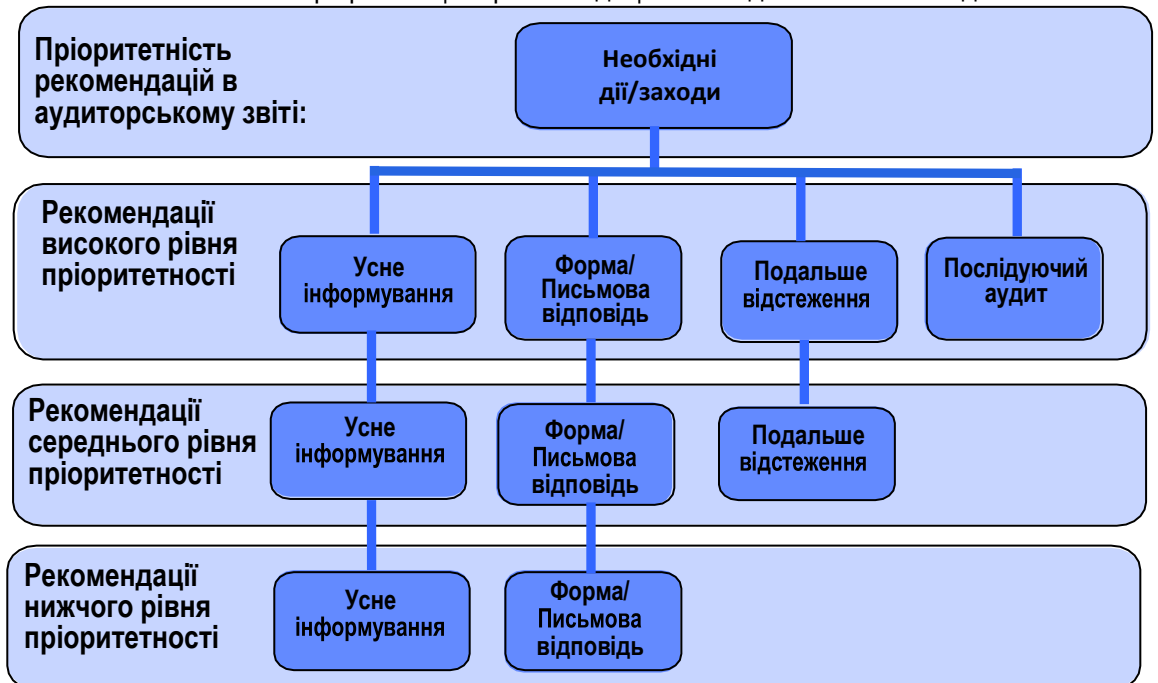
8. Стандарт 12 «Моніторинг врахування рекомендацій за результатами внутрішнього аудиту»

1. Керівник підрозділу внутрішнього аудиту забезпечує організацію здійснення моніторингу результатів впровадження рекомендацій (встановлює вимоги у внутрішніх документах з питань внутрішнього аудиту) для того, щоб упевнитися в тому, що відповідальні за діяльність особи розпочали ефективні дії, спрямовані на їх виконання, або керівництво установи взяло на себе ризик невиконання таких рекомендацій.

2. Моніторинг впровадження аудиторських рекомендацій передбачає здійснення заходів працівниками підрозділу внутрішнього аудиту щодо отримання інформації від відповідальних за діяльність осіб про результати реалізації аудиторських рекомендацій.

Процес відстеження результатів впровадження аудиторських рекомендацій повинен забезпечити належний рівень впровадження розроблених заходів. Відповідно аудиторські рекомендації мають бути пріоритезовані за рівнем важливості. Рекомендації високого рівня важливості повинні постійно відстежуватися, а результати їх відстеження доповідатися вищому керівництву. У ході звітування за результатами відстеження впровадження аудиторських рекомендацій, особлива увага керівництва державного органу звертається на взаємозв'язок між пріоритезацією рекомендацій та їх відстеженням наведено нижче:

Взаємозв'язок між пріоритезацією рекомендацій та їх відстеженням наведено нижче:



Виділяють три рівні заходів відстеження аудиторських рекомендацій:

- *усне інформування* – найпростіший спосіб відстеження аудиторських рекомендацій, який передбачає регулярне спілкування із відповідальними за впровадження рекомендацій фахівцями, спостереження, аналіз прогресу діяльності, тощо. Це може бути зроблено швидко, однак дає обмежені докази вжиття заходів;
- *документальне відстеження* – такий спосіб передбачає офіційне листування із відповідальними за впровадження рекомендацій фахівцями, направлення їм періодичних нагадувань, запитів, тощо; застосування форм (опитувальників) для одержання підтвердження від установи про вжиті заходи. Письмова відповідь забезпечує більш надійні докази вжиття заходів, але все ще потребує незалежної перевірки внутрішніми аудиторами рівня впровадження рекомендацій;
- *фактичне відстеження* – передбачає короткі візити до установи, діяльність якої була об'єктом аудиту та прямий зв'язок внутрішніх аудиторів із відповідальними за діяльність особами для збору доказів щодо заходів із впровадження рекомендацій.

Методологічні вказівки 5.4 (МВ 5.4)

Відстеження
результатів
впровадження
аудиторських
рекомендацій

Відповідно до кращих європейських практик дослідження стану впровадження рекомендацій, наданих за результатами проведеного аудиту, може також здійснюватися і шляхом проведення послідуєчого аудиту.

Водночас існують й інші менш традиційні способи відстеження аудиторських рекомендацій, наприклад, можуть бути організовані внутрішні та зовнішні конференції, на яких обговорюють такі результати та прогрес. Така форма відстеження сприяла б процесу навчання серед внутрішніх аудиторів і працівників державних органів.

Керівник підрозділу внутрішнього аудиту визначає які способи (чи їх поєднання) застосувати для відстеження результатів впровадження аудиторських рекомендацій в кожному окремому випадку.

Відстеження та моніторинг результатів впровадження аудиторських рекомендацій є частиною процесу управлінської підзвітності. Адже інформація, отримана за результатами відстеження результатів впровадження аудиторських рекомендацій, забезпечує регулярний, надійний та важливий внесок у вдосконалення системи управління, внутрішнього контролю, у тому числі процес управління ризиками, в системі відповідного державного органу. Разом з іншими факторами така інформація формує основу для щорічної актуалізації ризиків у системі відповідного державного органу (наприклад, у разі якщо керівництво установи взяло на себе ризик невиконання таких рекомендацій), на підставі яких в свою чергу формуються плани діяльності з внутрішнього аудиту.

Керівник підрозділу внутрішнього аудиту є відповідальним за надання керівництву інформації стосовно зміни рівня ризиків у системі державного органу (установи) за результатами впровадження аудиторських рекомендацій.

Крім того, дотримання процесу моніторингу та відстеження результатів впровадження рекомендацій виконує ще і стимулюючу роль, вимагаючи від осіб, відповідальних за реалізацію визначених заходів, конкретних дій та кроків, направлених на їх практичне впровадження. Якщо за результатами відстеження внутрішній аудитор вважає, що відповідальні за впровадження рекомендацій посадові особи установи не проводять заходів, передбачених в рамках реалізації аудиторських рекомендацій, що має наслідком не зменшення (а можливо і збільшення) рівня ризиків, він повинен поінформувати про це керівника державного органу (установи).

Отже, результати впровадження аудиторських рекомендацій повинні системно відстежуватися, а реалізовані заходи повинні оцінюватися та постійно доповідатися керівництву державного органу (установи).



Лише такий підхід забезпечує та демонструє керівникові державного органу (установи) ефективність та результативність діяльності підрозділу внутрішнього аудиту.

6. Оцінка якості внутрішнього аудиту

Методологічні вказівки 6.1 (МВ 6.1)

Здійснення
внутрішніх оцінок
якості внутрішнього
аудиту

МВ 6 включають рекомендації

щодо:

- здійснення внутрішніх оцінок якості;
- здійснення зовнішніх оцінок якості;
- розробки Програми забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту

МСВА:

- 1300: Програма забезпечення та підвищення якості;
- 1310: Вимоги до програми забезпечення та підвищення якості;
- 1311: Внутрішні оцінки;
- 1312: Зовнішні оцінки;
- 1320: Звітність за програмою забезпечення та підвищення якості

НСВА:

Стандарт 4 «Забезпечення та підвищення якості» розділу II

Внутрішня і зовнішня оцінки якості внутрішнього аудиту – це процес аналізу діяльності підрозділу внутрішнього аудиту з метою оцінки функції внутрішнього аудиту на предмет відповідності національним стандартам, кодексам, правилам та іншим вимогам нормативно-правових актів у сфері внутрішнього аудиту; оцінки ефективності реалізації функції, а також визначення можливості здійснення заходів з її покращення.

Внутрішня та зовнішня оцінка якості стосуються усіх напрямів реалізації функції внутрішнього аудиту, зокрема, організаційно-правових аспектів функціонування підрозділу внутрішнього аудиту та кадрової політики, внутрішньої розпорядчої бази з питань внутрішнього аудиту, системи планування, організації та проведення внутрішніх аудитів, їх документування; результативності внутрішніх аудитів, у тому числі забезпечення «економічного ефекту» за їх результатами; системи моніторингу результатів впровадження аудиторських рекомендацій; взаємодії з внутрішніми та зовнішніми зацікавленими структурами тощо.

6.1. Здійснення внутрішніх оцінок якості внутрішнього аудиту

4. Стандарт 4 «Забезпечення та підвищення якості»

1. Оцінку якості внутрішнього аудиту здійснюють керівник підрозділу внутрішнього аудиту (внутрішня оцінка якості) та Мінфін шляхом проведення оцінки функціонування системи внутрішнього аудиту (зовнішня оцінка якості).

<...>

4. Внутрішня оцінка якості внутрішнього аудиту передбачає постійний моніторинг діяльності з внутрішнього аудиту та періодичні оцінки діяльності з внутрішнього аудиту, які проводить керівник підрозділу внутрішнього аудиту.

Внутрішня оцінка якості внутрішнього аудиту має охоплювати всі аспекти діяльності з внутрішнього аудиту.

<...>

Внутрішня оцінка якості реалізується на двох рівнях шляхом:

- 1) постійного моніторингу функції внутрішнього аудиту;

Методологічні вказівки 6.1 (МВ 6.1)

Здійснення
внутрішніх оцінок
якості внутрішнього
аудиту

2) проведення періодичних оцінок діяльності підрозділу внутрішнього аудиту (через самооцінку, оцінку іншими працівниками, що володіють практичними знаннями у сфері внутрішнього аудиту тощо).

1) Постійний моніторинг діяльності з внутрішнього аудиту проводиться:

- на рівні керівника аудиторської групи;
- на рівні виконання завдання, у тому числі кожним аудитором;
- на рівні керівника підрозділу внутрішнього аудиту.

На рівні керівника аудиторської групи (при плануванні та виконанні аудиторського завдання).

Моніторинг щоденної аудиторської діяльності є обов'язком керівника аудиторської групи, який розробляє програму, здійснює дослідження і надає керівнику підрозділу внутрішнього аудиту на розгляд проект аудиторського звіту.

Згідно з пунктом 3 Стандарту 8 «Організація внутрішнього аудиту» повноваження керівника аудиторської групи визначаються у внутрішніх документах з питань здійснення внутрішнього аудиту. У практичній діяльності безпосередня роль керівника аудиторської групи передбачає такі повноваження:

складання програми для проведення аудиторського дослідження та надання пропозицій щодо складу аудиторської групи;

визначення ресурсів, необхідних для проведення дослідження;

забезпечення якісного і своєчасного виконання аудиторського завдання з метою дотримання граничних термінів, зазначених у розпорядчому документі на його проведення;

нагляд за проведенням дослідження і перевірки виконаної внутрішніми аудиторами роботи для отримання гарантій того, що здійснені аудиторські процедури та зібрані аудиторські докази підтверджують аудиторські висновки;

спілкування з відповідальними за діяльність особами для прийняття рішень по будь-якому поточному питанню/проблемі (наприклад, вимога роз'яснень або підтверджень у зв'язку з виявленими значними недоліками/порушеннями);

інформування відповідальних за діяльність осіб про головні аудиторські знахідки;

систематичне інформування керівника підрозділу внутрішнього аудиту про хід дослідження.

На рівні виконання аудиторського завдання здійснення поточного моніторингу функції внутрішнього аудиту передбачає діяльність усіх, причетних до виконання цього завдання, а саме: внутрішнього аудитора, керівника аудиторської групи, керівника підрозділу внутрішнього аудиту.

Так, внутрішній аудитор на своєму рівні забезпечує якість аудиторського дослідження шляхом дотримання національних стандартів, Кодексу етики внутрішнього аудитора, інших законодавчих і нормативних вимог до здійснення внутрішнього аудиту та виконання своїх обов'язків на високому професійному рівні із проявом належної професійної ретельності.

У випадку, коли аудиторське дослідження проводиться групою внутрішніх аудиторів, керівник такої аудиторської групи спрямовує та координує діяльність усіх членів групи. У таких випадках керівник аудиторської групи має постійно наглядати за дотриманням членами аудиторської групи вимог нормативно-правової бази у сфері внутрішнього аудиту, ефективності реалізації аудиторського дослідження, а також підтримувати постійний зв'язок із керівником підрозділу внутрішнього аудиту.

Керівник підрозділу внутрішнього аудиту здійснює повсякденний поточний нагляд за реалізацією функції внутрішнього аудиту на кожній його стадії, в тому числі моніторинг за ходом здійснення кожного аудиторського завдання. Зокрема, відповідний нагляд полягає у забезпеченні постійного здійснення контрольної функції керівника підрозділу внутрішнього аудиту за правильністю визначення цілей внутрішнього аудиту та його очікуваних результатів, якістю планування внутрішнього аудиту, розподілу трудових ресурсів, якістю складання програми аудиту, аудиторського звіту тощо.

Методологічні вказівки 6.1 (МВ 6.1)

Здійснення
внутрішніх оцінок
якості внутрішнього
аудиту

При цьому, при плануванні та виконанні аудиторських завдань – всім працівникам підрозділу внутрішнього аудиту слід дотримуватись спеціалізованих вказівок з аудиту ефективності, фінансового аудиту та ІТ аудиту. Дотримання цих вказівок є основою якості при здійсненні відповідних аудиторських досліджень.

На рівні керівника підрозділу внутрішнього аудиту: поточний моніторинг здійснюється керівником підрозділу внутрішнього аудиту в ході візування (погодження) документів, проведення робочих нарад, розгляду проектів аудиторських звітів, аналізу періодичної звітності про результати діяльності підрозділу внутрішнього аудиту тощо.

До основних заходів, що здійснюються керівником підрозділу внутрішнього аудиту в ході поточного моніторингу функції з внутрішнього аудиту, належить:

оцінка якості складання плану діяльності з внутрішнього аудиту;

розгляд, підписання/візування документів, які стосуються організації внутрішніх аудитів (розпорядчого документу на здійснення аудиту, програми аудиту, запитів для отримання інформації в порядку попереднього вивчення об'єкта внутрішнього аудиту тощо);

заслуховування аудиторських груп щодо якості підготовки до виконання аудиторського завдання, попередніх результатів та ходу проведення аудитів; запровадження систематичного інформування керівником аудиторської групи керівника підрозділу внутрішнього аудиту про хід проведення аудиту;

розгляд проекту аудиторського звіту; оцінка якості складеного аудиторського звіту та надання рекомендацій щодо реалізації його результатів. Наприклад, можливе запровадження в практику роботи складання керівником підрозділу внутрішнього аудиту висновку по кожному аудиторському звіту, в якому зазначатиметься про наявність (відсутність) недоліків в роботі кожного аудитора під час здійснення відповідного аудиту та рекомендації із запобігання відповідних недоліків у майбутньому;

аналіз завантаженості працівників в підрозділі внутрішнього аудиту, контроль за дотриманням термінів виконання аудиторського завдання;

аналіз дієвості моніторингу, що здійснюється підрозділом внутрішнього аудиту для забезпечення впровадження рекомендацій, наданих за результатами внутрішніх аудитів;

контроль за своєчасністю та повнотою виконання підрозділом внутрішнього аудиту планів діяльності з внутрішнього аудиту;

аналіз ключових показників діяльності підрозділу внутрішнього аудиту, періодичної звітності про результати діяльності підрозділу внутрішнього аудиту тощо.

Для забезпечення якісного поточного моніторингу функції внутрішнього аудиту керівникові підрозділу внутрішнього аудиту доцільно також запровадити додаткові заходи щодо отримання сторонньої оцінки якості внутрішнього аудиту, зокрема:

вивчення реакції з боку представників установ, діяльність яких була об'єктом аудиту, та інших зацікавлених сторін щодо якості проведених внутрішніх аудитів, а також відповідності результатів аудиторських досліджень їх очікуванням. Відповідне вивчення сторонньої реакції необхідно здійснювати шляхом анкетування, аналізу скарг на дії працівників внутрішнього аудиту, спілкування в процесі погодження проекту аудиторського звіту; аналізу листів, отриманих від установ щодо впровадження наданих за результатами внутрішніх аудитів рекомендацій; обговорення питань, що стосуються внутрішніх аудитів на нарадах у керівника установи, інших нарадах тощо. Примірний



Таким чином, на усіх працівниках підрозділу внутрішнього аудиту, в межах визначених повноважень, лежить відповідальність за забезпечення якості внутрішнього аудиту, яка реалізується через запровадження постійного моніторингу функції внутрішнього аудиту. Водночас на керівника підрозділу внутрішнього аудиту покладено основну відповідальність за якість здійснення цієї функції в цілому.

Методологічні вказівки 6.1 (МВ 6.1)

Здійснення
внутрішніх оцінок
якості внутрішнього
аудиту

формат такої анкети, наведений у додатку до методичного посібника "Оцінка якості внутрішнього аудиту в державних органах".

Конкретні вимоги та форми організації і здійснення поточного моніторингу та підтримки реалізації функції внутрішнього аудиту повинні бути прописані кожною установою індивідуально у внутрішніх регламентах.

2) Періодичні оцінки діяльності підрозділу внутрішнього аудиту (внутрішні оцінки якості, за Стандартами внутрішнього аудиту (IIA) – періодичні самооцінки) проводяться працівниками підрозділу внутрішнього аудиту шляхом самооцінки або іншими працівниками установи, що володіють практичними знаннями у сфері внутрішнього аудиту.

Як правило періодичні оцінки проводяться керівником підрозділу внутрішнього аудиту або під його загальним керівництвом групою найдосвідченіших аудиторів. До складу відповідної групи за рішенням керівника установи можуть входити і інші працівники установи, що володіють практичними знаннями у сфері внутрішнього аудиту (наприклад, керівники інших профільних структурних підрозділів установи). *Водночас міжнародна практика проведення іншими працівниками таких оцінок не є поширеною.*

Пунктом 6 Стандарту 4 «Забезпечення та підвищення якості» визначено, що періодична оцінка діяльності з внутрішнього аудиту проводиться не рідше одного разу на рік.

До того ж у Національних стандартах внутрішнього аудиту визначено, що Програма забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту складається щорічно, а вона, в свою чергу, має включати, результати внутрішніх оцінок якості.

При проведенні періодичних оцінок діяльності підрозділу внутрішнього аудиту обов'язково враховуються результати постійного моніторингу якості реалізації функції внутрішнього аудиту в ході аудиторських досліджень.

Слід зазначити, що перелік питань, за якими оцінюється якість реалізації функції внутрішнього аудиту, та критерії оцінювання не визначені ні національними, ні міжнародними стандартами внутрішнього аудиту, вони, так само, як і інші ключові аспекти внутрішньої оцінки якості, мають визначатися кожною установою індивідуально у внутрішніх документах.

Як правило, такі питання є однаковими для зовнішнього та внутрішнього оцінювання, що дає можливість при проведенні внутрішніх оцінок попередити наявні в діяльності недоліки, забезпечити їх усунення до проведення зовнішньої оцінки якості. Більш детально питання та критерії оцінки якості внутрішнього аудиту розкриті у методичному посібнику "Оцінка якості внутрішнього аудиту в державних органах".

Відповідно до кращих практик країн ЄС в основу оцінки якості реалізації функції внутрішнього аудиту доцільно покласти наступний перелік питань (запропонований перелік не є вичерпним та обов'язковим):

- організаційно-правові засади, зокрема:
 - взаємозв'язок керівників;
 - статус, структура та чисельність підрозділу внутрішнього аудиту, його незалежність;
- кадрова політика, зокрема:
 - оцінка внутрішнього середовища на предмет дотримання вимог Кодексу етики внутрішнього аудитора;
 - рівень зрілості підрозділу, стабільність кадрової політики, стан укомплектування підрозділів;
- внутрішня розпорядча база, зокрема:
 - якість Програми забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту;
 - якість іншої внутрішньої розпорядчої бази, що регламентує поточну діяльність підрозділу внутрішнього аудиту;
- система планування роботи та стан виконання планів, зокрема:
 - порядок формування та затвердження планів, внесення змін до них;

Методологічні вказівки 6.1 (МВ 6.1)

Здійснення
внутрішніх оцінок
якості внутрішнього
аудиту

- стан виконання планів;
- організаційні та функціональні аспекти проведення внутрішніх аудитів, зокрема:
- дотримання вимог нормативно-правових актів в частині організації внутрішніх аудитів;
- ефективність аудиторських дій та якість документування матеріалів;
- результативність проведених внутрішніх аудитів та реалізація результатів аудиторських досліджень, зокрема:
- аналіз результативності проведених внутрішніх аудитів, включаючи достовірність звітності;
- реалізація їх результатів;
- стан відстеження/моніторингу впровадження аудиторських рекомендацій;
- стан взаємодії підрозділу внутрішнього аудиту з іншими державними органами, у тому числі:
- стан взаємодії підрозділу внутрішнього аудиту в частині реалізації функції внутрішнього аудиту (із Центральним підрозділом гармонізації);
- об'єктивність проведення внутрішніх оцінок якості внутрішнього аудиту:
- співвіднесення результатів зовнішньої оцінки із попередніми результатами внутрішніх оцінок, проведених впродовж періоду дослідження.

Порядок проведення періодичних внутрішніх оцінок якості в кожній окремій установі визначається з урахуванням загального порядку та особливостей установи і затверджується керівником установи (наказом або іншим розпорядчим документом).

Відповідно до Національних стандартів внутрішнього аудиту в такому Порядку мають бути визначені підходи та методологія проведення внутрішніх оцінок якості внутрішнього аудиту, вимоги до складання програми забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту, зокрема доцільно визначати:

- форму бланку внутрішньої оцінки якості;
- перелік питань, за якими здійснюється внутрішня оцінка якості;
- процедуру організації та проведення внутрішньої оцінки якості;
- систему оцінювання, включаючи критерії оцінок;
- порядок вирішення спірних питань, що можуть виникати при проведенні внутрішньої оцінки якості;
- реалізацію результатів внутрішньої оцінки якості.

Під час підготовки розпорядчого документу, який буде визначати підходи до проведення внутрішньої оцінки якості внутрішнього аудиту, варто використовувати методичний посібник "Оцінка якості внутрішнього аудиту в державних органах".

Результати щорічних внутрішніх оцінок якості оформлюються у довільній формі (вона також може бути визначена у внутрішніх документах), як правило у формі оціночних листів.

Самооцінка передбачає аналіз діяльності окремо кожного працівника підрозділу внутрішнього аудиту.

Самооцінка здійснюється усіма працівниками підрозділу внутрішнього аудиту та передбачає оцінку якості тих аспектів діяльності внутрішнього аудиту, до реалізації яких вони залучались. Крім цього, за дорученням керівника підрозділу внутрішнього аудиту чи відповідно до заходів Програми забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту, самооцінка може передбачати, коли один працівник підрозділу внутрішнього аудиту оцінює якість виконання аудиторських функцій іншим працівником підрозділу. *При цьому, як зазначено вище, такий досвід в міжнародній практиці не є поширеним.*

Методологічні вказівки 6.1 (МВ 6.1)

Здійснення
внутрішніх оцінок
якості внутрішнього
аудиту

В ході самооцінки кожен працівник підрозділу внутрішнього аудиту, окрім оцінки власної діяльності з внутрішнього аудиту на предмет національних та міжнародних стандартів внутрішнього аудиту, оцінює якість власних результатів порівняно з:

- іншими працівниками підрозділу внутрішнього аудиту;
- результатами внутрішніх аудитів чи інших контрольних заходів, проведених іншими зовнішніми контролюючими органами;
- кращого досвіду у сфері внутрішнього аудиту (наприклад, кращих міжнародних практик, застосування сучасних аудиторських методів і методологічних прийомів).

З урахуванням самооцінки, кожен працівник підрозділу внутрішнього аудиту аналізує можливість покращення своєї діяльності.

Самооцінка має проводитись як шляхом проведення самостійного аналізу якості власної діяльності з внутрішнього аудиту (аналізу складених документів, результатів проведених аудитів, якості планування аудиторського дослідження тощо), так і шляхом аналізу результатів анкетування відповідальних за діяльність осіб. Відповідне анкетування може проводитись за результатами проведених внутрішніх аудитів для з'ясування ставлення цих осіб до якості проведених внутрішніх аудитів та відповідності результатів внутрішнього аудиту їх очікуванням.

Самооцінка також може бути проведена шляхом заповнення кожним внутрішнім аудитором опитувальника (анкети), що містить в собі перелік запитань щодо стану усіх аспектів діяльності внутрішнього аудиту в підрозділі внутрішнього аудиту. Відповідний перелік запитань формується керівником підрозділу внутрішнього аудиту. Приклад бланку для проведення самооцінки працівника підрозділу внутрішнього аудиту наведений у додатку до методичного посібника "Оцінка якості внутрішнього аудиту в державних органах".

При проведенні періодичних оцінок діяльності підрозділу внутрішнього аудиту керівником підрозділу внутрішнього аудиту обов'язково враховуються результати постійного моніторингу якості реалізації функції внутрішнього аудиту в ході аудиторських досліджень. Крім того, і те, і інше враховується Мінфіном при проведенні зовнішніх оцінок якості.

4. Стандарт 4 «Забезпечення та підвищення якості»

<...>

7. Керівник підрозділу внутрішнього аудиту після завершення періодичної оцінки діяльності з внутрішнього аудиту звітує керівнику установи про результати внутрішньої оцінки якості внутрішнього аудиту, а також інформує його про заходи, які потрібно вжити для вдосконалення діяльності з внутрішнього аудиту.

Із результатами внутрішніх оцінок якості внутрішнього аудиту та заходами, рекомендованими з метою підвищення якості цієї функції, керівник підрозділу внутрішнього аудиту зобов'язаний ознайомити усіх працівників підрозділу.

Затвердження керівником установи результатів щорічної внутрішньої оцінки якості внутрішнього аудиту здійснюється після ознайомлення усіх працівників підрозділу внутрішнього аудиту із результатами оцінювання. Керівник установи при цьому може висловити свої зауваження та пропозиції, а також провести, у разі необхідності, відповідні співбесіди.

За результатами внутрішніх оцінок якості керівник підрозділу внутрішнього аудиту визначає перелік заходів, які необхідно вжити для підвищення ефективності внутрішнього аудиту, які в свою чергу знаходять відображення у **Програмі забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту** (яка за вимогами Національних стандартів внутрішнього аудиту також має щорічну періодичність затвердження). Щорічна Програма забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту підписується керівником підрозділу внутрішнього аудиту та затверджується керівником установи.

Задokumentовані результати внутрішніх оцінок якості разом із щорічними Програмами забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту зберігаються у підрозділі

внутрішнього аудиту (із врахуванням вимог діловодства та організаційних особливостей кожної конкретної установи).

Методологічні вказівки 6.1 (МВ 6.1)

Здійснення
внутрішніх оцінок
якості внутрішнього
аудиту

6.2. Здійснення зовнішніх оцінок якості внутрішнього аудиту

Методологічні вказівки 6.2 (МВ 6.2)

Здійснення зовнішніх
оцінок якості
внутрішнього аудиту

Зовнішня оцінка якості – це періодичні дослідження функціонування системи внутрішнього аудиту, що проводяться не частіше одного разу на три роки згідно з планами роботи відповідального структурного підрозділу Мінфіну, які складаються і затверджуються в установленому порядку.

Водночас практика здійснення зовнішньої оцінки якості внутрішнього аудиту в різних країнах різниться. Відповідно до МСВА, зовнішні оцінки повинні проводитися щонайменше один раз на п'ять років кваліфікованим незалежним експертом або групою експертів, які не є співробітниками установи. Незалежність експерту з оцінки або групи таких експертів передбачає відсутність фактичного або потенційного конфлікту інтересів, а також відсутність належності або підконтрольності тій установі, до якої належить функція внутрішнього аудиту.

Така зовнішня оцінка якості в інших країнах може реалізуватись через:

- повноцінну зовнішню оцінку (однак враховуючи те, що її здійснюють незалежні організації (експерти) вона може бути дорогавартісною);
- внутрішню оцінку із незалежним зовнішнім підтвердженням;
- колегіальним дослідженням (оцінкою), яке проводять два керівника підрозділу внутрішнього аудиту інших установ (але за підтримки Центрального підрозділу гармонізації (ЦПГ));
- оцінкою ЦПГ. ЦПГ щорічно відслідковує окремі аспекти щодо ефективності діяльності внутрішніх аудиторів, втім цей контроль не замінює незалежну зовнішню експертизу;
- перевірка зі сторони Вищого органу аудиту (ВОА, на кшталт Рахункової палати в Україні). ВОА щорічно перевіряє деякі аспекти діяльності внутрішніх аудиторів, але знову ж, ця перевірка не замінює незалежну зовнішню експертизу.

Результати таких зовнішніх оцінок фіксуються у звітах, а процес відслідковування їх виконання має бути налагодженим.

Детальніше підходи до проведення зовнішньої оцінки якості внутрішнього аудиту визначені в методичному посібнику "Оцінка якості внутрішнього аудиту в державних органах".

6.3. Розробка Програми забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту

Методологічні вказівки 6.3 (МВ 6.3)

Розробка Програми забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту

За результатами періодичних оцінок якості (внутрішніх та зовнішніх), а також моніторингу і періодичного аналізу формується щорічна Програма забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту, в основу якої включаються заходи, направлені на усунення недоліків, виявлених в ході таких оцінок.

4. Стандарт 4 «Забезпечення та підвищення якості»

<...>

2. Керівник підрозділу внутрішнього аудиту щороку складає за своїм підписом програму забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту, яку затверджує керівник установи.

Метою складання програми забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту є безперервний розвиток, удосконалення діяльності підрозділу внутрішнього аудиту та підвищення ефективності реалізації функції внутрішнього аудиту в установі.

3. Програма забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту включає заходи за результатами проведення внутрішніх та зовнішніх оцінок якості внутрішнього аудиту. Керівник підрозділу внутрішнього аудиту в межах компетенції забезпечує виконання програми забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту.

<...>

Фактично Програма забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту – це комплекс логічних та послідовних заходів, визначених за результатами щорічної оцінки якості внутрішнього аудиту.

Програма забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту (Програма якості) – це документ, який передбачає перелік заходів, спрямованих на покращення якості внутрішнього аудиту та виправлення і недопущення недоліків:

- що мали місце в ході проведення постійного моніторингу функції внутрішнього аудиту. Зокрема шляхом перегляду існуючих та запровадження нових системних заходів контролю;
- встановлених за результатами попередніх внутрішніх оцінок якості. *Наприклад, приведення у відповідність до норм законодавства та кращих міжнародних практик Положення про підрозділ внутрішнього аудиту, посадових інструкцій, інших внутрішніх документів з питань внутрішнього аудиту; здійснення аналізу якості складених аудиторських звітів тощо;*
- встановлених за результатами проведених зовнішніх оцінок якості, а також заходів із виконання інших рекомендацій, наданих за результатами зовнішніх оцінок якості;
- інших заходів з удосконалення функції внутрішнього аудиту. *Наприклад, проведення в підрозділі внутрішнього аудиту фахових навчань з питань нового законодавства та міжнародних практик у сфері внутрішнього аудиту, змін у законодавстві з питань діяльності відповідної установи, змін законодавства у сфері бюджетного процесу, бухгалтерського обліку, тощо; поновлення (перегляд) бази даних об'єктів аудиту; необхідності проходження працівниками навчань та підвищення кваліфікації; налагодження системи внутрішнього контролю в підрозділі внутрішнього аудиту, тощо.*

Програма якості має містити в собі конкретні заходи, терміни їх виконання та відповідальних виконавців. Конкретність заходів полягає у тому, що за наслідками їх виконання повинно бути досягнуто вимірних результатів (підготовлено документів, проведено навчань, проаналізовано аудиторських звітів тощо). При формулюванні заходів недоцільно вживати загальних висловів по типу: «покращити якість...», «посилити відповідальність...», «підвищити...» тощо. З метою формулювання заходів, виконання яких передбачало б досягнення конкретних результатів, корисно було б у Програмі якості

Методологічні вказівки 6.3 (МВ 6.3)

Розробка Програми
забезпечення та
підвищення якості
внутрішнього аудиту

визначати по кожному заходу такі показники як «Очікувані результати» чи «Стан виконання заходу».

Оскільки керівник установи несе відповідальність за якість організації внутрішнього аудиту в установі, а Програма якості містить в собі формалізовані заходи з оцінки та постійного удосконалення діяльності з внутрішнього аудиту, то складання відповідної Програми якості має надати керівникові певної міри впевненості (гарантії) в тому, що в установі постійно вживається комплекс заходів з удосконалення функції внутрішнього аудиту та забезпечення її відповідності нормам законодавства і кращим міжнародним практикам. Підготовка такого документу з визначенням відповідальних виконавців та термінів виконання заходів є зручним варіантом для керівника для здійснення контролю за повнотою та своєчасності виконання заходів із забезпечення і підвищення якості функцій внутрішнього аудиту.

Керівник підрозділу внутрішнього аудиту відповідальний за складання і впровадження Програми якості. Вимоги до форми складання документу «Програма якості» не визначено, ні вітчизняними нормативно-правовими актами, ні міжнародними стандартами. Тобто, підготовка відповідного документу здійснюється в довільній формі.

Водночас зручним варіантом є складання Програми якості у табличній формі, подібній до плану заходів. Такий спосіб дає можливість у різних графах таблиці окремо виділяти зміст заходів, виконавців, терміни, очікувані результати, а також групувати відповідні заходи за різними критеріями. Відповідна форма також дає можливість легко проконтролювати стан виконання заходів та досягнення очікуваних результатів.

Поряд з заходами щодо усунення недоліків, виявлених за результатами внутрішніх та зовнішніх оцінок якості, для розуміння суті проблеми та способу її вирішення в окремій графі Програми якості доцільно було б також коротко зазначати зміст виявлених оцінками якості недоліків. Приклад примірної форми програми забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту наведений у додатку до методичного посібника "Оцінка якості внутрішнього аудиту в державних органах".

7. Шахрайство і корупція: роль внутрішнього аудиту

Методологічні вказівки 7.1 (МВ 7.1)

Шахрайство і внутрішній аудит

МВ 7 включають:

- шахрайство і внутрішній аудит (МВ 7.1.);
- визначення понять шахрайства та корупції, типи і форми шахрайства та умови настання випадків шахрайства (МВ 7.2);
- повноваження і відповідальність керівництва установи у запобіганні шахрайства (МВ 7.3);
- оцінка ризиків шахрайства. Роль, повноваження і відповідальність внутрішніх аудиторів у разі виникнення підозри шахрайства (МВ 7.4).

МСВА:

- 1200: Професійна компетентність та належна ретельність;
- 2060: Звітування вищому виконавчому керівництву та раді;
- 2120: Управління ризиками;
- 2210: Цілі завдання.

НСВА:

- Стандарт 3 «Професійна компетентність та ретельність» розділу II (п. 2, п. 5);
- Стандарт 14 «Надання інформації про результати внутрішнього аудиту» розділу III (п. 2).

7.1. Шахрайство і внутрішній аудит

Фактори, які сприяють здійсненню шахрайства, різноманітні та численні. Знаючи «слабкі» місця установи внутрішній аудитор опиняється в кращій позиції з погляду можливостей виявлення шахрайства. Але набагато важливіше запобігти шахрайству за допомогою заходів внутрішнього контролю, ніж займатися виявленням шахрайства після того, як воно було вчинене. Однак таке не завжди є можливим і упущення ознак шахрайства при проведенні внутрішнього аудиту на сьогоднішній день є чи не найбільшим острахом для внутрішнього аудитора.

За даними Асоціації сертифікованих фахівців з розслідування фактів розкрадань (Association of Certified Fraud Examiners (ACFE)) починаючи з 2010 року трьома найбільш поширеними засобами виявлення шахрайства є⁷:

- поради/натяки (42%);
- внутрішній аудит (16%);
- аналіз/огляд керівництва (12%).

При цьому ні міжнародні, ні національні стандарти внутрішнього аудиту не покладають повної відповідальності за викриття шахрайства на внутрішніх аудиторів. Зокрема, в п. 3.2. глави 3 Стандарту 3 «Професійна компетентність та ретельність» розділу II НСВА (1210.A2 МСВА) зазначено, що працівники підрозділу внутрішнього аудиту повинні мати достатні знання для оцінки ключових ризиків, які негативно впливають на досягнення цілей, виконання функцій і завдань установи, у тому числі ризиків шахрайства.

Ці знання потрібні працівникам підрозділу внутрішнього аудиту, щоб⁸:

- виявляти «червоні прапорці» що можуть свідчити про шахрайство;
- розуміти характеристики шахрайства та прийоми, які використовуються для здійснення шахрайства, різних шахрайських схем і сценаріїв;

⁷ Дані зі звіту, складеного Асоціацією сертифікованих експертів з питань шахрайства «Occupational Fraud 2022: A Report to the Nations» (<https://legacy.acfe.com/report-to-the-nations/2022/>)

⁸ Assurance Over Fraud Controls Fundamental to Success, IIA Position Paper

Методологічні вказівки 7.2 (МВ 7.2)

Визначення понять
шахрайства та
корупції, типи і
форми шахрайства
та умови настання
випадків шахрайства

- оцінити ознаки шахрайства та вирішити, чи потрібні подальші дії та чи слід рекомендувати розслідування;
- оцінити результативність заходів контролю для запобігання чи виявлення шахрайства.



Отже, при здійсненні діяльності з внутрішнього аудиту внутрішні аудитори мають фокусуватися виключно на оцінці діючої системи заходів контролю з попередження фактів шахрайства, а також на способах управління ризиками шахрайства, а не безпосередньо на розслідуваннях випадків шахрайства.

7.2. Визначення понять шахрайства та корупції, типи і форми шахрайства та умови настання випадків шахрайства

Шахрайство належить до суспільно небезпечних діянь, закріплених Кримінальним кодексом України та визначається ст. 190 КК України як заволодіння чужим майном або придбання права на майно шляхом обману чи зловживання довірою.

Для відмежування шахрайства від інших видів посягань на власність важливо встановити наявність обману або зловживання довірою.

Під **обманом** розуміється повідомлення неправдивих відомостей (дія) або замовчування відомостей, які мають бути повідомлені (бездіяльність), з метою заволодіння чужим майном або придбання права на майно. Він може виражатися в усній, письмовій формі, у використанні підроблених документів тощо.



Способами вчинення шахрайства є:

- 1) обман;
- 2) зловживання довірою.

Зловживання довірою - це вид обману, що полягає у використанні винним довірливих відносин з потерпілим, заснованих на родинних, службових відносинах, знайомстві, інших цивільно-правових відносинах.⁹

Міжнародні стандарти внутрішнього аудиту (ІІА) визначають **шахрайство** як «будь-які незаконні дії, що характеризуються обманом, приховуванням або зловживанням довірою. Такі дії не є результатом загрози насилля або використання фізичної сили. Шахрайство здійснюється фізичними або юридичними особами з метою отримання грошових коштів, майна або послуг для ухилення від оплати або неотримання послуг або отримання власної або комерційної вигоди».¹⁰

Правові та організаційні засади функціонування системи запобігання корупції в Україні, зміст та порядок застосування превентивних антикорупційних механізмів, правила щодо усунення наслідків корупційних правопорушень, а також термінологічну базу у сфері запобігання корупції визначено Законом України «Про запобігання корупції». Зокрема, у цьому Законі «корупція» розглядається як використання особою, зазначеною у частині першій статті 3 цього Закону, наданих їй службових повноважень чи пов'язаних з ними можливостей з метою одержання неправомірної вигоди або прийняття такої вигоди чи прийняття обіцянки/пропозиції такої вигоди для себе чи інших осіб або відповідно обіцянка/пропозиція чи надання неправомірної вигоди особі, зазначеній у частині першій статті 3 цього Закону, або на її вимогу іншим фізичним чи юридичним особам з метою схилити цю

⁹ Науково-практичний коментар до ст. 190 КК України

¹⁰ Глосарій МСВА

Методологічні вказівки 7.2 (МВ 7.2)

Визначення понять
шахрайства та
корупції, типи і
форми шахрайства
та умови настання
випадків шахрайства

особу до протиправного використання наданих їй службових повноважень чи пов'язаних з ними можливостей.

Крім того, положення щодо запобігання, розслідування та кримінального переслідування за вчинення корупційних злочинів визначено у таких міжнародних правових актах як Конвенції Організації Об'єднаних Націй проти корупції, Кримінальній конвенції про боротьбу з корупцією, Цивільній конвенції про боротьбу з корупцією.

Водночас у міжнародній практиці термін "корупція" часто застосовується як тип шахрайства. В даних МВ використання поняття «шахрайство» також стосується й терміну «корупція». Якщо шахрайство може застосовуватися як загальний термін, то корупція - це конкретні дії, що є результатом відповідного середовища, сприятливого для шахрайства.

Асоціація сертифікованих фахівців з розслідування фактів розкрадань (ACFE) визначила складові шахрайства, та зобразила їх схематично у вигляді так званого «Дерева шахрайства» (Рис. 7.1.).

Так шахрайство проявляється в 3-х основних типах, які схематично зображені у вигляді гілок «Дерева шахрайства»:

- привласнення активів;
- корупція;
- маніпуляції зі звітністю.

Ці основні типи шахрайства своєю чергою поділяються на більш конкретні форми шахрайства (див. Рис. 7.1.)

Як у повсякденних справах, так і в будь-якій діяльності, кожна дія - це результат сукупності факторів та передумов. Шахрайство – не виняток. Дуже часто до настання випадків шахрайства призводять недоліки внутрішнього контролю, такі як:

- поганий «тон згори»;
- відсутність компетентного персоналу в наглядових ролях;
- відсутність належних перевірок;
- відсутність освіти в працівників з питань шахрайства;
- відсутність механізму звітування;
- відсутність огляду з боку керівництва;
- перевищення існуючих заходів контролю.

На Рис. 7.1. недоліки внутрішнього контролю, які можуть створювати сприятливі умови для шахрайства зображено у вигляді коренів, за допомогою яких живиться «Дерево шахрайства».

Якщо внутрішній аудитор встановлює такі факти, то це вже є свідченням високого ризику настання шахрайства.

Методологічні вказівки 7.2 (МВ 7.2)

Визначення понять шахрайства та корупції, типи і форми шахрайства та умови настання випадків шахрайства

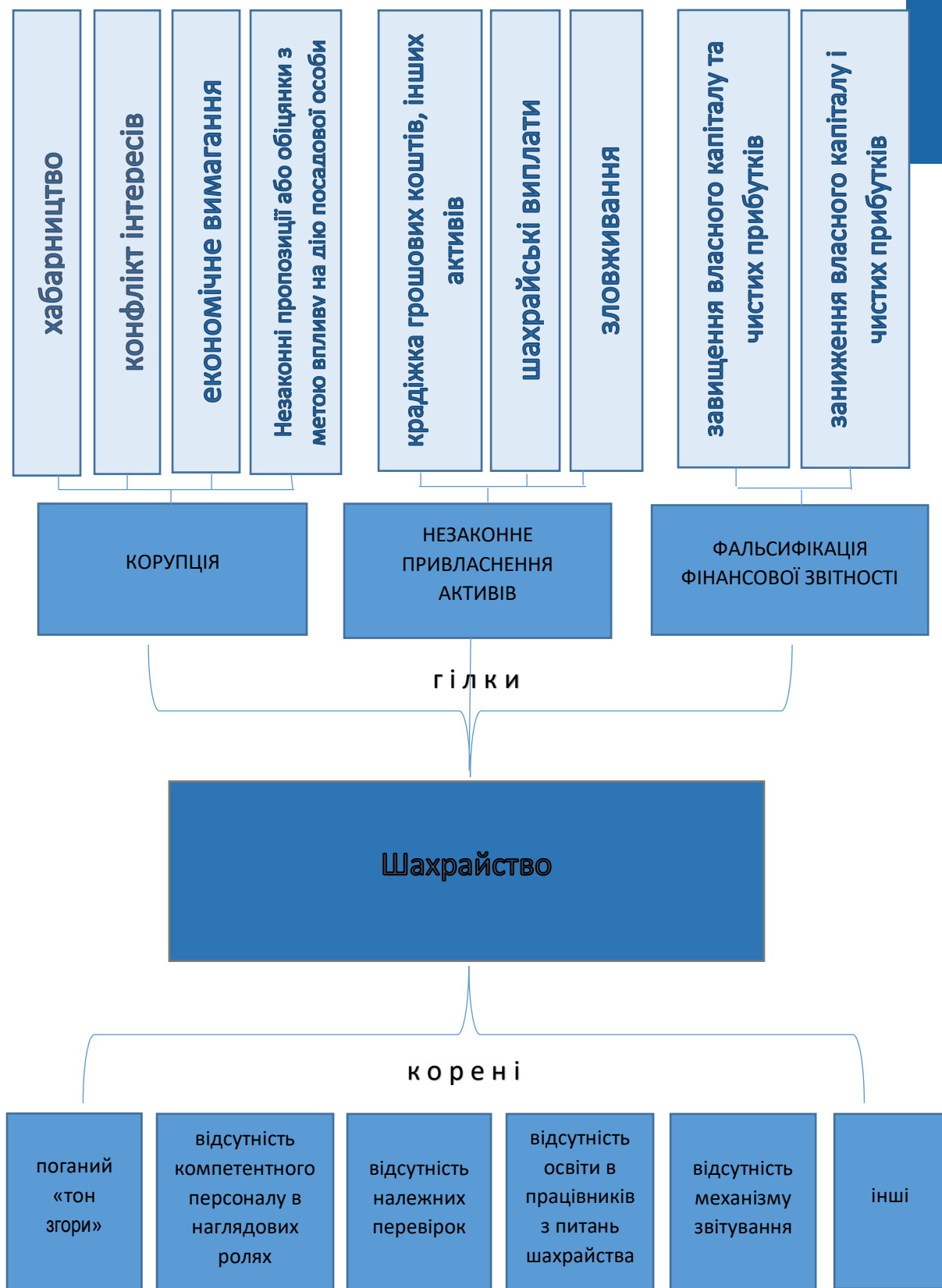


Рис. 7.1. «Дерево шахрайства»

Невиявлене у невеликих обсягах шахрайство має тенденцію до росту. Шахраї, мотивовані миттєвим збагаченням чи отриманням інших переваг, перш за все користуються слабкістю системи внутрішнього контролю або існуючими можливостями обійти такий контроль. Протягом багатьох років гіпотеза, розроблена американським соціологом і криміналістом Дональдом Р. Крессі (1919-1987), визначає умови, які в цілому присутні під час шахрайства, більш відомі як «Трикутник шахрайства» (Рис. 7.2).



Рис. 7.2. Трикутник шахрайства

Згідно з моделлю «Трикутник шахрайства», для виникнення шахрайства необхідними умовами є: мотивація, раціоналізація та можливість здійснення шахрайства.

Під раціоналізацією розуміється усвідомлене рішення посадової особи ставити особисті інтереси вище державних потреб, цілей діяльності установи. Шахрай ніби лише «позичає» кошти та/або їх використовує для особистої «мети», вищої, ніж мета установи. При цьому він, як правило, розвиває раціоналізацію своїх дій, щоб почувати себе виправданим («вони зобов'язані мені», «я запозичую гроші», «ніхто не постраждав», «вони б зрозуміли, якби знали мою ситуацію», «це для гарної мети», «всі інші це роблять») у тому, що він робить. Важливим аспектом раціоналізації є приклад вищого керівництва щодо культури поведінки в установі.

!!! Мотивація, можливість і раціоналізація, по суті, дають відповіді на питання:
Навіщо хтось це робить?
Як це робить?
Чому свої дії вважає прийнятними?

Мотивація є тиском, що спонукає працівника до здійснення шахрайства, і часто пов'язана з фінансовими проблемами працівника. Під тиском особисті потреби посадової особи стають більш важливі, ніж етика поведінки чи цілі діяльності установи. Існування можливості відкриває працівнику шлях до реалізації шахрайства.

Можливості виникають внаслідок відсутності в установі надійної системи внутрішнього контролю. Однак внутрішній контроль – це лише один елемент можливості. Іншими інтегрованими методами зменшення можливостей виникнення шахрайства є забезпечення належного навчання персоналу, ефективна робота підрозділу внутрішнього аудиту, активні програми боротьби з шахрайством, сильна етична культура, анонімні гарячі лінії. Оскільки працівники, які думають, що вони будуть упіймані, менш схильні до вчинення шахрайських дій.



Жодна з наявних умов виникнення шахрайства: мотивація, раціоналізація чи можливість, сама по собі, не є достатньою для здійснення шахрайства. Мотивація і раціоналізація є умовами, які навряд чи вдасться установі контролювати, а от можливість знаходиться безпосередньо в сфері контролю установи. Тому більшість заходів по запобіганню шахрайства, які застосовує установа, направлені саме на мінімізацію можливості здійснення шахрайства.

Методологічні вказівки 7.2 (МВ 7.2)

Визначення понять шахрайства та корупції, типи і форми шахрайства та умови настання випадків шахрайства

7.3. Повноваження і відповідальність керівництва установи у запобіганні шахрайства

Методологічні вказівки 7.3 (МВ 7.3)

Повноваження і відповідальність керівництва установи у запобіганні шахрайства

Для запобігання випадкам шахрайства керівництву установи необхідно усунути чинники, які підштовхують співробітників на протиправні дії, приділивши особливу увагу зміцненню і підвищенню ефективності системи внутрішнього контролю, тобто мінімізацію можливості здійснення шахрайства.

Основними напрямками боротьби з шахрайством в установі (елементами антикорупційного циклу) є:

1) **запобігання (попередження)**: зниження ризиків виникнення шахрайства, шляхом запровадження кодексу етики, проведення навчань з питань протидії шахрайству, розподілу повноважень між співробітниками, управління доступом до інформаційних систем та конфіденційної інформації, прозорість процесів, запровадження політик і процедур, які структурують процеси та встановлюють межі дозволеного, ін.;

2) **виявлення**: своєчасне розкриття фактів шахрайства та інших неправомірних дій, шляхом оцінки на постійній основі ризику шахрайства, використання анонімних опитувань, контрольних перевірок, проведення зовнішніх аудиторських перевірок, планування та бюджетування діяльності установи, пошук відхилень від планових показників, ін.;

3) **реагування**: прийняття заходів, щодо виправлення ситуації, яка склалася та усунення наслідків шахрайства, шляхом проведення внутрішніх розслідувань, залучення зовнішніх експертів з метою проведення незалежного фінансового аналізу неправомірних дій та оцінки матеріальної шкоди завданої установі, консультування стосовно санкцій та штрафів до винних осіб;

4) **притягнення до відповідальності**.



Отже, система внутрішнього контролю є ключовим інструментом недопущення виникнення шахрайства. Для цього керівники усіх рівнів мають розробити та впровадити ефективні попереджуючі (запобіжні) заходи контролю, які упередять порушення вимог законодавства та не призведуть до втрати державних ресурсів і водночас забезпечать:

- розвиток, просування та моніторинг дотримання відповідності правових норм, політики, процедур і внутрішніх регламентів;
- розробку та впровадження стратегій щодо попередження та виявлення фактів шахрайства, інших порушень;
- одержання та розслідування скарг про випадки шахрайства та порушення фінансово-бюджетної дисципліни.



Керівник установи є відповідальним за побудову ефективної та результативної системи внутрішнього контролю.



Запобіжні заходи є найбільш ефективним підходом для попередження втрат від шахрайських дій та ключем до успішного управління ризиками шахрайства.

7.4. Оцінка ризиків шахрайства. Роль, повноваження і відповідальність внутрішніх аудиторів у разі виникнення підозри шахрайства

Методологічні вказівки 7.4 (МВ 7.4)

Оцінка ризиків шахрайства. Роль, повноваження і відповідальність внутрішніх аудиторів у разі виникнення підозри шахрайства

Недопущення випадків шахрайства передбачає кроки щодо попередження виникнення таких фактів шляхом визначення (ідентифікації) ризиків шахрайства, у тому числі корупційних ризиків, їх оцінки та розробки заходів контролю для впливу на них.

Ризик шахрайства – це ймовірність виникнення шахрайства та вплив, який негативно позначиться на діяльності установи. Оцінка ризиків зосереджується на потенційних схемах шахрайства та оцінці існуючих заходів контролю на предмет попередження та виявлення цих схем. Здійснення такої оцінки допомагає як керівництву установи, так і внутрішнім аудиторам на систематичній основі визначити потенційні події, час та найбільш сприятливі сегменти діяльності для виникнення шахрайства.

Алгоритм управління корупційними ризиками у діяльності державних органів, органів місцевого самоврядування, інших суб'єктів, у яких приймаються антикорупційні програми згідно зі статтею 19 Закону України «Про запобігання корупції», який включає процедури оцінювання корупційних ризиків, підготовки, моніторингу, оцінки виконання та перегляду антикорупційних програм визначений Методологією управління корупційними ризиками, яка затверджена Наказом Національного агентства з питань запобігання корупції «Про вдосконалення процесу управління корупційними ризиками» від 28.12.2021 № 830/21, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 17.02.2022 за № 219/37555.

Згідно з цією Методологією оцінка ризиків має здійснюватися створеною в органі влади робочою групою та відображатися у реєстрі ризиків.

Під час здійснення діяльності з внутрішнього аудиту внутрішні аудитори можуть використовувати інформацію зі звіту щодо корупційних ризиків, які було ідентифіковано та оцінено а також визначених способів реагування на них.

Проте підрозділами внутрішнього аудиту державних органів розроблені свої внутрішні документи з питань здійснення внутрішнього аудиту, які своєю чергою визначають і підходи до проведення та документування ідентифікації й оцінки ризиків в тому числі і ризиків шахрайства. Під час планування діяльності з внутрішнього аудиту та проведення внутрішніх аудитів внутрішнім аудиторам варто визначати події, що можуть спричиняти ризик шахрайства, здійснювати його оцінку та оцінювати ефективність існуючої системи заходів контролю щодо попередження і виявлення шахрайства.

Внутрішні аудитори можуть зустрічати ознаки шахрайства на кожному етапі здійснення діяльності з внутрішнього аудиту. Разом з тим під час проведення внутрішніх аудитів вони рідко знаходять доведене (пряме) шахрайство. Як правило внутрішні аудитори стикаються із рядом умов, які свідчать про підозріле, можливе, ймовірне шахрайство або таке, що мало місце та потребує розслідування. Адже лише у судовому порядку або відповідний уповноважений державний орган може довести, що певна трансакція чи діяльність є «прямим шахрайством».

Внутрішні аудитори мають бути готовими до будь-яких сигналів (індикаторів, «червоних прапорців»), що свідчать про можливе шахрайство на всіх етапах аудиторської діяльності. Відповідно, вони мають бути знайомі з «червоними прапорцями» (попереджувальними ознаками) шахрайства. «Червоними прапорцями» називають такі ознаки чи дії, які асоціюються з шахрайством. Ці

!!! Внутрішній аудитор не несе відповідальність за попередження фактів шахрайства, інших порушень, адже це безпосередня відповідальність керівника установи.

!!! Внутрішні аудитори повинні мати достатні знання про «червоні прапорці», які можуть вказувати на шахрайські дії.

Методологічні вказівки 7.4 (МВ 7.4)

Оцінка ризиків
шахрайства. Роль,
повноваження і
відповідальність
внутрішніх аудиторів
у разі виникнення
підозри шахрайства

ознаки по своїй суті є суб'єктивними. Тому цілком можливо, що якийсь з «червоних прапорців» не попаде в поле зору внутрішнього аудитора під час здійснення діяльності з внутрішнього аудиту.

Найбільш відомі індикатори («червоні прапорці») можливого шахрайства поділяють за типами шахрайства:

Корупція

- рівень життя працівника значно перевищує рівень, відповідний розмірам законно отриманої заробітної плати;
- повний контроль однією особою /закритою малою групою;
- персонал не поінформований / персонал не цінується;
- персонал ніколи не їде у відпустку, часто працює понаднормово або бере роботу додому без потреби;
- люди, що не хочуть ділитися кабінетом / використовують приватну поштову скриньку, замість службової, дуже обережні (завжди закривають кабінет, шафи);
- відвідувачі без очевидних причин, довгі телефонні розмови по приватному телефону за закритими дверима/надворі;
- необґрунтована, надмірна концентрація впливу у однієї особи;
- численні договори нижче лімітів, перевищення яких вимагає проведення тендеру;
- незадоволений персонал, дуже негативно налаштований щодо установи і керівника;
- скаргам персоналу не приділяється серйозна увага або вони не дозволені чи ведуть до покарань.

Фальсифікація фінансової звітності

- відсутність супроводжуючої документації для підтвердження бухгалтерських проводок;
- суттєві коригування у фінансових звітах;
- первинні документи складені нерозбірливим почерком;
- наявність можливості вносити зміни до бухгалтерських даних минулих періодів;
- форма транзакції не відповідає її суті.

Незаконне привласнення активів

- наявність необмеженого доступу до активів установи;
- відсутність можливості зіставити фактичну наявність активів з обліковими даними про ці активи;
- наявність високовартісних компактних активів;
- безлад, відсутність системи зберігання товарів, матеріалів тощо, а також супроводжуючої документації в паперовому та електронному вигляді;
- віддаленість виробничих підрозділів від керівництва та внутрішніх контролюючих служб;
- змова між працівниками.

Також існує ряд індикаторів шахрайства, пов'язаних безпосередньо із загальним стилем управління в установі:

- відсутність антикорупційної програми та/або її не виконання, а також відсутність системи анонімного звітування працівниками про побачені факти порушень та невідповідностей;
- відсутність реакції керівництва на виявлені порушення;
- обмеження доступу внутрішніх аудиторів до працівників установи та/або їх відмова співпрацювати під час проведення внутрішнього аудиту;
- надання працівниками різних відділів установи взаємовиключних пояснень.

Тому внутрішні аудитори відповідно до п. 3.5. глави 3 Стандарту «Професійна компетентність та ретельність» розділу II Національних стандартів внутрішнього аудиту під час планування і виконання аудиторського завдання повинні проявляти професійну ретельність враховуючи у тому числі і ймовірність виникнення шахрайства.

У разі виявлення ознак можливого шахрайства внутрішній аудитор має забезпечити їх документування на належному та якісному рівні, базуючись на достатніх, надійних та

Методологічні вказівки 7.4 (МВ 7.4)

Оцінка ризиків
шахрайства. Роль,
повноваження і
відповідальність
внутрішніх аудиторів
у разі виникнення
підозри шахрайства

релевантних доказах. Адже аудиторські матеріали є предметом аналізу компетентними державними органами, що будуть займатися розслідуванням, і тому вони можуть прийти до висновку про недостатність доказової бази щодо підозри шахрайства.

Разом з тим, якщо внутрішній аудитор підозрює керівництво чи конкретного працівника установи у причетності до шахрайства, він не повинен проводити інтерв'ю з цими посадовими особами та ставити питання, пов'язані з можливим шахрайством.

Отже, головним правилом поведінки внутрішнього аудитора у випадку виявлення можливого шахрайства є те, що він не повинен робити нічого, що б налякало підозрюваного та в подальшому ускладнило розслідування.

Виявлення, документування та звітування про підозри у шахрайстві/корупції здійснюється у відповідності до вимог Порядку № 1001, Національних стандартів внутрішнього аудиту, інших законодавчих актів. При цьому у відповідності до пп. 2 п. 13 Порядку № 1001 внутрішні аудитори зобов'язані не розголошувати інформацію, яка стала їм відома під час виконання покладених на підрозділ внутрішнього аудиту завдань, крім випадків, передбачених законодавством.

У випадку підозри у шахрайстві, яка виникла під час проведення внутрішнього аудиту, внутрішній аудитор має одразу повідомити про це керівника підрозділу внутрішнього аудиту та/або керівника аудиторської групи.

Керівником підрозділу внутрішнього аудиту оцінюються такі важливі фактори, як форма та ознаки підозрюваного шахрайства, природа та причини ймовірного шахрайства, розраховуються фінансові наслідки можливого шахрайства, а також ймовірність причетності у шахрайстві керівництва та рядових працівників установи. Після чого керівник підрозділу внутрішнього аудиту інформує про такі факти керівника установи.

Невідкладне інформування внутрішніми аудиторами керівника установи про ознаки шахрайства, корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, або нецільового використання бюджетних коштів, марнотратства, зловживання службовим становищем та інших порушень фінансово-бюджетної дисципліни, які призвели до втрат чи збитків, із наданням рекомендацій щодо вжиття необхідних заходів передбачено пп. 3 п. 13 Порядку № 1001.

Після доведення керівником підрозділу внутрішнього аудиту інформації щодо можливого шахрайства до керівника установи останній приймає рішення щодо забезпечення інформування та/або передачу матеріалів внутрішнього аудиту до правоохоронних органів (спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції, визначених ст. 1 Закону України «Про запобігання корупції») підрозділом внутрішнього аудиту або іншим структурним підрозділом установи.



Отже внутрішній аудитор відповідальний за:

- підготовку програми внутрішнього аудиту, яка має забезпечити достатню впевненість у виявленні можливого (ризик) шахрайства, інших порушень;
- забезпечення проведення внутрішнього аудиту належної якості у разі виявлення внутрішніми аудитором підозри у шахрайстві з боку представників установи, де проводиться аудит, а також документування ймовірних фактів шахрайства у спосіб, який не завадить подальшому розслідуванню таких фактів уповноваженими органами;
- документування в аудиторському звіті інформації про можливі факти шахрайства та повідомлення керівника установи про такі факти.

8. Взаємодія підрозділу внутрішнього аудиту з внутрішніми та зовнішніми зацікавленими сторонами

Методологічні вказівки 8 (МВ 8)

МВ 8 включають рекомендації

щодо встановлення ефективних взаємовідносин з:

- керівником установи (МВ 8.1);
- відповідальними за діяльність (МВ 8.2);
- аудиторським комітетом (МВ 8.3);
- Мінфіном (МВ 8.4);

МСВА:

- 1100: Незалежність і об'єктивність;
- 1111: Пряма взаємодія із радою;
- 2020: Надання інформації та затвердження;
- 2060: Звітування вищому виконавчому керівництву та раді;
- 2400: Звітування результатів

НСВА:

- Стандарт 2 «Незалежність і об'єктивність» розділ II;
- Стандарт 13 «Звітування про діяльність підрозділу внутрішнього аудиту» розділ III;
- Стандарт 14 «Надання інформації про результати внутрішнього аудиту» розділ III

Виклики сьогодення, які стоять перед державними органами, передбачають здійснення комплексу заходів щодо удосконалення їх діяльності для ширшого задоволення потреб суспільства, надання якісних послуг, ефективного використання наявних ресурсів, адаптації до постійних змін середовища, в якому вони функціонують, тощо.

Одним із способів покращення діяльності установи є здійснення внутрішнього аудиту, основним завданням якого є проведення оцінки діяльності та розробка конструктивних рекомендацій щодо її удосконалення. Наразі внутрішнім аудиторам не достатньо лише виявити відхилення у досліджуваній діяльності або невідповідності чинному законодавству, оскільки такий підхід більше характерний для різних перевірок чи інспекцій. Підрозділ внутрішнього аудиту має аналізувати першопричини цих відхилень, а також ризики, пов'язані з досліджуваною діяльністю, та їх можливий вплив на досягнення цілей установи. Результати такого аналізу стануть для внутрішніх аудиторів відправною точкою для підготовки дієвих рекомендацій, спрямованих на удосконалення діяльності установи. Крім того, зазначений аналіз сприятиме переорієнтації діяльності з внутрішнього аудиту від дослідження діяльності за минулий період і фіксації відхилень або порушень до надання порад і рекомендацій щодо оптимізації досліджуваної діяльності у майбутньому (з урахуванням виявлених вузьких місць і їх причин, можливості настання ризиків).

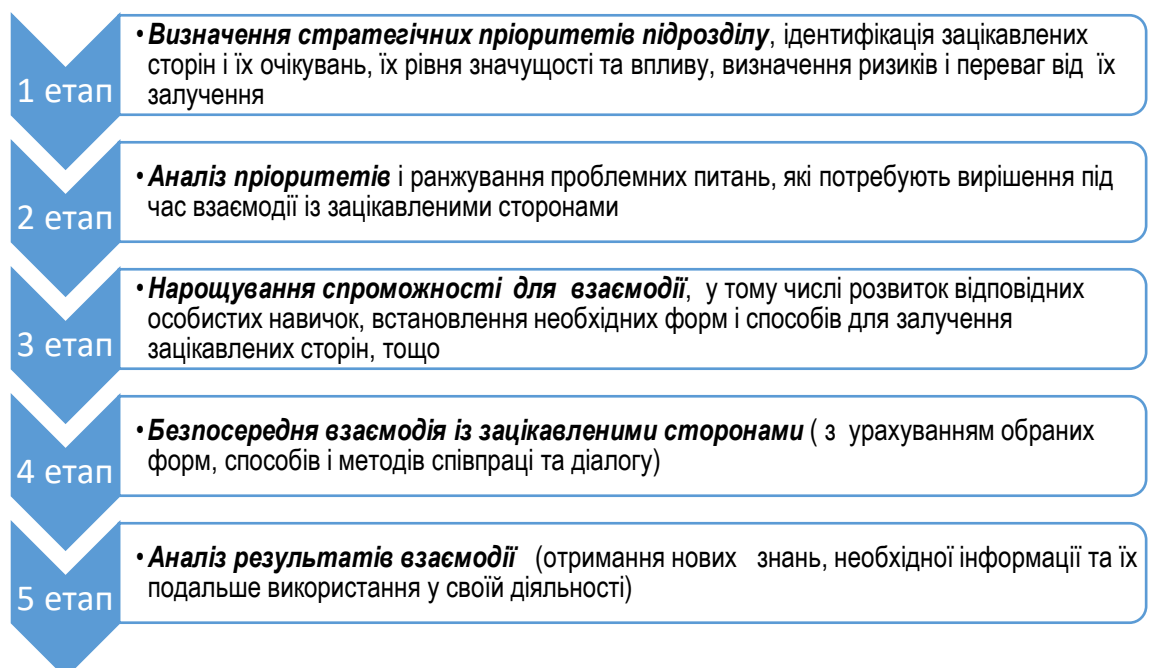
Зазначений підхід до організації роботи підрозділу внутрішнього аудиту вимагає його постійної взаємодії із зацікавленими сторонами (керівництвом, аудиторським комітетом, відповідальними за діяльність особами) для отримання необхідної інформації, визначення очікувань керівництва, обговорення результатів внутрішнього аудиту, переконання у необхідності вжиття коригувальних заходів, кращого та своєчасного реагування на зміни і кризові ситуації, тощо.

Взаємодія та комунікація підрозділу внутрішнього аудиту із зацікавленими сторонами дозволяє виконати такі завдання:

Методологічні вказівки 8 (МВ 8)

- **поінформувати:**
 - відповідальних за діяльність осіб про цілі та обсяг внутрішнього аудиту;
 - вище керівництво та аудиторський комітет (у разі його створення) про результати проведеного внутрішнього аудиту;
- **залучити:**
 - працівників підрозділу внутрішнього аудиту до проведення оцінки ризиків, пов'язаних з об'єктом внутрішнього аудиту;
 - відповідальних за діяльність осіб до обговорення аудиторських знахідок;
- **переконати:**
 - вище керівництво у необхідності збільшення ресурсів підрозділу внутрішнього аудиту;
 - вище керівництво та відповідальних за діяльність осіб вжити необхідних заходів для впровадження аудиторських рекомендацій.

Побудова взаємовідносин із зовнішніми та внутрішніми зацікавленими сторонами є тривалою та потребує докладання чималих зусиль для налагодження хорошої взаємодії. Можна виділити декілька основних етапів розбудови таких взаємовідносин:



Послідовне проходження цих п'яти взаємопов'язаних етапів і чітке розуміння потреб та очікувань зацікавлених сторін допоможе підрозділу внутрішнього аудиту налагодити взаємодію із його ключовими зацікавленими сторонами – вищим керівництвом і відповідальними за діяльність особами. В подальшому це дозволить підрозділу внутрішнього аудиту стати діловим партнером і консультантом вищого керівництва та будувати ефективні взаємовідносини з відповідальними за діяльність особами для розуміння ролі внутрішнього аудитора та правильного позиціонування підрозділу.

8.1. Взаємовідносини керівника підрозділу внутрішнього аудиту із керівником установи

Методологічні вказівки 8.1 (МВ 8.1)

Взаємовідносини
керівника підрозділу
внутрішнього аудиту
з керівником
установи

Відповідно до Основних засад внутрішнього контролю керівник установи відповідальний та підзвітний за належне управління та розвиток установи; досягнення визначених мети (місії), стратегічних та інших цілей, завдань, планів і вимог щодо діяльності установи; забезпечення законного, економного, ефективного, результативного і прозорого управління бюджетними коштами, об'єктами державної власності та іншими ресурсами; організацію та здійснення в установі внутрішнього контролю (у тому числі формування відповідної структури внутрішнього контролю, нагляд за здійсненням внутрішнього контролю та управління ризиками).

Керівник установи звітує про ефективність та результативність діяльності установи, досягнення визначених мети (місії), стратегічних та інших цілей, у тому числі про здійснення внутрішнього контролю.

З огляду на функції та відповідальність керівника установи щодо налагодження ефективної системи управління, запровадження та підтримки системи внутрішнього контролю, яка враховує ризики, що можуть виникнути перед установою та вплинути на досягнення мети діяльності установи, роль внутрішнього аудиту полягає у допомозі керівнику установи запровадити та забезпечити ефективне функціонування таких систем. Для виконання цієї ролі насамперед необхідними є належне управління функцією внутрішнього аудиту в установі.

Згідно з дослідженням РwC, найефективніші керівники підрозділів внутрішнього аудиту послідовно виявляють такі характеристики:

- ✓ Створюють і наслідують бачення (місію) внутрішнього аудиту, що узгоджується із стратегічними напрямками та цілями установи, докладають максимум зусиль для підтримки цього бачення (місії) зі сторони керівництва;
- ✓ Демонструють свою присутність (обирають важливі теми для аудиту та готують відповідні рекомендації щодо удосконалення діяльності установи);
- ✓ Налагоджують партнерство (розвивають відносини, побудовані на довірі, будують партнерські відносини для кращої співпраці та координації між різними функціями в установі).

Перших дві характеристики ефективних керівників підрозділів внутрішнього аудиту безпосередньо залежать від налагодження взаємодії з керівником установи, а третя характеристика проявляється у взаємодії підрозділу внутрішнього аудиту з відповідальними за діяльність особами.

Метою (місією) внутрішнього аудиту є допомога керівництву у досягненні поставлених цілей за допомогою системного та послідовного підходу до проведення внутрішніх аудитів шляхом оцінки діяльності державного органу, а також додання цінності установі за результатами такої оцінки через надання конструктивних рекомендацій.

Зважаючи на зазначену мету, керівник підрозділу внутрішнього аудиту має безпосередньо взаємодіяти з керівником установи за всіма напрямками діяльності з внутрішнього аудиту та інформувати його.

Насамперед для налагодження роботи підрозділу внутрішнього аудиту та для здійснення внутрішнього аудиту на належному рівні керівник установи відповідно до Порядку №1001 має забезпечити:

1) надання підрозділу повного та безперешкодного доступу до активів, документів, інформації та баз даних, які стосуються здійснення внутрішнього аудиту;

1-1) організаційну і функціональну незалежність підрозділу; недопущення покладення на підрозділ функцій, не пов'язаних з діяльністю з внутрішнього аудиту; вжиття заходів до запобігання неправомірному втручання третіх осіб у провадження діяльності з внутрішнього аудиту;

Методологічні вказівки 8.1 (МВ 8.1)

Взаємовідносини
керівника підрозділу
внутрішнього аудиту
з керівником
установи

2) комплектування підрозділу з урахуванням вимог, установлених цим Порядком, добір кадрів відповідної кваліфікації з високими діловими, професійними та моральними якостями, систематичне підвищення їх кваліфікації та навчання;

3) створення належних умов для здійснення внутрішнього аудиту, у тому числі шляхом підписання та забезпечення виконання положень декларації внутрішнього аудиту, затвердження планів та підписання звітів, надання достатнього строку для здійснення внутрішнього аудиту, своєчасного розгляду аудиторських звітів і рекомендацій;

4) вжиття відповідних заходів реагування за результатами здійснення внутрішніх аудитів;

5) розгляд рекомендацій щодо удосконалення системи внутрішнього аудиту, наданих Мінфіном, а також здійснення відповідних заходів за результатами їх розгляду.

Ключові аспекти взаємовідносин керівника установи з керівником підрозділу внутрішнього аудиту визначено Порядком № 1001 та Національними стандартами внутрішнього аудиту, до яких належить:

1.1. Затвердження керівником установи:

- положення про підрозділ внутрішнього аудиту;
- необхідних обсягів часу на проведення всіх внутрішніх аудитів;
- завантаженості внутрішніх аудиторів для проведення внутрішніх аудитів;
- плану діяльності внутрішнього аудиту;
- Програми внутрішнього аудиту;
- розпорядчого документу на проведення внутрішніх аудитів;
- Програми забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту.

Також керівник підписує декларацію внутрішнього аудиту із зазначенням мети (місії) та цілей, принципів незалежності, основних повноважень та обов'язків підрозділу внутрішнього аудиту.

1.2. Керівник підрозділу внутрішнього аудиту звітує перед керівником установи про результати діяльності підрозділу внутрішнього аудиту щодо:

- стану виконання плану та/або причини їх невиконання;
- проведених позапланових внутрішніх аудитів;
- основних результатів проведених внутрішніх аудитів та загальні висновки щодо оцінки системи управління та внутрішнього контролю, у тому числі управління ризиками;
- суттєвих проблемних питань, у тому числі виявлені за результатами виконання аудиторських завдань у попередні періоди, що потребували вжиття заходів, яких ужито не було;
- результатів впроваджених у звітному періоді рекомендацій;
- результатів внутрішньої оцінки якості внутрішнього аудиту;
- забезпечення незалежності діяльності внутрішнього аудиту;
- рівня забезпечення ресурсами для провадження діяльності з внутрішнього аудиту;
- стану виконання програми забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту;
- заходів, які потрібно додатково вжити для вдосконалення системи внутрішнього контролю та діяльності з внутрішнього аудиту в установі.

1.3. Подання керівником підрозділу внутрішнього аудиту керівнику установи:

- пропозицій з обґрунтованими розрахунками потреби в ресурсах для забезпечення виконання підрозділом внутрішнього аудиту планів роботи;
- аудиторських звітів і рекомендації для прийняття ним відповідних управлінських рішень;
- звітів про результати діяльності підрозділу внутрішнього аудиту у відповідності до вимог Національних стандартів внутрішнього аудиту:

Для повноцінного виконання перелічених завдань і функцій необхідним є правильне сприйняття керівником установи внутрішнього аудиту як «довіреного радника», а не

Методологічні вказівки 8.1 (МВ 8.1)

Взаємовідносини
керівника підрозділу
внутрішнього аудиту
з керівником
установи

інспектора чи ревізора. За наявності такого сприйняття внутрішні аудитори можуть виконувати свою найважливішу роль — підтримувати керівництво в досягненні цілей установи. Зазвичай ця підтримка забезпечується через оцінку якості наданих послуг, оцінку економічності, ефективності та результативності процесів, оцінку нових технологій та пов'язаних з ними можливостей і загроз, здатність визначати ризики та вміння оцінювати ефективність запроваджених заходів контролю для пом'якшення ризиків, а також забезпечення точної та своєчасної комунікації результатів діяльності з внутрішнього аудиту.

Натомість відсутність підтримки з боку підрозділу внутрішнього аудиту у зазначених питаннях та орієнтація його діяльності лише на оцінку фінансово-господарської діяльності минулих періодів призводить до хибного сприйняття функції внутрішнього аудиту. Крім того, в таких випадках керівник установи не бачить доданої цінності від підрозділу внутрішнього аудиту та уникає взаємодії з цим підрозділом, забезпечуючи при цьому дотримання формальних вимог щодо підписання або затвердження документів, підготовлених внутрішніми аудитором. Це в свою чергу зумовлює виникнення низки інших проблем у діяльності з внутрішнього аудиту, у тому числі: скорочення чисельності внутрішніх аудиторів, плінність кадрів, незабезпечення вимог щодо організаційної і функціональної незалежності підрозділу, обмеження необхідних ресурсів, відхилення аудиторських рекомендацій або невжиття заходів для їх впровадження тощо.

Одним із способів уникнення перелічених проблем у діяльності з внутрішнього аудиту є переорієнтація цієї діяльності на проведення системного аналізу та оцінки ефективності системи внутрішнього контролю, виконання завдань і функцій, планування і виконання бюджетних програм, якості надання адміністративних послуг, ступеня виконання і досягнення цілей, оцінку ІТ систем і технологій. Саме комплексна сфера обов'язків внутрішніх аудиторів дає їм широку перспективу для оцінки об'єктів внутрішнього аудиту та демонстрації доданої цінності їх роботи для установи. А це, у свою чергу, робить внутрішній аудит цінним ресурсом для керівництва у досягненні загальних цілей і завдань установи, а також у зміцненні системи внутрішнього контролю та системи управління в цілому. Водночас це сприяє налагодженню ефективних взаємовідносин керівника підрозділу внутрішнього аудиту з керівником установи.

8.2. Взаємовідносини підрозділу внутрішнього аудиту із відповідальними за діяльність особами

Методологічні вказівки 8.2 (МВ 8.2)

Взаємовідносини
підрозділу
внутрішнього аудиту
з відповідальними за
діяльність особами

Внутрішній аудитор зобов'язаний дотримуватись об'єктивності та незалежності при виконанні своїх службових обов'язків, без формування свого висновку під впливом третіх осіб та уникаючи конфлікту інтересів.

Керівник підрозділу внутрішнього аудиту повинен призначати керівника аудиторської групи та її членів у спосіб, щоб не виникло конфлікту інтересів або загрози впливу на об'єктивність. Також керівник підрозділу внутрішнього аудиту повинен особисто періодично переконуватися у відсутності конфлікту інтересів чи загрози об'єктивності та незалежності під час проведення внутрішнього аудиту.

Крім того, для формування незалежної аудиторської думки та надання об'єктивних аудиторських висновків, внутрішні аудитори мають бути незалежними від об'єкта аудиту.

Така об'єктивність та незалежність внутрішніх аудиторів забезпечується у разі, коли внутрішні аудитори не несуть відповідальність за діяльність установи та заходи, що здійснюються її керівником для забезпечення створення та функціонування дієвої системи внутрішнього контролю, а також якщо внутрішні аудитори не розробляють та не впроваджують заходи контролю або не впливають на їх підготовку.

При цьому незалежність підрозділу внутрішнього аудиту не означає його ізолюваності в установі. Внутрішні аудитори мають вибудовувати партнерські взаємовідносини з іншими структурними підрозділами установи. Ефективні взаємовідносини з відповідальними за діяльність повинні базуватися на професійному відношенні та ключових принципах здійснення внутрішнього аудиту, що забезпечує розуміння ролі внутрішнього аудитора та формування відносин, на основі довіри та двосторонньої поваги.

На всіх рівнях установи потрібна більша співпраця та взаємодія між внутрішніми аудиторами та відповідальними за діяльність особами. Для цього зазначені особи мають розглядати внутрішнього аудитора як ділового партнера, а не як контролера. В свою чергу внутрішній аудитор повинен краще розуміти сферу діяльності установи й операційні питання. В такому випадку це не лише полегшить проведення внутрішніх аудитів, але й дозволить побудувати взаємовідносини, які будуть базуватися на взаємному розумінні потреб залучених сторін.

Для налагодження таких взаємовідносин внутрішній аудитор повинен періодично комунікувати та взаємодіяти з відповідальними за діяльність особами у процесі всієї своєї діяльності. Така взаємодія відбувається під час:

- ✓ доведення до відома всіх керівників структурних підрозділів та працівників установи змісту внутрішніх документів з питань здійснення внутрішнього аудиту;
- ✓ проведення консультацій з відповідальними за діяльність особами щодо проблемних питань та ризиків, які впливають на досягнення установою цілей, під час формування плану діяльності з внутрішнього аудиту;
- ✓ отримання інформації про об'єкт внутрішнього аудиту під час планування і виконання аудиторського завдання (проведення робочих зустрічей, інтерв'ю, опитування, анкетування);
- ✓ обговорення проекту аудиторського звіту для забезпечення додаткової впевненості щодо точності та об'єктивності інформації, наведеної в аудиторському звіті;
- ✓ здійснення моніторингу результатів впровадження рекомендацій;
- ✓ вивчення позиції зацікавлених сторін під час проведення внутрішньої оцінки якості;
- ✓ участі в колегіях та/або робочих групах (включно в якості незалежного експерта, який виконує дорадчу функцію і не бере участь у прийнятті управлінських рішень).

Правильне позиціонування підрозділу внутрішнього аудиту як довіреного радника та ділового партнера, а також постійна комунікація щодо результатів внутрішніх аудитів, спрямованих на удосконалення діяльності установи, призведе до того, що відповідальні за

Методологічні вказівки 8.2 (МВ 8.2)

Взаємовідносини
підрозділу
внутрішнього аудиту
з відповідальними за
діяльність особами

діяльність особи не будуть розглядати внутрішніх аудиторів як сторонніх осіб, які контролюють діяльність для виявлення недоліків і точкових відхилень та мають на меті притягнення до відповідальності винних осіб. Навпаки відповідальні за діяльність особи будуть взаємодіяти з внутрішніми аудиторами, розуміючи, що їх основною метою є виявлення ключових проблем, які можуть мати суттєвий вплив, аналіз їх причин і надання рекомендацій стосовно можливого вирішення цих проблем.

Відповідальні за діяльність будуть вживати заходи за результатами аудиторських рекомендацій якщо:

- вважають внутрішнього аудитора та аудиторський звіт професійним, неупередженим та об'єктивним;
- внутрішній аудитор довів, що достатньо чітко зрозумів середовище контролю та діяльність об'єкта аудиту;
- надані внутрішнім аудитором рекомендації містять конструктивні пропозиції щодо удосконалення тих аспектів діяльності, стосовно яких проводився внутрішній аудит, а також базуються на об'єктивній інформації, спираються на аудиторські докази та висновки, рекомендації є адекватними та реалістичними, чітко сформульованими та мають відповідний алгоритм їх застосування.

В свою чергу для внутрішнього аудитора важливими є такі аспекти як:

- розуміння відповідальними за діяльність ролі внутрішнього аудитора та своєї відповідальності, у тому числі за впровадження майбутніх аудиторських рекомендацій;
- розуміння внутрішніми аудиторами своєї ролі та відповідальності, у тому числі меж та повноважень під час проведення внутрішніх аудитів;
- розуміння внутрішніми аудиторами та відповідальними за діяльність спільної мети, спрямованої на удосконалення системи внутрішнього контролю в установі.

Порядок, за яким співпрацюють внутрішні аудитори із відповідальними за діяльність є ключовим фактором налагодження ефективних взаємовідносин між ними.

Водночас при здійсненні внутрішнього аудиту керівник підрозділу внутрішнього аудиту має дотримуватися прийнятих в установі регламентів щодо зв'язків з керівництвом та працівниками установи.

Для прикладу, в одній установі є прийнятною практика погодження проведення внутрішнього аудиту з керівництвом неофіційно, а після отримання згоди на його проведення надається офіційне підтвердження. В інших установах може бути навпаки. У винятковому випадку, окремі етапи аудиторського завдання вимагають візиту без попередження, у цьому разі відповідальні особи інформуються по прибутті внутрішніх аудиторів.

Зазвичай відповідальних за діяльність корисно поінформувати про ціль аудиту, його орієнтовну тривалість та види діяльності, які будуть підлягати внутрішньому аудиту. Потребує обговорення з відповідальними за діяльність питання організації звітування про хід проведення внутрішнього аудиту, графік та дати кінцевого обговорення аудиторського звіту. В залежності від складності аудиторського завдання, в ході внутрішнього аудиту можуть організуватися періодичні зустрічі з керівництвом об'єкта аудиту.

Також кожен внутрішній аудит по його завершенні може оцінюватись відповідальними за діяльність на предмет його якості і цінності проведення для діяльності об'єкта аудиту, у тому числі стосовно рівня задоволення результатом проведеного внутрішнього аудиту після того, як установа відреагувала на офіційний аудиторський звіт.

Таким чином, налагоджена взаємодія та комунікація підрозділу внутрішнього аудиту з відповідальними за діяльність особами надає низку переваг для підрозділу внутрішнього аудиту, зокрема:

- ✓ краще розуміння відповідальними за діяльність особами ролі внутрішнього аудиту і, відповідно, ставлення до аудитора як до партнера;
- ✓ отримання детальної, релевантної та достовірної інформації про об'єкт внутрішнього аудиту;

- ✓ адекватне сприйняття відповідальними за діяльність особами інформації про виявлені недоліки;
- ✓ готовність до впровадження запропонованих аудитором рекомендацій;
- ✓ краща оцінка роботи внутрішнього аудитора.

Методологічні вказівки 8.2 (МВ 8.2)

Взаємовідносини
підрозділу
внутрішнього аудиту
з відповідальними за
діяльність особами

8.3. Взаємодія з іншими зацікавленими сторонами

Методологічні вказівки 8.3 (МВ 8.3)

Взаємодія з іншими
зацікавленими
сторонами

У своїй діяльності підрозділ внутрішнього аудиту взаємодіє не лише з керівником державного органу та відповідальними за діяльність особами, але також і з іншими зацікавленими сторонами, у тому числі: аудиторським комітетом, підрозділами внутрішнього аудиту територіальних органів і бюджетних установ, які належать до сфери управління державного органу, Центральним підрозділом гармонізації Міністерства фінансів, зовнішніми контролюючими органами тощо.

Взаємовідносини з аудиторським комітетом

Утворення аудиторських комітетів в державних органах є поширеною практикою для більшості зарубіжних країн. Концептуальними документами Єврокомісії та Міжнародним Інститутом Внутрішніх Аудиторів (Global IIA) визначено, що аудиторські комітети в державному секторі є платформою для обговорення питань управління, контролю та аудиту. При цьому такі комітети повинні мати відповідну структуру та кваліфікацію.

Для проведення фахових консультацій та розгляду питань, пов'язаних із провадженням діяльності з внутрішнього аудиту, підготовки рекомендацій щодо її удосконалення в державному органі за рішенням його керівника може утворюватися аудиторський комітет як консультативно-дорадчий орган.

Взаємодія підрозділу внутрішнього аудиту з аудиторським комітетом передбачає:

- обов'язкову участь керівника підрозділу внутрішнього аудиту у засіданні комітету;
- обговорення результатів діяльності підрозділу внутрішнього аудиту;
- обговорення результатів внутрішньої та зовнішньої оцінки якості внутрішнього аудиту;
- розгляд стану вжиття керівником необхідних заходів за результатами внутрішнього аудиту;
- обговорення пропозицій щодо вдосконалення діяльності з внутрішнього аудиту в державному органі;
- обговорення інших питань, пов'язаних із провадженням діяльності з внутрішнього аудиту в державному органі.

У внутрішніх документах з питань внутрішнього аудиту, а також у Положенні про аудиторський комітет можуть визначаються способи, форми і періодичність такої взаємодії.

Детальніше з міжнародним досвідом діяльності аудиторських комітетів у державному секторі, роллю аудиторського комітету, принципами його діяльності, засадами формування комітету й організацією його роботи, а також взаємодією комітету із зацікавленими сторонами (вищим керівництвом, підрозділом внутрішнього аудиту, зовнішніми аудиторами тощо) можна ознайомитись у посібнику «Аудиторські комітети: основні засади діяльності».

Взаємовідносини з підрозділами внутрішнього аудиту територіальних органів і бюджетних установ, які належать до сфери управління державного органу

Керівник підрозділу внутрішнього аудиту державного органу координує діяльність підрозділів внутрішнього аудиту територіальних органів та бюджетних установ, які належать до сфери управління державного органу. Від стабільної та злагодженої роботи усіх підрозділів внутрішнього аудиту, створених у системі державного органу, залежить ефективність реалізації функції внутрішнього аудиту та правильне розуміння її ролі в установі.

Для цього вкрай важливою є постійна координація роботи підрозділів внутрішнього аудиту, починаючи від визначення порядків і підходів до здійснення внутрішнього аудиту, які визначаються у внутрішніх документах, та закінчуючи щорічним звітуванням про результати діяльності. Зокрема координуючи таку діяльність керівник підрозділу внутрішнього аудиту державного органу:

- ✓ визначає єдині підходи до здійснення внутрішнього аудиту в системі державного

Методологічні вказівки 8.3 (МВ 8.3)

Взаємодія з іншими
зацікавленими
сторонами

органу;

- ✓ забезпечує формування зведеного плану діяльності з внутрішнього аудиту;
- ✓ надає пропозиції щодо забезпечення належної якості здійснення внутрішнього аудиту;
- ✓ організовує і проводить навчання для підрозділів внутрішнього аудиту територіальних органів та бюджетних установ;
- ✓ забезпечує складання зведеного звіту про результати діяльності з внутрішнього аудиту.

Основою для побудови взаємовідносин з підрозділами внутрішнього аудиту в системі державного органу є підходи та процедури, встановлені внутрішніми документами з питань внутрішнього аудиту (наприклад, визначення форми ведення бази даних щодо простору внутрішнього аудиту, форм і термінів подання пропозицій до плану діяльності, внутрішніх оцінок якості, уніфікованих шаблонів документів, які повинні складатися при проведенні внутрішнього аудиту, встановлення порядку і термінів звітування про результати діяльності з внутрішнього аудиту тощо).

Саме від чіткості та зрозумілості визначених підходів і процедур, а також від налагодженої постійної комунікації підрозділів внутрішнього аудиту в системі державного органу безпосередньо залежить не лише оперативність управління їх діяльністю, але й ефективне виконання основних завдань цих підрозділів, досягнення запланованих цілей та ключових показників діяльності. Крім того, на це впливає й постійний професійний розвиток працівників підрозділів внутрішнього аудиту системи державного органу. З цією метою керівник підрозділу внутрішнього аудиту державного органу відповідно до кращих практик має організовувати навчальні заходи для працівників підрозділів внутрішнього аудиту, роботу яких він координує. Тематика цих заходів може стосуватися різних аспектів діяльності з внутрішнього аудиту (наприклад, тих аспектів, в яких виявлені недоліки за результатами внутрішніх або зовнішніх оцінок якості), а також сучасних тенденцій розвитку внутрішнього аудиту.

Взаємовідносини із зовнішніми контролюючими органами

В міжнародній практиці підрозділи внутрішнього аудиту на періодичній основі взаємодіють із Вищими органами фінансового контролю (аудиту, далі - ВОФК). Формат і періодичність взаємодії зовнішніх і внутрішніх аудиторів відрізняється, оскільки на це впливають особливості нормативно-правового регулювання їх діяльності, а також формальні та неформальні домовленості між ними (наприклад, протоколи, меморандуми тощо). Крім того, на таку взаємодію впливає й рівень розвитку функції внутрішнього аудиту.

Безперечно налагоджені взаємовідносини між внутрішніми та зовнішніми аудиторами сприяють кращій їх роботі з огляду на те, що вони під час аудиту оцінюють діяльність державних органів, у тому числі й систему внутрішнього контролю та управління ризиками, дотримання вимог законів і нормативних актів тощо.

За результатами опитування, проведеного Європейською організацією вищих органів аудиту (EUROSAI) та Європейською конфедерацією інститутів внутрішнього аудиту (ECIIA)¹¹, визначено загальні переваги співпраці ВОФК з внутрішніми аудиторами, а саме:

- ✓ посилення їх спільної здатності сприяти належному управлінню та підзвітності, а також покращення розуміння керівництвом важливості внутрішнього контролю;
- ✓ обмін ідеями та знаннями;
- ✓ ефективніші та результативніші аудити, засновані на чіткому розумінні відповідних ролей аудиту з кращою скоординованою діяльністю внутрішнього та зовнішнього аудиту в результаті скоординованого планування та комунікації;
- ✓ конструктивний діалог щодо ризикових сфер діяльності державного органу, що веде до цілеспрямованого аудиту та, як наслідок, більш корисних рекомендацій;

11

<https://www.eurosai.org/handle404?exporturi=/export/sites/eurosai/.content/documents/Implementation-of-INTOSAI-GOV-9150-AND-IIA-2050.pdf>

Методологічні вказівки 8.3 (МВ 8.3)

Взаємодія з іншими
зацікавленими
сторонами

- ✓ краще розуміння обома сторонами результатів роботи одна одної, що може вплинути на їхні відповідні майбутні робочі плани та програми.

В більшості європейських країн ВОФК при проведенні своїх контрольних заходів у державних органах контактує з підрозділами внутрішнього аудиту цих органів і враховує результати внутрішніх аудитів у своїй роботі (застосовуючи так званий «принцип єдиного аудиту»). При цьому аудитори ВОФК оцінюють роботу внутрішніх аудиторів для того, щоб визначити чи можуть вони покладатися на результати їх роботи. З цією метою вони використовують окремі чек-листи (або опитувальники), і лише після цього приймають рішення щодо можливості використання результатів внутрішніх аудитів у своїй роботі. В деяких європейських країнах на законодавчому рівні встановлена вимога щодо звітування підрозділів внутрішнього аудиту перед ВОФК, в інших країнах – надання інформації ВОФК про результати діяльності з внутрішнього аудиту здійснюється за окремим запитом.

Також досить поширеними в міжнародній практиці є періодичні зустрічі зовнішніх і внутрішніх аудиторів, на яких вони обмінюються інформацією та досвідом, у тому числі щодо стратегічних і річних планів роботи, запланованих тем аудитів, охоплення ризикових сфер діяльності тощо. Крім того, в деяких країнах ЄС представники ВОФК беруть участь у засіданнях аудиторських комітетів державних органів, різних конференціях і круглих столах.

В Україні функції ВОФК виконує Рахункова палата, яка відповідно до статті 4 Закону України «Про Рахункову палату» при проведенні аудиту ефективності здійснює оцінку стану внутрішнього контролю розпорядників бюджетних коштів. Крім того, Держаудитслужба відповідно до статті 113 Бюджетного кодексу України здійснює контроль за станом внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту у розпорядників бюджетних коштів.

Зазначені державні органи при плануванні своєї роботи можуть враховувати інформацію щодо запланованих внутрішніх аудитів з огляду на те, що плани діяльності з внутрішнього аудиту публікуються на офіційних вебсайтах державних органів і є загальнодоступними. Крім того, Рахункова палата та Держаудитслужба при проведенні своїх контрольних заходів часто надсилають запити щодо надання інформації стосовно діяльності підрозділів внутрішнього аудиту в цілому, а також результатів оцінки системи внутрішнього контролю зокрема. В подальшому така інформація використовується ними під час підготовки їх звітів чи актів за результатами проведених контрольних заходів, у тому числі висновків і рекомендацій. В свою чергу підрозділи внутрішнього аудиту можуть залучатися до узгодження проектів цих документів, щоб переконатися в тому, що інформація, наведена в проектах звітів чи актів, є достовірною.

8.4. Взаємовідносини підрозділу внутрішнього аудиту з Міністерством фінансів

Методологічні вказівки 8.4 (МВ 8.4)

Взаємовідносини підрозділу внутрішнього аудиту з Міністерством фінансів

В Україні функцію гармонізації державного внутрішнього фінансового контролю здійснює Департамент гармонізації державного внутрішнього фінансового контролю (за міжнародним визначенням – Центральний підрозділ гармонізації), що діє у складі Мінфіну.

Центральний підрозділ гармонізації є невід’ємною складовою державного внутрішнього фінансового контролю і водночас своєрідним містком, який з’єднує між собою дві інші складові – внутрішній контроль та внутрішній аудит.

Основними завданнями Центрального підрозділу гармонізації є забезпечення формування та реалізація державної політики у сфері державного внутрішнього фінансового контролю, а також гармонізація внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту відповідно до визначених міжнародних стандартів та кращих практик.

Відповідно до повноважень, наданих нормативно-правовими актами (Бюджетний кодекс, Положення про Міністерство фінансів України, Порядок № 1001, Національні стандарти внутрішнього аудиту), Центральний підрозділ гармонізації здійснює:

- **нормативно-правове та методологічне забезпечення внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту.**

Це передбачає розробку/удосконалення нормативно-правових актів у сфері державного внутрішнього фінансового контролю, їх гармонізації з міжнародними стандартами та практиками у цій сфері, підготовку методичних посібників і практичних вказівок з внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту;

- **організаційні заходи для проведення сертифікації працівників підрозділів внутрішнього аудиту**, зокрема: пошук експертів для включення їх до складу Сертифікаційної комісії та організаційно-технічне забезпечення її діяльності; надання пропозицій до загального переліку питань до кваліфікаційного іспиту, списку нормативно-правових актів і рекомендованої літератури для підготовки до іспиту, рекомендованої програми для підготовки працівників підрозділів внутрішнього аудиту до сертифікації; інформування внутрішніх аудиторів про відкриття реєстрації для проходження сертифікації, прийом документів для реєстрації на сертифікацію та їх первинне опрацювання; організація та проведення навчання за рекомендованою програмою підготовки до сертифікації; організація кваліфікаційного іспиту та інформування внутрішніх аудиторів про його результати; ведення реєстру сертифікованих внутрішніх аудиторів і підтримання його в актуальному стані.

- **консультаційну та роз’яснювальну підтримку внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту**, що передбачає розробку Програми розвитку внутрішніх аудиторів державного сектору України, аналіз навчальних потреб з питань внутрішнього аудиту, організацію проведення для керівників усіх рівнів та працівників установ, державних внутрішніх аудиторів тренінгових заходів з питань внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту (а саме: тренінгів, семінарів, брифінгів, круглих столів, конференцій, пілотних проектів тощо), направлення на адресу установ оглядових, інформаційних та роз’яснювальних листів з питань внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту, а також надання консультацій з цих питань;

- **оцінку функціонування системи внутрішнього аудиту (зовнішню оцінку якості внутрішнього аудиту)** в державних органах та інформування Міністра фінансів та Кабінету Міністрів України про результати діяльності підрозділів внутрішнього аудиту;

- **координацію та моніторинг діяльності підрозділів внутрішнього аудиту**, яка здійснюється шляхом аналізу планів діяльності з внутрішнього аудиту (змін до них) на предмет дотримання вимог законодавства у сфері внутрішнього аудиту, моніторингу впровадження рекомендацій, наданих Мінфіном, щодо удосконалення функціонування

Методологічні вказівки 8.4 (МВ 8.4)

Взаємовідносини
підрозділу
внутрішнього аудиту
з Міністерством
фінансів

системи внутрішнього аудиту, розгляду та надання відповідей на запити підрозділів внутрішнього аудиту тощо;

- щорічне інформування Міністра фінансів та Кабінету Міністрів України про стан функціонування державного внутрішнього фінансового контролю та надання відповідних рекомендацій і пропозицій для її удосконалення

- співпрацю із міжнародними інституціями у сфері державного внутрішнього фінансового контролю.

Взаємодія підрозділів внутрішнього аудиту з Мінфіном здійснюється шляхом надання Мінфіну:

- копій затверджених планів (зведених планів) діяльності з внутрішнього аудиту та змін до них протягом десяти робочих днів з дати їх затвердження (пункт 6 Порядку № 1001);

- звітності про результати діяльності підрозділів внутрішнього аудиту щороку до 1 лютого (п. 16 Порядку № 1001);

- інформації (на звернення Мінфіну) про результати внутрішнього аудиту та інших відомостей, що стосуються його проведення протягом 10 робочих днів з дня надходження такого звернення (п. 17 Порядку № 1001);

- інформації про вжиття відповідних заходів стосовно виконання рекомендацій щодо удосконалення системи внутрішнього аудиту за результатами оцінки функціонування системи внутрішнього аудиту (зовнішньої оцінки якості внутрішнього аудиту), проведеної Мінфіном.

Зазначена інформація та матеріали аналізуються Центральним підрозділом гармонізації Мінфіну, а на основі узагальнених результатів такого аналізу та кращих міжнародних практик з внутрішнього аудиту удосконалюється нормативне і методологічне забезпечення у цій сфері, відслідковується стан функціонування внутрішнього аудиту в Україні, організуються та проводяться різні навчальні заходи для працівників підрозділів внутрішнього аудиту, готуються роз'яснювальні та інформаційні листи тощо.

Додаток 1. Примірна декларація внутрішнього аудиту

_____ (назва державного органу)

З метою підтримки незалежності та сприяння розвитку діяльності з внутрішнього аудиту _____ (далі - Керівник) та

_____ (посада керівника державного органу, прізвище, ім'я, по-батькові)

_____ (далі - Керівник підрозділу

_____ (посада керівника підрозділу внутрішнього аудиту, прізвище, ім'я, по-батькові)

внутрішнього аудиту) спільно заявляємо про наступне

МЕТА (МІСІЯ) ТА ЦІЛІ

Метою (місією) внутрішнього аудиту в _____ є допомога Керівнику у _____ (назва державного органу)

досягненні поставлених цілей за допомогою системного та послідовного підходу до проведення внутрішніх аудитів шляхом оцінки діяльності державного органу. А також додання цінності установі за результатами такої оцінки через надання Керівнику належних рекомендацій щодо:

удосконалення системи управління, внутрішнього контролю, у тому числі процесів управління ризиками;

поліпшення політик і процедур, які забезпечують запобігання фактам незаконного, неефективного та нерезультативного використання бюджетних коштів, виникненню помилок чи інших недоліків у діяльності державного органу, його територіальних органів, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери його управління;

посилення підзвітності та підвищення ефективності діяльності державного органу, його територіальних органів, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери його управління;

розвитку доброчесності через поступовий розвиток культури етичної поведінки, заснованої на дотриманні етичних цінностей.

Необхідним є забезпечення досягнення підрозділом внутрішнього аудиту наступних цілей:

орієнтація внутрішнього аудиту на здійснення оцінки ефективності, результативності та якості виконання завдань, функцій, бюджетних програм, адміністративних послуг тощо;

надання аудиторських рекомендацій, спрямованих на покращення діяльності установи, її внутрішнього контролю та досягнення визначених цілей;

постійний професійний розвиток (навчання та підвищення кваліфікації) працівників підрозділу внутрішнього аудиту шляхом самоосвіти та участі у навчальних заходах з питань внутрішнього аудиту, внутрішнього контролю та управління ризиками;

інші цілі з урахуванням визначеної загальної стратегії _____ та мети (місії) _____ (назва державного органу)

внутрішнього аудиту.

ПРИНЦИПИ НЕЗАЛЕЖНОСТІ

Підрозділ внутрішнього аудиту є незалежним у здійсненні внутрішнього аудиту, що забезпечується через об'єктивний підхід до оцінки та виконання поставлених перед ним завдань з метою надання незалежних висновків і рекомендацій Керівнику.

Керівник забезпечує організаційну та функціональну незалежність підрозділу внутрішнього аудиту в _____, що передбачає:

_____ (назва державного органу)

безпосереднє підпорядкування та звітування (підзвітність) Керівника підрозділу внутрішнього аудиту

Керівнику, а працівників підрозділу (далі – внутрішніх аудиторів) – Керівнику підрозділу внутрішнього аудиту;

недопущення покладення на підрозділ внутрішнього аудиту функцій чи надання доручень (завдань), не передбачених Порядком здійснення внутрішнього аудиту та утворення підрозділів внутрішнього аудиту, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 28.09.2011 № 1001 (далі – Порядок № 1001), та прийнятими на його виконання нормативно-правовими актами Міністерства фінансів України;

недопущення виконання підрозділом внутрішнього аудиту функцій, пов'язаних із створенням / побудовою системи внутрішнього контролю в _____, з метою забезпечення надання
(назва державного органу)

підрозділом внутрішнього аудиту незалежної та об'єктивної оцінки ефективності функціонування цієї системи;

затвердження Керівником плану діяльності з внутрішнього аудиту (змін до нього), сформованого підрозділом внутрішнього аудиту на підставі результатів оцінки ризиків;

невтручання у діяльність з внутрішнього аудиту інших службових та/або посадових осіб _____, в тому числі у процеси: розробки методологічних документів з питань,
(назва державного органу)

що стосуються внутрішнього аудиту, плану діяльності з внутрішнього аудиту (змін до нього), програми забезпечення і підвищення якості внутрішнього аудиту, планів заходів щодо врахування рекомендацій, наданих за результатами внутрішніх чи зовнішніх оцінок якості внутрішнього аудиту, а також у процеси підготовки до виконання аудиторських завдань, їх здійснення, складання звітів про результати виконання аудиторських завдань та звітності про результати діяльності підрозділу внутрішнього аудиту, здійснення внутрішньої оцінки якості внутрішнього аудиту;

прийняття Керівником рішень щодо організаційно-штатних змін, змін у структурі чи чисельності підрозділу внутрішнього аудиту на основі підготовлених Керівником підрозділу внутрішнього аудиту розрахунків, обґрунтувань, інформації про наявність обмежень у ресурсах;

затвердження кількісного та персонального складу аудиторського комітету і положення про нього із врахуванням пропозицій Керівника підрозділу внутрішнього аудиту;

включення Керівника підрозділу внутрішнього аудиту до складу колегії _____;
(назва державного органу)

надання внутрішнім аудиторам повного та безперешкодного доступу до активів, документів, інформації та баз даних, які стосуються виконання аудиторських завдань.

Внутрішні аудитори повинні дотримуватися вимог щодо незалежності, що передбачає:

виконання підрозділом внутрішнього аудиту завдань, визначених Порядком № 1001, та прийнятими на його виконання нормативно-правовими актами Міністерства фінансів України;

у разі надходження доручень (завдань) інших посадових (службових) осіб _____, які не пов'язані з діяльністю з внутрішнього аудиту, рішення щодо їх
(назва державного органу)

виконання (невиконання) приймає Керівник підрозділу внутрішнього аудиту, керуючись Порядком № 1001, та прийнятими на його виконання нормативно-правовими актами Міністерства фінансів України.

Внутрішні аудитори безпосередньо не здійснюють розробку та впровадження політики, систем та процедур, які не стосуються діяльності з внутрішнього аудиту. Роль внутрішніх аудиторів обмежується винятково наданням незалежних і об'єктивних висновків та рекомендацій.

ОСНОВНІ ПОВНОВАЖЕННЯ ТА ОБОВ'ЯЗКИ ПІДРОЗДІЛУ ВНУТРІШНЬОГО АУДИТУ

Повноваження підрозділу внутрішнього аудиту в _____ визначені
(назва державного органу)

Порядком № 1001, прийнятими на його виконання нормативно-правовими актами Міністерства фінансів України та внутрішніми документами з питань внутрішнього аудиту.

Підрозділ внутрішнього аудиту _____ проводить оцінку ефективності
(назва державного органу)

функціонування системи внутрішнього контролю; ступеня виконання і досягнення цілей, визначених у стратегічних та річних планах; ефективності планування і виконання бюджетних програм та результатів їх

виконання, управління бюджетними коштами; якості надання адміністративних послуг та виконання контрольно-наглядових функцій, завдань, визначених актами законодавства; використання і збереження активів; надійності, ефективності та результативності інформаційних систем і технологій; управління державним майном; правильності ведення бухгалтерського обліку та достовірності фінансової і бюджетної звітності; ризиків, які негативно впливають на виконання функцій і завдань державного органу, його територіальних органів, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери його управління.

Підрозділ внутрішнього аудиту здійснює внутрішні аудити, надає рекомендації, пропозиції і консультації та обмінюється знаннями задля сприяння: удосконаленню діяльності _____, у тому числі (назва державного органу)

процесів управління, внутрішнього контролю та управління ризиками, розвитку доброчесності, підзвітності та ефективності, підтриманню етичних цінностей.

Для виконання покладених завдань внутрішні аудитори мають право повного та безперешкодного доступу до всіх активів, документів, інформації та баз даних у _____, які необхідні для (назва державного органу)

здійснення внутрішнього аудиту. При цьому внутрішні аудитори мають дотримуватися вимог щодо конфіденційності інформації, що їм надається.

Про кожен випадок обмежень внутрішніх аудиторів у доступі до документів, баз даних, іншої інформації, активів чи персоналу Керівник підрозділу внутрішнього аудиту негайно доповідає Керівнику, який вживає відповідні заходи для належного виконання аудиторських завдань. Крім того, про наявні обмеження щодо здійснення внутрішнього аудиту також може інформуватися аудиторський комітет _____ (у разі його утворення).

(назва державного органу)

Внутрішні аудитори несуть персональну відповідальність за виконання аудиторських завдань. Також внутрішні аудитори можуть ініціювати залучення компетентних експертів, фахівців відповідних органів державної влади та органів місцевого самоврядування, державних фондів, підприємств, установ, організацій, інших юридичних осіб для надання допомоги у проведенні внутрішнього аудиту.

Внутрішні аудитори повинні діяти і виконувати свої завдання відповідно до Порядку № 1001, Стандартів внутрішнього аудиту, Кодексу етики, інших документів з внутрішнього аудиту.

Керівник підрозділу внутрішнього аудиту офіційно звітує про результати виконання аудиторських завдань Керівнику _____. Звіт має містити знахідки (аудиторські докази) та (назва державного органу)

рекомендації за результатами внутрішнього аудиту, а також оцінку системи внутрішнього контролю або окремих її елементів. Порядок і терміни обговорення аудиторського звіту затверджується внутрішніми документами _____. За рішенням Керівника аудиторський звіт та / або інша інформація (назва державного органу)

про результати виконання аудиторських завдань може оприлюднюватися на офіційному веб-сайті _____ з урахуванням вимог щодо інформації з обмеженим доступом.

(назва державного органу)

Керівник підрозділу внутрішнього аудиту забезпечує підготовку та своєчасне подання звіту про результати діяльності з внутрішнього аудиту відповідно до вимог Порядку № 1001, та прийнятих на його виконання нормативно-правових актів Міністерства фінансів України.

ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

Керівник забезпечує підтримку та сприяння розвитку діяльності з внутрішнього аудиту у _____ (у тому числі за поданням аудиторського комітету), створення умов для (назва державного органу)

безперервного професійного розвитку внутрішніх аудиторів (систематичного навчання та підвищення їх кваліфікації), а також співпрацю працівників _____ з внутрішніми аудиторами.

(назва державного органу)

Цю Декларацію підписано “” _____ 2022 року у м. _____.

За ініціативою Керівника або Керівника підрозділу внутрішнього аудиту до Декларації можуть вноситися зміни відповідно до законодавства у сфері внутрішнього аудиту.

У разі призначення нового Керівника або Керівника підрозділу внутрішнього аудиту нова Декларація

підписується протягом місяця з дня такого призначення.

За рішенням Керівника Декларація може оприлюднюватися на офіційному веб-сайті

(назва державного органу)

Підписи сторін

(посада керівника державного органу)

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

« ____ » _____ 20 ____ р.

(посада керівника підрозділу внутрішнього аудиту державного органу)

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

« ____ » _____ 20 ____ р.

Додаток 2. Форма моніторингу прогресу проведення внутрішнього аудиту

ЕТАПИ АУДИТУ	ДАТА ПОЧАТКУ		ДАТА ВИКОНАННЯ		ПРОГРЕС (не розпочато, розпочато, завершено)	КОМЕНТАРІ
	Запланована	Фактична	Запланована	Фактична		
Етап 1. ОРГАНІЗАЦІЯ ВНУТРІШНЬОГО АУДИТУ						
Визначення складу аудиторської групи						
Призначення керівника аудиторської групи, розподіл обов'язків між членами аудиторської групи						
Повідомлення про проведення аудиту						
Етап 2. ПЛАНУВАННЯ АУДИТОРСЬКОГО ЗАВДАННЯ						
Попереднє дослідження: - збір інформації про об'єкт внутрішнього аудиту; - ідентифікація процесів і побудова блок-схеми; - визначення операційних цілей; - попередня оцінка ризиків, пов'язаних з об'єктом внутрішнього аудиту.						
Визначення цілей та обсягу аудиту						
Визначення питань аудиту та критеріїв оцінки						
Визначення методів збору та оцінки даних						
Зустрічі з відповідальними за діяльність особами						
Розробка програми внутрішнього аудиту та складання робочого плану аудиту (за необхідності)						
Установча зустріч з керівництвом установи, де буде проводитись аудит						
Етап 3. ВИКОНАННЯ АУДИТОРСЬКОГО ЗАВДАННЯ (робота на місці)						
Проведення внутрішнього аудиту відповідно до програми внутрішнього аудиту: - збір та аналіз даних з використанням вибраних аудиторських процедур; - отримання доказів для забезпечення надійної основи результатів аудиту та рекомендацій						
Огляд зібраних даних, формулювання аудиторських знахідок та формування робочих документів						
Зустрічі з відповідальними за діяльність особами						
Етап 4. ЗВІТУВАННЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПРОВЕДЕНОГО						

ВНУТРІШНЬОГО АУДИТУ						
Обговорення попередніх висновків та рекомендацій з відповідальними за діяльність особами						
Складання проекту аудиторського звіту						
Надання проекту звіту на ознайомлення						
Обговорення проекту аудиторського звіту з відповідальними за діяльність особами, внесення коректив (за необхідності) та підписання звіту						
Презентація остаточного аудиторського звіту аудиту вищому керівництву						
Підготовка плану заходів відстеження аудиторських рекомендацій для отримання реакції керівництва на аудиторські рекомендації						
Проведення опитування відповідальних за діяльність осіб для отримання зворотного зв'язку						

Додаток 3. Програма професійного розвитку внутрішніх аудиторів державного сектору України

Базовий рівень А: Початківці / Молодші аудитори

Середній рівень В:
спеціалізовані тренінги

Управлінський рівень С:
Керівники підрозділів внутрішнього аудиту та
керівники аудиторських груп

ЗМІСТ	Години	ЗМІСТ	Години	ЗМІСТ	Години
A1: Базові засади державного внутрішнього фінансового контролю та сучасні напрями його розвитку	3	B1: Моделі для порівняння (референтні моделі) та аналіз даних	20	C1: Ризико - орієнтоване планування	8
A2: Система внутрішнього контролю як один із ключових аспектів фокусування роботи внутрішнього аудитора	5	B2: Ключові аспекти проведення внутрішнього аудиту, який передбачає здійснення оцінки та надання висновків і рекомендацій щодо ефективності об'єкта внутрішнього аудиту	19	C2: Управління проектами	16
A3: Сутність діяльності з внутрішнього аудиту	2	B3: Основні підходи до проведення внутрішнього аудиту, який передбачає здійснення оцінки інформаційних систем і технологій	20	C3: Управлінські навички	8
A4: Планування діяльності з внутрішнього аудиту	6	B4: Загальна концепція та основні етапи фінансового аудиту (оцінки правильності ведення бухгалтерського обліку та достовірності фінансової і бюджетної звітності)	28	C4: Навички ефективної комунікації у внутрішньому аудиті	15
A5: Організація внутрішнього аудиту та планування аудиторського завдання	8			C5: Забезпечення якості	15
A6: Виконання аудиторського завдання та документування його результатів	9			C6: Консультаційна роль внутрішнього аудиту	12
A7: Оцінка якості внутрішнього аудиту	2			C7: Роль внутрішнього аудиту щодо шахрайства та корупції	12
A8: Інструментарій внутрішнього аудиту	12				
A9: Взаємодія підрозділу внутрішнього аудиту з внутрішніми та зовнішніми зацікавленими сторонами	7				
A10: Звітування про результати діяльності з внутрішнього аудиту	6				
A11: Бюджетний процес	4				
A12: Базові навички обліку	8				
Практична частина (кейси)	12				
Всього:	84	Всього:	87	Всього:	86

Обов'язкове проходження навчання за програмою базового рівня є передумовою участі у заходах рівня В та С.

Можливе залучення інших провайдерів, у тому числі для модулів:

- Бюджетний процес та базові навички обліку;
- Міжнародні Стандарти внутрішнього аудиту;
- Основні підходи до проведення внутрішнього аудиту, який передбачає здійснення оцінки інформаційних систем і технологій;
- Загальна концепція та основні етапи фінансового аудиту (оцінки правильності ведення бухгалтерського обліку та достовірності фінансової і бюджетної звітності);
- Управління проектами та управлінські навички;
- Консультаційна роль внутрішнього аудиту та роль внутрішнього аудиту щодо шахрайства та корупції.

Базовий рівень А: Початківці / Молодші аудитори

**Середній рівень В:
спеціалізовані тренінги**

**Управлінський рівень С:
Керівники підрозділів внутрішнього аудиту та
керівники аудиторських груп**

<p>A1 Базові засади державного внутрішнього фінансового контролю та сучасні напрями його розвитку В цьому модулі пояснюється загальна концепція державного внутрішнього фінансового контролю, Модель 3-х ліній та роль внутрішнього аудиту як «третьої лінії» фінансового управління і контролю. Модуль також розкриває сучасні напрями розвитку державного внутрішнього фінансового контролю в Україні.</p>	<p>B1 Моделі для порівняння (референтні моделі) та аналіз даних Даний модуль розкриває базові основи моделей для порівняння (референтних моделей), їх сутність і роль для внутрішнього аудиту. Фокус даного модуля на відпрацюванні практичних підходів до складання моделей для порівняння, зокрема: визначення змінних аудиту, критеріїв оцінки та їх операціоналізму при плануванні аудиторського завдання; вибору методів збору і аналізу даних, проведення аналізу даних під час внутрішнього аудиту та оцінювання його результатів.</p>	<p>C1 Ризико – орієнтоване планування Цей модуль пояснює як керівники підрозділів внутрішнього аудиту можуть організувати планування аудиторської діяльності на основі аналізу ризиків. Він пояснює можливості підготовки належних планів аудиту, в яких управління ризиками відіграє ключову роль. (Пов'язаний модуль А4).</p>
<p>A2 Система внутрішнього контролю як один із ключових аспектів фокусування роботи внутрішнього аудитора Цей модуль розкриває суть внутрішнього контролю та його основні принципи, роз'яснює концепцію COSO, яка є базовою рамкою ФУК, а також поняття «управлінська відповідальність» та «підзвітність» як основа внутрішнього контролю.</p>	<p>B2 Ключові аспекти проведення внутрішнього аудиту, який передбачає здійснення оцінки та надання висновків і рекомендацій щодо ефективності об'єкта внутрішнього аудиту Цей модуль розкриває загальну концепцію оцінки ефективності та міжнародні підходи до її проведення. В рамках даного модулю відпрацьовуються уміння щодо визначення об'єкта внутрішнього аудиту для проведення оцінки його ефективності; використання різних методів і прийомів для визначення та аналізу існуючих проблем під час проведення внутрішнього аудиту; формулювання питань аудиту та визначення основних критеріїв оцінки ефективності об'єкта аудиту; формулювання висновків і підготовки рекомендацій, спрямованих на забезпечення/підвищення ефективності об'єкта аудиту.</p>	<p>C2 Управління проектами Для керівників підрозділів внутрішнього аудиту та керівників аудиторських груп важливо отримати знання в сфері управління проектами. Цей модуль розкриває питання: як забезпечити належне управління проектом від початку до кінця. Методологія управління проектами, що використовується в цьому модулі - Prince-2.</p>
<p>A3 Сутність діяльності з внутрішнього аудиту Модуль, в якому пояснюються базові засади та характеристики внутрішнього аудиту в державному секторі. Зокрема, увага приділятиметься нормативно-правовому регулюванню діяльності з внутрішнього аудиту в Україні, а також загальному ознайомленню з Міжнародними стандартами професійної практики внутрішнього аудиту.</p>	<p>B3 Основні підходи до проведення внутрішнього аудиту, який передбачає здійснення оцінки інформаційних систем і технологій (ІТ аудит) В цьому модулі розглядаються загальні основи ІТ аудиту та об'єкти, які можуть досліджуватися під час такого аудиту; ключові ризики, пов'язані з ІТ середовищем; рамкові основи та інструменти, які можуть використовувати внутрішні аудитори. Водночас в рамках даного модуля здійснюється демонстрація роботи окремих онлайн-сервісів та інструментів, що застосовуються при проведенні таких аудиторських досліджень.</p>	<p>C3 Управлінські навички Цей модуль фокусується на загальних управлінських навичках, якими повинен володіти кожен керівник. Які інструменти управління повинен використовувати керівник та як він повинен їх використовувати? Яка управлінська інформація необхідна керівнику внутрішнього аудиту та/або керівнику аудиторської групи для належного управління процесом?</p>
<p>A4 Планування діяльності з внутрішнього аудиту Цей модуль фокусується на поясненні підходів до визначення простору внутрішнього аудиту та формування плану діяльності з внутрішнього аудиту, зокрема увага буде приділена розкриттю підходів до: визначення об'єктів внутрішнього аудиту; категоризації простору внутрішнього аудиту та його формалізації, визначення подій, ідентифікації ризиків та їх оцінки; визначення пріоритетних об'єктів внутрішнього аудиту; формування та затвердження плану діяльності з внутрішнього аудиту (внесення змін до нього).</p>	<p>B4 Загальна концепція та основні етапи фінансового аудиту (оцінки правильності ведення бухгалтерського обліку та достовірності фінансової і бюджетної звітності) Цей модуль фокусується на підходах до оцінки фінансових процесів і наявних заходах контролю у таких процесах, фінансових операцій, правильності ведення бухгалтерського обліку та складання звітності. Водночас до цього модулю включено особливості застосування різних видів аудиторської вибірки для дослідження великого масиву даних і узагальнення його результатів.</p>	<p>C4 Навички ефективної комунікації у внутрішньому аудиті Керівники підрозділів внутрішнього аудиту та керівники аудиторських груп повинні володіти належними навичками комунікації та спілкуватися з керівництвом, відповідальними за діяльність особами та іншими зацікавленими сторонами. Модуль включає теоретичну і практичну частини та спрямований на розвиток комунікативних навичок у внутрішніх аудиторів, що сприятиме підвищенню їх спроможності ефективно забезпечувати реалізацію функції внутрішнього аудиту в державних органах. (Пов'язаний модуль А9).</p>
<p>A5 Організація внутрішнього аудиту та планування аудиторського завдання</p>		<p>C5 Забезпечення якості Цей модуль пов'язаний із організацією забезпечення якісного внутрішнього аудиту. Пояснені будуть внутрішня та зовнішня оцінки</p>

<p>Даний модуль розкриває основні етапи здійснення планування аудиторського завдання та методологічні підходи до: попереднього вивчення об'єкта внутрішнього аудиту; визначення цілей, обсягу аудиторського завдання; питань, що підлягають дослідженню; критеріїв оцінки; методів дослідження; складання програми внутрішнього аудиту та розподіл обов'язків в межах аудиторської групи.</p>		<p>(в частині організації проведення, вимог та критеріїв оцінки). (Пов'язаний модуль А7).</p>
<p>А6 Виконання аудиторського завдання та документування його результатів Цей модуль розкриває теми, які стосуються забезпечення збору інформації та даних, їх аналіз і формування доказової бази, підготовки аудиторських рекомендацій, документування результатів внутрішнього аудиту.</p>		<p>С6 Консультаційна роль внутрішнього аудиту В даному модулі наводиться стислий огляд міжнародних стандартів і практики надання консультаційних послуг з внутрішнього аудиту, розглядаються різні види таких послуг (дорадчі, освітні та сприяючі (фасилітаційні), їх основні характеристики, а також необхідність забезпечення належної професійної спроможності підрозділів внутрішнього аудиту для виконання таких завдань. Окрема увага приділяється прикладам діяльності підрозділів внутрішнього аудиту щодо надання консультацій (порад) для розвитку внутрішнього контролю.</p>
<p>А7 Оцінка якості внутрішнього аудиту Цей модуль дає загальне розуміння важливості забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту, розкриває вимоги до проведення зовнішніх та внутрішніх оцінок якості та особливості їх здійснення. Важлива увага модулю приділена підходам до розробки Програми забезпечення та підвищення якості внутрішнього аудиту.</p>		<p>С7 Роль внутрішнього аудиту щодо шахрайства та корупції Модуль, в якому розглядається модель «трикутник шахрайства» та «дерево шахрайства»; ключові елементи антикорупційного циклу та заходи контролю до кожного з них, а також роль внутрішнього аудиту у боротьбі з корупцією та шахрайством. Також в модулі розкрито сигнали, які можуть містити ознаки шахрайства (так звані «червоні прапорці»), на які повинен звертати увагу внутрішній аудитор при проведенні аудиторського дослідження.</p>
<p>А8 Інструментарій внутрішнього аудиту Основний фокус даного модуля – загальне розуміння про методи, прийоми, процедури, техніки, які можуть застосовуватися внутрішніми аудиторами під час проведення внутрішніх аудитів. Будуть детально представлені техніки аналізу процесу, який проводиться під час попереднього вивчення об'єкта внутрішнього аудиту, а також підходи до проведення аналізу причинно-наслідкових зв'язків існуючих проблем/ризиків.</p>		
<p>А9 Взаємодія підрозділу внутрішнього аудиту з внутрішніми та зовнішніми зацікавленими сторонами Модуль, в якому буде розкрито підходи до здійснення ефективної комунікації підрозділу внутрішнього аудиту з керівником установи, відповідальними за діяльність особами, Мінфіном та іншими зацікавленими сторонами.</p>		
<p>А10 Звітування про результати діяльності з внутрішнього аудиту Цей модуль розкриває основні теоретичні аспекти внутрішнього звітування (презентація аудиторського звіту керівнику установи, основні складові звіту про результати діяльності з внутрішнього аудиту) та зовнішнього звітування (структура форми звітності про</p>		

результати діяльності з внутрішнього аудиту, особливості заповнення пояснювальної записки до звітності).		
A11 Бюджетний процес Модуль, в якому будуть пояснені послідовні етапи бюджетного процесу. Будуть представлені різні способи бюджетування (напр. програмно-цільовий підхід, лінійне бюджетування). Основний фокус модуля: бюджетний процес з точки зору внутрішнього аудитора з акцентом на його стадії.		
A12 Базові навички обліку Модуль, в якому пояснюються інструменти, які застосовують бухгалтери в державному секторі. Модуль спрямований на вивчення цих інструментів з точки зору внутрішнього аудиту.		

Додаток 4. Приклад робочого плану проведення внутрішнього аудиту

Додаток до Програми внутрішнього аудиту

РОБОЧИЙ ПЛАН ПРОВЕДЕННЯ ВНУТРІШНЬОГО АУДИТУ

№ п/п	Послідовність дій під час проведення внутрішнього аудиту	Дата виконання з до	Кількість робочих днів	Прізвище, ім'я, по батькові аудитора (відповідального за виконання)	Назва і номер робочого документа, складеного за результатами виконаних аудиторських дій	Місце проведення (у разі необхідності)
ЕТАП 1. ПЛАНУВАННЯ АУДИТОРСЬКОГО ЗАВДАННЯ						
1.1	Збір інформації про об'єкт внутрішнього аудиту:					
1.1.1	Вивчення законодавства, стандартів політик тощо, які регулюють/здійснюють вплив на об'єкт внутрішнього аудиту.					
1.1.2	Проведення інтерв'ю з керівництвом державного органу					
1.1.3	Складання переліку основних процесів, підпроцесів (сегментів процесів), які будуть досліджуватися					
1.1.4	Підготовка листа про надання відповідних необхідних документів (у разі необхідності).					
1.2.	Ідентифікація процесів (підпроцесів) і побудова блок-схеми					
1.2.1	Аналіз відповідної внутрішньої документації: адміністративних регламентів, положень, порядків, інших розпорядчих документів, задокументованих результатів оцінки ризиків досліджуваного процесу, аудиторських звітів, скарг тощо.					

1.2.2	Отримання/складання текстового опису і функціональних схем (блок-схем) процесу, що досліджується. Ознайомлення відповідальних за діяльність осіб із складеним текстовим описом і блок-схемами, для підтвердження точності представленої інформації <i>(у разі необхідності можна зазначити у розрізі установ, в яких буде проводитись дослідження)</i>					
1.2.3	Попередній аналіз переваг і недоліків у досліджуваному процесі, зокрема, ключових заходів контролю процесу, наведених в текстовому описі й блок-схемі.					
1.3.	Попередня оцінка ризиків, пов'язаних з об'єктом внутрішнього аудиту					
1.4.	Визначення (уточнення) цілей аудиту					
1.5.	Визначення обсягу аудиторського завдання, у тому числі підготовка інформації щодо тих аспектів процесу (підпроцесу), які з різних причин не будуть досліджуватися					
1.6.	Визначення питань аудиту					
1.6.1	Проведення аналізу гіпотетичних причин існування проблем/ризиків, які під час внутрішнього аудиту мають бути досліджені					
1.6.2	Формулювання основних питань та їх конкретизація (складання підпитань) (у разі необхідності)					
1.7.	Визначення критеріїв оцінки об'єкта аудиту, основних методів, прийомів і процедур його проведення					
1.8.	Складання матриці планування аудиторського завдання					

1.9.	Розподіл обов'язків у межах аудиторської групи, встановлення послідовності і термінів виконання робіт			Керівник аудиторської групи		
1.10	Підготовка проекту програми внутрішнього аудиту					
1.11.	Організація і проведення установчої робочої зустрічі з відповідальними за діяльність особами					
ЕТАП 2. ВИКОНАННЯ АУДИТОРСЬКОГО ЗАВДАННЯ (робота на місці)						
2.1	Збір та аналіз даних з використанням визначених аудиторських процедур в розрізі питань аудиту					
2.1.1	Детально зазначаються аудиторські процедури, які будуть здійснюватися з метою збору та аналізу необхідних даних відповідно до визначених питань аудиту (ризикових сфер) <u>Наприклад:</u> ¹² <i>Питання 1: Чи ефективно налагоджено процес надання медичних послуг у відомчому медичному закладі X?</i> <u>Підпитання 1.1.: На скільки час очікування пацієнтів на отримання медичних послуг є прийнятним?</u> Для дослідження підпитання будуть здійснюватися наступні аудиторські процедури: <i>Формування вибірки із списку пацієнтів, які отримували медичні послуги протягом досліджуваного періоду.</i>					
2.1.2						
2.1.3						
2.1.4						
...						

¹² Використані матеріали співтовариства спільного вивчення і обміну досвідом в управлінні державними фінансами (PEM PAL)

	<p><i>Перевірка на предмет дотримання критеріїв першочерговості обслуговування пацієнтів (категорії допомоги (екстрена чи планова), віку пацієнта, наявних пільг тощо).</i></p> <p><i>Тестування наявних заходів контролю на предмет запобігання прийому пацієнтів поза чергою або пацієнтів, які не мають права отримувати медичні послуги в Медзакладі X (в обхід визначеної процедури)</i></p> <p><i>Аналіз вибірки скарг пацієнтів</i></p> <p><i>Формування вибірки та перевірка відведення часу для обслуговування пацієнтів у відповідності із встановленими стандартами медичної допомоги (відведення часу для надання екстреної допомоги).</i></p> <p><i>Формування вибірки та перевірка обліку робочого часу медперсоналу.</i></p> <p><i>Аналіз планування наявності лікарів і медичних сестер у періоди/ години підвищеного напливу пацієнтів.</i></p>					
2.2.	Огляд та оцінка зібраних даних, формулювання аудиторських знахідок та формування робочих документів					
2.3	Обговорення знахідок з відповідальними за діяльність особами					
2.4.	Формулювання висновків і рекомендацій					

2.5	Заклучне обговорення між членами аудиторської групи результатів аудиту					
ЕТАП 3. АУДИТОРСЬКИЙ ЗВІТ						
3.1.	Підготовка проекту аудиторського звіту					
3.1.1	Написання аудиторського звіту					
3.1.2	Подання на ознайомлення проекту аудиторського звіту відповідальним за діяльність особам					
3.1.3	Обговорення проекту аудиторського звіту з відповідальними за діяльність особами					
3.2	Внесення коректив (у разі необхідності) та підготовка остаточного аудиторського звіту					
3.3.	Представлення результатів аудиту керівництву державного органу					

Члени аудиторської групи:

(дата)

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

(дата)

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

(дата)

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Керівник аудиторської групи:

(дата)

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 5. Приклад складання Програми внутрішнього аудиту¹³

1	<p>Об'єкт внутрішнього аудиту</p>	<p>Об'єктом внутрішнього аудиту є процес річного планування в Міністерстві Х.</p> <p>Процес річного планування є невід'ємною частиною системи управління, необхідною передумовою прийняття обґрунтованих перспективних рішень та успішної діяльності Міністерства Х. Річне планування сприяє покроковому досягненню стратегічних цілей та пріоритетів Міністерства, ефективному виконанню завдань, є інструментом згуртування на досягнення цілей команди Міністерства, ключових пріоритетів, закріплених у стратегічних та програмних документах, зокрема Програмі діяльності Уряду.</p> <p>Водночас протягом певного часу в Міністерстві Х не розроблялися плани роботи на поточний рік.</p> <p>Починаючи з 201_ року в Міністерстві розроблено форму та запроваджено підготовку планів роботи Міністерства на 201_ та на наступні роки.</p> <p>Проте при формуванні плану на 201_ рік було виявлено ряд проблем річного планування, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none"> - планування було направлено на процес роботи, але не відображало результатів роботи; - операційне (короткострокове) планування не співпадало із стратегічним та не було направлено на досягнення стратегічних пріоритетів Міністерства Х; - при плануванні структурними підрозділами не завжди було відображено положення стратегічних документів загальнодержавного значення. <p>Беручи до уваги зазначене, а також нагальну актуальність реалізації ключових реформ державного управління постає питання вдосконалення методичних засад річного планування в Міністерстві, поліпшення внутрішнього контролю у цій сфері, покращення взаємодії та зацікавленості учасників процесу планування в його ефективності та результативності.</p> <p>Блок-схема процесу річного планування діяльності Міністерства Х наведено в <i>Додатку</i> __.</p> <p>За результатами попереднього вивчення процесу річного планування ідентифіковано такі основні ризики (Матриця оцінки ризиків в Додатку __):</p> <ul style="list-style-type: none"> - відсутність/неузгодженість нормативно-правових і методичних засад здійснення процесу річного планування зумовлює ризик відсутності системного підходу до формування пропозицій щодо заходів та їх узагальнення у річному плані; - ризик незалучення до процесу планування всіх зацікавлених суб'єктів/сторін; - ризик визначення одних і тих самих завдань і функцій для кількох підрозділів у внутрішніх документах; - ризик нечіткого розподілу повноважень та невизначення обов'язків/відповідальності учасників процесу, ненадання їм відповідних прав та ресурсів, необхідних для виконання повноважень; - ризик несвоєчасного внесення змін до плану (щодо формулювань заходів/індикаторів/строків виконання тощо) та інформування про зміни відповідальних виконавців;
---	--	--

¹³ При складанні прикладу Програми внутрішнього аудиту використані матеріали пілотного проекту з аудиту ефективності, проведеного в Міністерстві юстиції України в 2019 році

		<ul style="list-style-type: none"> - ризик відсутності комунікативного зв'язку між керівництвом та виконавцями, між виконавцями, неоднакового розуміння завдань та ненаціленості на однаковий результат, відсутності чіткого та зрозумілого алгоритму дій керівництва та підрозділів; - ризик несвоєчасного зведення та формування Плану Директоратом Міністерства Х, а також неефективного витрачання часу; - неузгодженість плану роботи Міністерства з планами роботи, заходами, індикаторами та термінами їх виконання, що відображені у планах та інших документах відповідальних виконавців/співвиконавців; - керівництво не оцінює ризики процесу (наявність ідентифікованих ризиків та заходів внутрішнього контролю), своєчасно реагує на їх виникнення та усунення. <p>Враховуючи зазначене, а також згідно з пунктом 4 Зведеного плану діяльності з внутрішнього аудиту підрозділу внутрішнього аудиту Міністерства Х на 201_ рік здійснення внутрішнього аудиту є актуальним та необхідним.</p>
2	Тема аудиту	Оцінка ефективності та результативності процесу річного планування в Міністерстві Х
3	Цілі аудиту	Оцінити процес річного планування роботи Міністерства Х щодо ефективності та результативності, підтвердити узгодженість завдань та повноту заходів, визначених у плані роботи Міністерства Х, з ключовими документами державної політики у сфері діяльності Міністерства Х та його завданнями і функціями, надати рекомендації щодо удосконалення процесу.
4	Ключові питання та критерії оцінки	<p>I. Наскільки ефективно функціонує система річного планування діяльності Міністерства Х?</p> <p>1.1. Чи достатньо регламентовано процес річного планування та взаємодії зацікавлених учасників, які залучені до цього процесу?</p> <p><u>Ключові аспекти аудиту (змінні) і критерії аудиту:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - регламентація процесу річного планування (існує чітка політика, правила, процедури, які стосуються всіх етапів процесу річного планування, зокрема, подання пропозицій до плану та їх перевірки, зведення пропозицій, формування проекту плану); - розподіл завдань та обов'язків (чітке визначення обов'язків керівництва та працівників установи, надання їм відповідних прав та ресурсів, необхідних для ефективного планування); - безперервність процесу (існуюча політика, правила та заходи щодо процесу планування застосовуються постійно); - оптимальність процесу (ефективний розподіл ресурсів щодо річного планування). <p>1.2. Чи ефективна взаємодія в процесі річного планування між усіма його учасниками?</p> <p><u>Ключові аспекти аудиту (змінні) і критерії аудиту:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - участь у процесі (чітко визначені всі учасники процесу, їх права та обов'язки); - комунікація та зв'язок (налагоджена чітка взаємодія між керівництвом та персоналом (по вертикалі) і між усіма функціями, процесами та операціями (по горизонталі)); - своєчасність/гнучкість процесу (існуюча політика, правила та заходи щодо процесу планування дозволяють вчасно реагувати на зміни); - управління ризиками (налагоджена робота по управлінню ризиками у процесі річного планування, а також під час визначення запланованих заходів). <p>1.3. Чи узгоджені в повній мірі завдання та заходи, визначені у річних планах роботи Міністерства, із його завданнями та функціями?</p> <p><u>Ключові аспекти аудиту (змінні) і критерії аудиту:</u></p>

		<ul style="list-style-type: none"> - єдність/повнота процесу (план роботи Міністерства X включає заходи, що забезпечують реалізацію політики у всіх сферах системи Міністерства X); - об'єктивність (управлінські рішення ухвалюються на підставі повної та достовірної інформації, що ґрунтується на документальних та фактичних даних і виключає вплив суб'єктивних факторів); - контрольованість процесу (своєчасне здійснення заходів контролю для запобігання відхиленням від установлених норм). <p>II. Чи план роботи Міністерства, спрямований на досягнення стратегічних пріоритетів Міністерства X та цілей, встановлених документами державної політики?</p> <p><u>Ключові аспекти аудиту (змінні) і критерії аудиту:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - визначені чіткі індикатори виконання запланованих заходів (визначені індикатори забезпечують виконання завдання, їх реально можна співставити, оцінити, вони є достатніми та вичерпними); - узгодженість заходів (заходи річного плану узгоджені із заходами існуючих програмних/стратегічних документів, що стосуються сфер юстиції). <p>Детальна інформація щодо критеріїв оцінки наведена в Матриці планування аудиторського завдання в Додатку ___.</p>
5	Обсяг аудиторського завдання	<p>Під час проведення внутрішнього аудиту аудиторська група оцінить систему річного планування в Міністерстві X, беручи до уваги її ефективність та результативність. Будуть проаналізовані документи (доручення, положення, регламенти, службове листування, звіти та ін.), що стосуються процесу річного планування в Міністерстві X, зокрема нормативних та методичних засад, подання пропозицій та узагальнення пропозицій щодо заходів до плану, формування плану та моніторингу його виконання, а також плани роботи Міністерства X на _____ роки.</p> <p>Процес стратегічного планування не входить до сфери дослідження, дослідження фокусується виключно на операційному плануванні;</p> <p>Якість/достовірність інформації щодо фактичного виконання заходів до планів роботи Міністерства X не входять до сфери застосування дослідження.</p> <p>Дослідження процесу буде здійснюватися вибірковою методом на прикладі 3-8 структурних підрозділів (учасників) процесу.</p> <p>Розмір вибірки складає 10-20% інформації, зокрема пропозицій щодо заходів до річного плану учасників процесу, звітів про виконання заходів, тощо).</p>
6	Аудиторські прийоми та процедури збору й аналізу інформації	<ul style="list-style-type: none"> - опис процесів (побудова блок-схем); - документальна перевірка; - фактична перевірка; - аудиторська вибірка; - опитування (інтерв'ювання, опитування, запит інформації), в тому числі опитування/інтерв'ювання відповідальних осіб самостійних структурних підрозділів, територіальних органів на предмет розуміння ними методології підготовки пропозицій щодо заходів до річного плану, порядку та форми подання пропозицій, звітування про виконання, функціонування системи внутрішнього контролю в частині взаємодії учасників процесу річного планування; - аналіз даних. <p>Детальна інформація щодо аудиторських прийомів та процедур збору й аналізу інформації, а також джерела інформації в розрізі підпитань аудиторського завдання наведена в Матриці планування аудиторського завдання в Додатку ___.</p>

7	Тривалість виконання аудиторського завдання	25 робочих днів Тривалість виконання аудиторського завдання, розрахована виходячи з необхідного обсягу ресурсів для виконання завдання, яка наведена в Плані проведення внутрішнього аудиту в Додатку ___ .
8	Склад аудиторської групи	Керівник групи: _____ Члени групи: _____ _____ _____
9	Найменування структурних підрозділів, у яких виконується аудиторське завдання	Директорат А та структурні підрозділи апарату Міністерства Х: _____, _____, _____.
10	Надання звіту та рекомендацій	Відповідальна особа за процес річного планування в Міністерстві Х – державний секретар Міністерства Х _____

